



**OFICINA DE CONTROL INTERNO DE GESTIÓN
ACTA CIERRE DE INVITACIÓN PÚBLICA 08 DE 2014**

LUGAR Y FECHA: Bogotá, 12 de agosto de 2014

INTERVIENEN

Doctora **LUISA FERNANDA PINZÓN HENAO**
Profesional Universitario Oficina de Control Interno de Gestión

Capitán de Navío (R) **RAFAEL ANTONIO TOVAR MONDRAGON**
Jefe de la División de Contratación y Adquisiciones

ASUNTO:

APERTURA DE URNA INVITACIÓN PÚBLICA No 08 de 2014

Al efecto se procedió como sigue:

Siendo las 16:00 horas, se reunieron en la Universidad Militar Nueva Granada, Oficina de Control Interno de Gestión, los abajo firmantes con el fin de efectuar la apertura de la urna con la invitación pública No 08 de 2014.

INVITACIÓN PÚBLICA No 08 DE 2014

OBJETO: SELECCIÓN DEL CONTRATISTA PARA REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO DE LABORATORIOS DE INGENIERÍA 1ª FASE Y DOTACIÓN DE SU MOBILIARIO, EN EL CAMPUS NUEVA GRANADA, EN CAJICÁ, SEGÚN LAS ESPECIFICACIONES Y LAS CANTIDADES CONSIGNADAS EN EL PRESUPUESTO, POR LA MODALIDAD DE FACTOR MULTIPLICADOR.

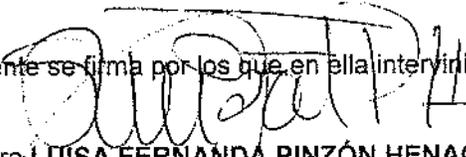
DPH

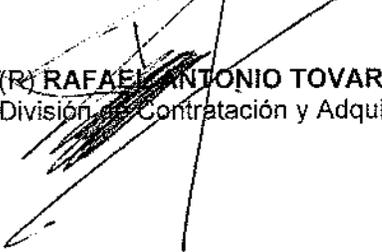
Nº	FIRMAS QUE PRESENTARON OFERTAS	No DE FOLIOS	VALOR PROPUESTA
1	GUTIERREZ DIAZ Y CIA SA	422	\$787.779.200
2	CONSORCIO INTERCAJICA (RIO ARQUITECTURA E INGENIERIA SA – ORBE CONSULTORIA EN ARQUITECTURA E INGENIERIA)	376	\$787.872.000
3	CONSORCIO INTERCO (DAIMCO SAS – CONSULTORIA INTEGRAL EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE)	218	\$787.942.180
4	CONSORCIO LABORATORIOS 2014 (INGENIERIA, CONSULTORIA Y PLANEACION SA INCOPLAN SA – NESTOR RAMIREZ CUARTAS)	SIN FOLIAR (FOLIADO POR LA UNIVERSIDAD TOTAL 207)	\$787.343.040
5	PAYC S.A.	311	\$786.710.598
6	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	274	\$771.169.315
7	CONSORCIO IE 2014 (INVERMOHES SAS – 2C INGENIEROS S.A.)	368	\$787.952.806

Observaciones:

- CONSORCIO LABORATORIOS 2014, entregó solo un sobre con original, al momento de la apertura se verificó que la propuesta se encontraba sin foliar.
- CONSORCIO INTERCAJICA, al hacer lectura de la propuesta económica y dado que la oferta no cuenta con un índice que permita la ubicación de los documentos, para efectos del cierre de la invitación pública, se mencionó que en el momento no se ubicó el anexo N° 8 - propuesta económica- dentro de la oferta original y se tomó como valor de la propuesta económica la contenida en la carta de presentación.
- Con relación a la última observación, uno de los asistentes manifestó que se verificará si venia la propuesta económica en físico, teniendo en cuenta que de no ser así esto sería causal de rechazo, a lo cual se le respondió que esto lo verificaría el comité técnico una vez evalúe la propuesta.

No siendo otro el objeto de la presente se firma por los que en ella intervinieron.


 Doctora **LUISA FERNANDA PINZÓN HENAO**
 Profesional Universitario Oficina de Control Interno de Gestión


 Capitán de Navío (R) **RAFAEL ANTONIO TOVAR MONDRAGON**
 Jefe de la División de Contratación y Adquisiciones