



UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE DERECHO - CAMPUS NUEVA GRANADA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE PRODUCTO DERIVADO DE LAS MODALIDADES DE AUXILIAR DE INVESTIGACIÓN
Y SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN COMO OPCIONES DE GRADO

Nombre del producto evaluado:	
Nombre del autor, autores o seudónimo:	

CRITERIO	PESO DEL CRITERIO	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO	CUMPLIMIENTO EN GRADO INTERMEDIO	CUMPLIMIENTO EN GRADO BAJO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
TÍTULO	5	El título es claro, conciso y pertinente para explicar el contenido y desarrollo del artículo. (4 -5)	El título presenta problemas de claridad, concisión y/o pertinencia para explicar el contenido y desarrollo del artículo . (2- 3)	El título no es claro, conciso ni pertinente para explicar el contenido y desarrollo del artículo. (0-1)		
ESTRUCTURA METODOLÓGICA	10	El documento cuenta con una pregunta de investigación, hipótesis, objetivos de investigación y una problematización explícitas y clara. (8 - 10)	El documento presenta de manera parcial o poco clara una pregunta de investigación, hipótesis, objetivos de investigación y/o una	El documento no cuenta con una pregunta de investigación, hipótesis, objetivos de investigación ni una problematización de manera explícita y		
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	10	El método de investigación es claro, correctamente desarrollado y aplicado. (8 - 10)	El método de investigación es parcialmente claro y/o parcialmente desarrollado y aplicado. (4 -7)	El método de investigación no es claro, ni correctamente desarrollado y aplicado. (0-3)		
ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO	5	El documento cumple con la estructura: introducción (planteamiento del problema, contextualización y plan de trabajo), estado del arte, marco teórico y conclusiones. (4 -5)	El documento cumple parcialmente con la estructura: introducción (planteamiento del problema, contextualización y plan de trabajo), estado del arte, marco teórico y conclusiones. (2- 3)	El documento no cumple con la estructura: introducción (planteamiento del problema, contextualización y plan de trabajo), estado del arte, marco teórico y conclusiones. (0-1)		
PROBLEMA DE ESTUDIO	10	El problema de estudio se resuelve suficientemente en el documento. (8 - 10)	El problema de estudio se resuelve parcialmente en el documento. (4 -7)	El problema de estudio no se resuelve en el documento. (0-3)		
SECUENCIA	5	El documento tiene secuencia lógica y argumentativa. (4 -5)	El documento tiene una secuencia parcialmente lógica y argumentativa. (2- 3)	El documento no tiene secuencia lógica ni argumentativa. (0-1)		
REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA	10	La redacción de documento es clara, concisa y adecuada. La sintaxis, gramática y ortografía son adecuadas. (8-10)	La redacción es parcialmente clara, concisa y/o adecuada. Y la sintaxis, gramática y ortografía presenta fallas. (4-7)	La redacción no es clara, concisa ni adecuada y la sintaxis, gramática y ortografía tampoco lo son. (0-3)		
TIPO Y CANTIDAD DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	10	El documento cuenta en su cuerpo con al menos 20 referencias bibliográficas académicas (además de las normas, leyes, jurisprudencia y literatura gris requerida). (8 - 10)	El documento cuenta en su cuerpo con al menos 15 referencias bibliográficas académicas (además de las normas, leyes, jurisprudencia y literatura gris requerida). (4 -7)	El documento no cuenta en su cuerpo con al menos 5 referencias bibliográficas académicas (además de las normas, leyes, jurisprudencia y literatura gris requerida). (0-3)		
CALIDAD DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	5	Las referencias bibliográficas son pertinentes, suficientes y actualizadas. (4 -5)	Las referencias bibliográficas son parcialmente pertinentes, suficientes y/o actualizadas. (2- 3)	Las referencias bibliográficas no son pertinentes, suficientes ni actualizadas. (0-1)		
CITACIÓN	5	La citación es adecuada y acorde con el modelo de citación solicitado. (4 -5)	La citación es adecuada y acorde con el modelo de citación solicitado. (2- 3)	La citación es adecuada y acorde con el modelo de citación solicitado. (0-1)		
AYUDAS ADICIONALES	5	Las tablas, gráficos y otros elementos utilizados para el desarrollo del documento son pertinentes, necesarios y útiles. (Si no son necesarias, se puntúa con el total). (4 -5)	Las tablas, gráficos y otros elementos utilizados para el desarrollo del documento son parcialmente pertinentes, necesarios y/o útiles. (2- 3)	Las tablas, gráficos y otros elementos utilizados para el desarrollo del documento no son pertinentes, necesarios ni útiles. (0-1)		
CONCLUSIONES	10	Las conclusiones son coherentes con el desarrollo y contenido del documento. (8 - 10)	Las conclusiones son parcialmente coherentes con el desarrollo y/o el contenido del documento. (4 -7)	Las conclusiones no son coherentes con el desarrollo ni con el contenido del documento. (0-3)		
INNOVACIÓN O APORTE	10	El documento representa una innovación o aporte al tema analizado. (8 - 10)	El documento representa una innovación o aporte al tema analizado de manera poco sofisticada.(4 -7)	El documento no representa una innovación ni un aporte al tema analizado. (0-3)		
	100				CALIFICACIÓN TOTAL	

Si el documento obtiene una puntuación inferior a 60, el trabajo se tendrá por NO APROBADO.
 Si el documento obtiene una puntuación entre 60 y 80, este será APROBADO CON OBSERVACIONES.
 Si el documento obtiene una puntuación superior a 80, el jurado podrá determinar si es APROBADO CON OBSERVACIONES o APROBADO de modo definitivo.

Nombre y firma del jurado