



Formato para calificación muestra física			Fecha de Emisión: 27 de mayo de 2010	CAMNUG-R-041
			Revisión No. : 1	
FECHA: JULIO 15 de 2010				
PROPONENTE: SOLINOFF CORP.				
DESCRIPCIÓN	CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO	OBSERVACIONES
PUESTO COORDINADOR Y PUESTO SECRETARIA DE COORDINADOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE MÁXIMO	CALIFICACIÓN	
1. PANELES				
1.1 ESTRUCTURA				
* Soldaduras y tipo de anclaje	12	2	2	La panelería no permite crecimiento vertical, (item 2.2 segundo parrafo del anexo 8 Características y especificaciones minimas requeridas), de acuerdo al diseño propuesto le hace falta elemento diagonal para dar mayor estabilidad, los paneles no poseen las divisiones para el cableado, presenta imperfecciones de pintura.
* Parales		2	0	
* Acabado		2	0	
* Estabilidad		2	0	
* Nivelación con respecto al piso		2	2	
* Conducción para cableado		2	0	
1.2 DUCTOS				
* Sistema de apertura, troqueles y acabados	6	2	0	No tiene troqueles, ni divisiones solicitadas para la conduccion del cableado.
* Soporte a la estructura		2	0	
* Estabilidad		2	0	
1.3 PANELERÍA				
* Acabado	6	2	1	Presenta imperfecciones en los acabados.
* Estabilidad y resistencia		2	1	
* Accesorios de ajuste		2	0	El sistema debe obedecer a lo expresado en los pliegos de condiciones, hace falta modulo oblicuo en la panelería.
1.4 VIDRIO				
* Película sand-blasting sin ningun tipo de diseño, en la totalidad del vidrio	6	2	2	
* Accesorios de ajuste		2	2	
* Estabilidad		2	2	
2. PUESTO DE TRABAJO				
2.1 ESTRUCTURA				
* Soldaduras	12	2	2	Presenta detalles esteticos, no tiene uno de los soportes esta anclado a la panelería
* Soportes y tipo de anclaje		2	0	
* Acabado		2	0	Presenta detalles de pintura
* Estabilidad		2	0	Aunque los puestos estan anclados a la superficie deberian cada uno poseer los dos soportes
* Nivelación con respecto al piso		2	2	
* Conducción para cableado		2	0	No presenta conducción para cableado
2.2 SUPERFICIE				
* Ergonomía	10	2	2	
* Forma		2	2	
* Uniones		2	2	
* Material de acabado		2	2	
* Balance en la cara interior		2	0	Presenta perforaciones en el balance
2.3 GABINETE DE PISO				
* Acabado	10	2	0	Se solicito frente en lamina cold rolled y se presento en laminado acrílico
* Cerradura		2	0	No funciona
* Nivelación con respecto al piso		2	2	
* Sistema de corredera		2	2	
* Anclaje a la superficie		2	2	



* Cerradura	8	2	0	
* Nivelación con respecto al piso		2	0	
* Sistema de apertura		2	0	No corresponde a las dimensiones solicitadas en los pliegos de condiciones ítem 2.8
3. SILLAS				
3.1 SILLA OPERATIVA E INTERLOCUTORA				
* Ergonomía		2	2	
* Contacto permanente		2	2	
* Acabado	16	2	0	Se presenta una silla con frente en plástico frágil lo que permite la manipulación de los bordes
* Tipo de ruedas de la silla operativa		2	2	
* Estabilidad de espaldar de la silla operativa		2	0	El espaldar es inestable por el sistema propuesto
* Sistema de graduación de espaldar de la silla operativa		2	0	El sistema no es funcional
* Sistema de graduación de altura de la silla operativa		2	2	
* Tapones al piso y de la estructura		2	2	
4. PRESENTACIÓN DEL CONJUNTO PUESTO AULA Y SILLA AULA	4	4	0	Faltan detalles de elementos requeridos en los pliegos de condiciones ítem 8,1
5. PUESTO AULA				
5.1 ESTRUCTURA				
* Soldaduras y tipo de anclaje	10	2	0	La estructura debe permitir el armado en tandem, para la muestra presentada no se observa.
* Soportes		2	2	
* Acabado		2	2	
* Estabilidad		2	0	Presenta movimiento del puesto
* Nivelación con respecto al piso		2	2	
5.2 SUPERFICIE				
* Ergonomía	10	2	2	
* Forma		2	0	Presenta un ducto en su conformación que no aplica para este elemento
* Uniones		2	2	
* Material de acabado		2	2	
* Balance en la cara interior		2	2	
5.3 SILLA AULA				
* Ergonomía	8	2	2	
* Contacto permanente		2	2	
* Acabado		2	0	No debe tener partes removibles
* Tapones al piso y de la estructura		2	2	
SILLA AUDITORIO				
6. SILLA AUDITORIO				
* Ergonomía	12	2	0	
* Contacto permanente		2	0	
* Acabado		2	0	
* Anclaje al piso		2	0	
* Estructura		2	0	
* Sistema de brazo abatible		2	0	No corresponde al color solicitado en los pliegos de condiciones ítem 6.6.2
VALOR TOTAL CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		130	60	
COMITÉ TECNICO: Co JORGE E. NEIRA VELOSA DIRECTOR INSEDI	LIC. LUZ DARY AVILA CHACON SALUD OCUPACIONAL Y GESTION AMBIENTAL		ARQ. MANUEL DIAZ RUEDA ARQUITECTO DIVISION DE SERVICIOS GENERALES	
VoBo. COMITÉ DIRECTIVO				