



Formato para calificación muestra física				Fecha de Emisión: 27 de mayo de 2010		CAMNUG-R-041
				Revisión No. : 1		
FECHA: JULIO 15 DE 2010						
PROPONENTE: CONSORCIO CIENCIAS BASICAS						
DESCRIPCIÓN	CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO	OBSERVACIONES		
PUESTO COORDINADOR Y PUESTO SECRETARIA DE COORDINADOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE MÁXIMO	CALIFICACIÓN			
1. PANELES						
1.1 ESTRUCTURA						
* Soldaduras y tipo de anclaje	12	2	0	No corresponde a las especificaciones descritas en los pliegos de condiciones item 2,1		
* Parales		2	0			
* Acabado		2	0			
* Estabilidad		2	0			
* Nivelación con respecto al piso		2	0			
* Conducción para cableado		2	0			
1.2 DUCTOS						
* Sistema de apertura, troqueles y acabados	6	2	2			
* Soporte a la estructura		2	2			
* Estabilidad		2	2			
1.3 PANELERÍA						
* Acabado	6	2	0	Existen dilatacionesy falta alineación vertical y horizontalmente		
* Estabilidad y resistencia		2	2			
* Accesorios de ajuste		2	0	No poseen elementos de remate en aluminio		
1.4 VIDRIO						
* Película sand-blasting sin ningún tipo de diseño, en la totalidad del vidrio	6	2	0	Se observan vidrios cortos, existen luces, las películas presentan burbujas		
* Accesorios de ajuste		2	2			
* Estabilidad		2	2			
2. PUESTO DE TRABAJO						
2.1 ESTRUCTURA						
* Soldaduras	12	2	0	Falta pulimento y detalle en las soldaduras		
* Soportes y tipo de anclaje		2	0	Falta remate se observan oxidos en los anclajes		
* Acabado		2	1	Se observan dilataciones entre la formica y el canto		
* Estabilidad		2	2			
* Nivelación con respecto al piso		2	1	Esteticamente no tiene buena presentación el tornillo es muy visible		
* Conducción para cableado		2	2			
2.2 SUPERFICIE						
* Ergonomía	10	2	2			
* Forma		2	2			
* Uniones		2	1	Se observan dilataciones entre la formica y el canto		
* Material de acabado		2	2			
* Balance en la cara interior		2	0	Existen dos materiales diferentes en el mismo puesto, se observan perforaciones		
2.3 GABINETE DE PISO						
* Acabado	10	2	2			
* Cerradura		2	2			
* Nivelación con respecto al piso		2	2			
* Sistema de corredera		2	2			
* Anclaje a la superficie		2	2			
2.4 GABINETE AUXILIAR						
* Acabado	8	2	2			
* Cerradura		2	0	No tiene chapa		



* Nivelación con respecto al piso	2	2		
* Sistema de apertura	2	2		
3. SILLAS				
3.1 SILLA OPERATIVA E INTERLOCUTORA				
* Ergonomía	2	2		
* Contacto permanente	2	2		
* Acabado	2	0		
* Tipo de ruedas de la silla operativa	2	2		
* Estabilidad de espaldar de la silla operativa	2	2		
* Sistema de graduación de espaldar de la silla operativa	2	2		
* Sistema de graduación de altura de la silla operativa	2	2		
* Tapones al piso y de la estructura	2	0	la silla presenta inestabilidad en una de sus patas, existen rebabas en los tapones	
4. PRESENTACIÓN DEL CONJUNTO PUESTO AULA Y SILLA AULA	4	4	0	Los vidrios superiores deben llevar marco, el espesor de la estructura solicitada es entre 7 y 9, lo presentado no cumple con las especificaciones solicitadas
5. PUESTO AULA				
5.1 ESTRUCTURA				
* Soldaduras y tipo de anclaje	2	0	La estructura debe permitir el armado en tandem, para la muestra presentada no se observa.	
* Soportes	2	2		
* Acabado	2	2		
* Estabilidad	2	0	El puesto presenta movimiento (inestable)	
* Nivelación con respecto al piso	2	2		
5.2 SUPERFICIE				
* Ergonomía	2	2		
* Forma	2	2		
* Uniones	2	2		
* Material de acabado	2	2		
* Balance en la cara interior	2	0	Se observan perforaciones	
5.3 SILLA AULA				
* Ergonomía	2	2		
* Contacto permanente	2	2		
* Acabado	2	0	Acabados mal rematados en las tapas plasticas inyectadas	
* Tapones al piso y de la estructura	2	0	Los tapones presentan rebabas	
SILLA AUDITORIO				
6. SILLA AUDITORIO				
* Ergonomía	2	2		
* Contacto permanente	2	2		
* Acabado	2	1	existen detalles cortantes en los brazos	
* Anclaje al piso	2	0	Se observan los tornillos de anclaje el sistema no es apropiado esteticamente	
* Estructura	2	1	El mismo anclaje al piso no permite una estructura mas fuerte y los descansa brazos dañan la estética de la silla an ser en material diferente	
* Sistema de brazo abatible	2	2		
VALOR TOTAL CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	130	79		
COMITÉ TECNICO: Co JORGE E. NEIRA VELOSA DIRECTOR INSEDI	LIC. LUZ DARY AVILA CHACON SALUD OCUPACIONAL Y GESTION AMBIENTAL	ARQ. MANUEL DIAZ RUEDA ARQUITECTO DIVISION DE SERVICIOS GENERALES		
VoBo. COMITÉ DIRECTIVO				