

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA ALTO IMPACTO VIGENCIA 2020-2021 - UMNG SEPTIEMBRE 2019

P	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador(a)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 10 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 20 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Puntaje final	Promedio				
				Claridad de la descripción del problema a solucionar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco conceptual (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planeamiento de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de nuevo conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluación del mismo frente a proyectos similares (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el área de alto impacto (A o B en Puntajes) (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores, en revistas de alto impacto (A o B en Puntajes) (Máx. 10 puntos)			3. Participación de equipos inter y multidisciplinarios (Máx. 5 puntos)			
					Objetivos, pregunta y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nuevo conocimiento (Máx. 6 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicación (Máx. 2 puntos)		Trayectoria de conocimiento (Máx. 6 puntos)	Articulación (Máx. 2 puntos)	Aportes al proyecto (Máx. 2 puntos)								Consideraciones éticas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales	
1	RAD-IMP-HM-01	Las emociones en la configuración social del género en relación con familia y trabajo en hombres jóvenes de Bogotá, Colombia y Guadalupe México. Fases	Par 1	3	3	2	5	3	2	2	1	3	6	2	2	3	6	9	4	10	3	3	72		
	RAD-IMP-HM-01	Las emociones en la configuración social del género en relación con familia y trabajo en hombres jóvenes de Bogotá, Colombia y Guadalupe México. Fases	Par 2	4	2	1	6	3	3	2	2	3	4	1	2	4	10	8	4	6	4	5	5	74	
2	RAD-IMP-ECC-01	Desigualdad de oportunidades educativas en términos de acceso y logro académico en Colombia (2010-2018)	Par 1	2	2	2	7	6	4	3	2	5	5	2	2	5	6	8	5	10	5	4	4	85	
	RAD-IMP-ECC-01	Desigualdad de oportunidades educativas en términos de acceso y logro académico en Colombia (2010-2018)	Par 2	4	3	2	8	3	3	3	2	4	6	2	2	4	6	7	5	10	5	5	5	84	



RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA ALTO IMPACTO VIGENCIA 2020-2021 - UMNG SEPTIEMBRE 2019

P	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador(a)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 20 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Adversas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales	Puntaje final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a solucionar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco conceptual (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Planes de desarrollo de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			B. Grado de participación de comunidades o entidades externas relacionadas o interrelacionadas beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación de nuevo conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluación del mismo frente a proyectos similares (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el área de alto impacto (A o B en Puntos) (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores en revistas de alto impacto (A o B en Puntos) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en equipos inter y multidisciplinarios (Máx. 5 puntos)					
								Objetivos, pregunta y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nuevo conocimiento (Máx. 6 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia del impacto (Máx. 3 puntos)											Tiempos dedicación (Máx. 2 puntos)
3	RAD-IMP-CIAS-01	Impedancia acústica por nanotecnología: Una estrategia de impedancia no invasiva para identificar la matulación de frutos	Par 1	3	1	5	3	3	2	1	4	5	0	2	4	6	7	5	10	5	5	73		
	RAD-IMP-CIAS-01	Impedancia acústica por nanotecnología: Una estrategia de impedancia no invasiva para identificar la matulación de frutos	Par 2	3	2	1	9	6	4	2	1	4	6	2	2	5	10	10	5	10	5	5	82,5	
4	RAD-IMP-CIAS-02	ESTUDIO DE INTERACCIONES INTERESPECÍFICAS DE FITOPALMAS DE LOS GRUPOS HESÁ Y HESVIA EN INFECCIONES MIXTAS EN Quevedo Humboldt (Bogotá) y HOSPIEDEROS MODELO	Par 1	4	2	7	6	4	3	2	5	5	1	2	5	10	6	5	10	5	5	5	89	
	RAD-IMP-CIAS-02	ESTUDIO DE INTERACCIONES INTERESPECÍFICAS DE FITOPALMAS DE LOS GRUPOS HESÁ Y HESVIA EN INFECCIONES MIXTAS EN Quevedo Humboldt (Bogotá) y HOSPIEDEROS MODELO	Par 2	5	3	2	8	6	4	2	2	4	6	1	2	4	6	8	5	10	4	4	86	87,5
	RAD-IMP-CIAS-02	ESTUDIO DE INTERACCIONES INTERESPECÍFICAS DE FITOPALMAS DE LOS GRUPOS HESÁ Y HESVIA EN INFECCIONES MIXTAS EN Quevedo Humboldt (Bogotá) y HOSPIEDEROS MODELO	Par 1	5	3	3	8	6	4	3	2	5	6	2	2	3	10	8	5	10	5	5	93	
5	RAD-IMP-B-ING-MEC-01	CAPTADOR TERMO SOLAR DE ARQUITECTURA PARABÓLICA PLANO CON ADAPTACION FRESENE, BASADO EN GEOMETRÍAS FRACTALES Y TEORÍA COMPLICADA DE LA LUZ PARA LA DESHIDRATACIÓN DE FRUTA	Par 1	5	3	3	6	4	3	2	5	6	2	2	3	10	8	5	10	5	5	5	93	
	RAD-IMP-B-ING-MEC-01	CAPTADOR TERMO SOLAR DE ARQUITECTURA PARABÓLICA PLANO CON ADAPTACION FRESENE, BASADO EN GEOMETRÍAS FRACTALES Y TEORÍA COMPLICADA DE LA LUZ PARA LA DESHIDRATACIÓN DE FRUTA	Par 2	5	3	3	2	4	3	3	3	4	3	1	2	4	6	9	5	10	4	4	5	87,5

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA ALTO IMPACTO VIGENCIA 2020-2021 - UMNG SEPTIEMBRE 2019

N	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador(a)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 10 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 15 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo investigador (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Adicia (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales	Puntaje final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a solucionar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco conceptual (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Planeamiento de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			B. Grado de participación de comunidades o entidades externas públicas o privadas nacionales o internacionales beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación de nuevo conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluación del mismo frente a proyectos similares (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con áreas afines de los investigadores (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores en proyectos de alto impacto (A o B en Puntajes) (Máx. 10 puntos)					3. Participación de equipos inter y multidisciplinarios (Máx. 5 puntos)
					Objetivos, pregunta y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nuevo conocimiento (Máx. 6 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)		Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicación (Máx. 2 puntos)	Trazabilidad o reconocimiento (Máx. 6 puntos)										
6	RAD-MP-BING-MECC-01	IDENTIFICACIÓN Y PREDICCIÓN DE ALTERACIONES FISIOLÓGICAS, DEFICIENCIA NUTRICIONAL EN CULTIVOS DE ANONNA MURICATA UTILIZANDO ROBÓTICA AEREA, VISION DE MAQUINA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL.	Par 1	5	3	1	10	6	4	3	2	5	6	2	2	5	10	5	5	5	99	86,5		
6	RAD-MP-BING-MECC-01	IDENTIFICACIÓN Y PREDICCIÓN DE ALTERACIONES FISIOLÓGICAS, DEFICIENCIA NUTRICIONAL EN CULTIVOS DE ANONNA MURICATA UTILIZANDO ROBÓTICA AEREA, VISION DE MAQUINA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL.	Par 2	4	2	2	7	3	3	1	2	3	5	2	1	4	6	7	5	10	3	4	74	86,5
7	RAD-MP-BING-MECC-01	DISEÑO E IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA ROBÓTICO ASISTENCIAL PARA APOYO AL DIAGNÓSTICO Y A LA REHABILITACIÓN DE TENODIPTASIS DEL CODO	Par 1	5	3	1	10	1	2	2	2	3	3	1	1	4	10	5	3	4	5	5	70	73
7	RAD-MP-BING-MECC-01	DISEÑO E IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA ROBÓTICO ASISTENCIAL PARA APOYO AL DIAGNÓSTICO Y A LA REHABILITACIÓN DE TENODIPTASIS DEL CODO	Par 2	3	3	0	7	3	3	3	2	5	5	1	2	5	10	8	4	4	4	4	76	73

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA ALTO IMPACTO VIGENCIA 2020-2021 - UMNG SEPTIEMBRE 2019

P	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador(a)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 10 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 20 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo investigador (Máx. 20 puntos)			Puntaje final	Promedio			
				Claridad de la descripción del problema a solucionar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco conceptual (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Planes de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades o entidades externas relacionadas o internacionales beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de nuevo conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de caso a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluación del mismo frente a proyectos similares (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con áreas afines de los investigadores (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores en revistas de alto impacto (A o B en PubMed) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en eventos y publicaciones (Máx. 5 puntos)	Consideraciones éticas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales					
								Objetivos, pregunta y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)													Nuevo conocimiento (Máx. 6 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia del impacto (Máx. 3 puntos)
8	RAD-BMP-B-ING-MECC-01	CARACTERIZACIÓN Y DEPOSICIÓN DE REQUERIMIENTOS DADOS EN HERRAMIENTAS DE CORTE PARA APLICACIÓN EN LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ, AERONAUTICA Y AEROSPAZIAL	Par 1	5	3	2	9	6	4	3	1	5	6	2	2	4	10	9	5	10	4	4	94	
	RAD-BMP-B-ING-MECC-02	CARACTERIZACIÓN Y DEPOSICIÓN DE REQUERIMIENTOS DADOS EN HERRAMIENTAS DE CORTE PARA APLICACIÓN EN LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ, AERONAUTICA Y AEROSPAZIAL	Par 2	3	2	1	4	3	2	2	2	2	5	2	2	4	6	7	4	10	4	3	68	81
	RAD-BMP-B-ING-MECC-03	SISTEMA MULTITABLA ADAPTATIVO PARA EL INCREMENTO DE LA EFICIENCIA EN LA FABRICACIÓN MOTORA, MEDIANTE LA ESTIMACIÓN DE COMPROMISO TERAPÉUTICO	Par 1	4	2	2	8	3	4	2	2	4	6	1	1	5	10	8	3	10	3	4	62	
9	RAD-BMP-B-ING-MECC-04	SISTEMA MULTITABLA ADAPTATIVO PARA EL INCREMENTO DE LA EFICIENCIA EN LA FABRICACIÓN MOTORA, MEDIANTE LA ESTIMACIÓN DE COMPROMISO TERAPÉUTICO	Par 2	4	1	2	5	6	3	1	2	3	6	2	2	3	10	8	5	10	5	2	80	81
	RAD-BMP-B-ING-MECC-05	DESARROLLO DE UN SISTEMA ÓPTIMO DE DEPOSICIÓN DE MATERIAL PARA UN MECANISMO DE CINETICA PARALELA DE BIEL GRANADO DE LIBERTAD ENFOCADO EN MANUFACTURA ADITIVA.	Par 1	4	2	2	8	3	3	3	2	5	3	1	0	4	6	9	4	10	3	5	77	
10	RAD-BMP-B-ING-MECC-06	DESARROLLO DE UN SISTEMA ÓPTIMO DE DEPOSICIÓN DE MATERIAL PARA UN MECANISMO DE CINETICA PARALELA DE BIEL GRANADO DE LIBERTAD ENFOCADO EN MANUFACTURA ADITIVA.	Par 2	4	3	2	10	6	4	2	1	4	6	0	0	10	10	10	5	10	3	5	86	81,5

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA ALTO IMPACTO VIGENCIA 2020-2021 - UMNG SEPTIEMBRE 2019

Nº	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador(a)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 10 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Puntaje final	Promedio		
				Claridad de la descripción del problema a solucionar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco conceptual (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planeamiento de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades o entidades externas nacionales o internacionales beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de nuevo conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluación del mismo frente a proyectos similares (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el tema en áreas afines de los investigadores (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de los proyectos en revistas de alto impacto (A o B en PubMed) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en equipos inter y multidisciplinarios (Máx. 5 puntos)	Consideraciones éticas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales				
							Nuevo conocimiento (Máx. 6 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia del impacto (Máx. 3 puntos)	Tiempo dedicación (Máx. 2 puntos)													Trayectoria de reconocimiento (Máx. 6 puntos)	Acreditación (Máx. 2 puntos)
11	RAD-MP-B-ING-TEL-01	LLMIERE - COVERING ENHANCED DISTRIBUTED IOT COMPUTING ON THE WIRELESS AND IOT-LAB PLATFORMS WITH SERVICES FOR FUNCTIONALITIES IN EDGE COMPUTING	Par 1	5	2	1	9	3	3	3	1	1	5	2	2	5	10	5	10	5	5	87		
	RAD-MP-B-ING-TEL-01	LLMIERE - COVERING ENHANCED DISTRIBUTED IOT COMPUTING ON THE WIRELESS AND IOT-LAB PLATFORMS WITH SERVICES FOR FUNCTIONALITIES IN EDGE COMPUTING	Par 2	5	3	3	8	6	3	3	1	5	6	1	1	4	10	8	4	6	4	5	85	86
12	RAD-MP-B-ING-POS-01	NANOGENERADORES TRIBOELECTRICOS FLEXIBLES BASADOS EN MEMBRANAS DE NANOFIBRAS OBTENDIDAS POR ELECTROSPINNING	Par 1	5	3	2	8	6	4	3	2	5	5	2	2	4	10	8	5	10	5	5	94	
	RAD-MP-B-ING-POS-01	NANOGENERADORES TRIBOELECTRICOS FLEXIBLES BASADOS EN MEMBRANAS DE NANOFIBRAS OBTENDIDAS POR ELECTROSPINNING	Par 2	4	1	2	1	1	1	1	2	1	6	2	2	5	10	2	4	6	4	3	48	71

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA ALTO IMPACTO VIGENCIA 2020-2021 - UMNG SEPTIEMBRE 2019

N	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador(a)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 20 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 20 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo investigador (Máx. 20 puntos)			Consideraciones técnicas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales	Puntaje final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a solucionar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco conceptual (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Planeamiento de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			B. Grado de participación de comunidades o entidades externas nacionales o internacionales beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de nuevo conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluación del mismo frente a proyectos similares (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el tema a investigar, en equipos fijos y multidisciplinarios (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores, en revistas de alto impacto (A o B en PubMed) (Máx. 10 puntos)	3. Participación de equipos fijos y multidisciplinarios (Máx. 5 puntos)					
								Objetivos, pregunta y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nuevo conocimiento (Máx. 6 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)											Tiempo dedicación (Máx. 2 puntos)
13	RAD-MP-B-ING-CIV-01	DISEÑO DE UN SISTEMA DE TRATAMIENTO HÍBRIDO BASADO EN PROCESOS QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS PARA LA REMOCIÓN DE CONTAMINANTES EMERGENTES FARMACÉUTICOS EN AGUAS COMO UNA ESTRATEGIA PARA EL SECTOR HOSPITALARIO	Par 1	2	2	1	5	3	4	1	2	2	6	1	1	5	6	5	4	4	4	5	63	
13	RAD-MP-B-ING-CIV-01	DISEÑO DE UN SISTEMA DE TRATAMIENTO HÍBRIDO BASADO EN PROCESOS QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS PARA LA REMOCIÓN DE CONTAMINANTES EMERGENTES FARMACÉUTICOS EN AGUAS COMO UNA ESTRATEGIA PARA EL SECTOR HOSPITALARIO	Par 2	5	2	2	7	6	4	2	2	4	6	1	2	4	10	8	5	10	5	5	90	76.5
14	RAD-MP-B-ING-CIV-02	DESARROLLO DE UN PROTOTIPO DE TURBINA EÓLICA OFFSHORE MULTIPROPOSITO (ENERGÍA + MARICULTIVA) EN COLOMBIA, DISEÑO Y FACTIBILIDAD.	Par 1	3	1	2	6	3	2	2	2	4	6	2	1	5	6	10	5	10	4	4	78	
14	RAD-MP-B-ING-CIV-02	DESARROLLO DE UN PROTOTIPO DE TURBINA EÓLICA OFFSHORE MULTIPROPOSITO (ENERGÍA + MARICULTIVA) EN COLOMBIA, DISEÑO Y FACTIBILIDAD.	Par 2	5	3	1	9	6	4	3	2	5	5	1	2	4	10	8	4	10	5	5	92	85