UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

Boletín estadístico de enero de 2022

¡Cuarenta años unidos por la excelencia!

Brigadier general (RA) Luis Fernando Puentes Torres, *Ph. D.*
Rector

Brigadier general (RA) Alfonso Vaca Torres
Vicerrector General

Mayor general (RA) José Mauricio Mancera Castaño
Vicerrector Administrativo

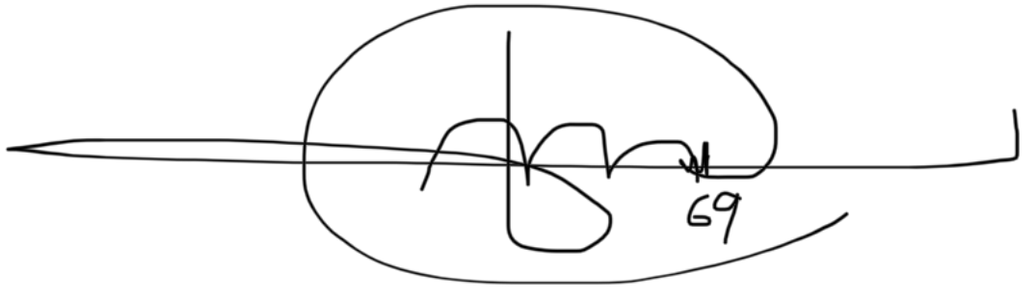
Coronel (RA) Gustavo Becerra Pacheco
Vicerrector Campus Nueva Granada

Doctora Martha Lucía Oviedo Franco, *Ph. D.*
Vicerrectora Académica

Doctora Clara Lucía Guzmán Aguilera, *Ph. D.*
Vicerrectora de Investigaciones

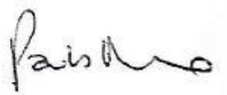
Coronel (RA) Jairo Alejandro Martínez Rocha
Oficina Asesora de Direccionamiento Estratégico e Inteligencia Competitiva

Estructuración y aportes:
Comité Técnico Estadístico de la Universidad Militar Nueva Granada
Documento de propiedad intelectual de la Universidad Militar Nueva Granada, apoyado en la Resolución 1063 de 2021 y protegido por los derechos de propiedad intelectual. Su reproducción parcial o total debe ser autorizada por la Universidad.
Febrero de 2022



Presidente del Comité Técnico Estadístico
Mayor General. (RA) **JOSÉ MAURICIO MANCERA CASTAÑO**
Vicerrector Administrativo

Secretario técnico
CR. (RA) **JAIRO ALEJANDRO MARTINEZ ROCHA**
Jefe Oficina Asesora de Direccionamiento
Estratégico e Inteligencia Competitiva



Líder Sección Gestión Estadística
PAULA BARRERO PÁEZ
Oficina Asesora de Direccionamiento
Estratégico e Inteligencia Competitiva

Introducción

El siguiente documento de información cuantitativa, correspondiente a los resultados y a las estadísticas de enero de 2022 de algunas dependencias de la Universidad Militar Nueva Granada (UMNG) según las temáticas delimitadas en la Resolución 1063 de 2021, siguiendo los lineamientos de las hojas de ruta institucional, el Plan Rectoral 2019-2023, "Compromiso granadino con la excelencia“ y el Plan de Desarrollo Institucional 2020-2030, "Equidad sostenible con la excelencia“; en ese sentido, se pone a disposición de nuestros grupos de valor y de la comunidad en general, con el fin de que se constituya en un insumo para los procesos de planificación, la toma de decisiones y una fuente de consulta sobre el desempeño institucional.

La presente edición fue coordinada por la Sección de Gestión Estadística de la Oficina Asesora de Direccionamiento Estratégico e Inteligencia Competitiva, en sintonía con el Comité Técnico Estadístico de la Universidad Militar Nueva Granada, quienes agradecen el aporte de las vicerrectorías y las oficinas académico-administrativas para cada uno de los procesos por el suministro de información y de cifras que generan valor para la obtención de esta publicación.

Contenido

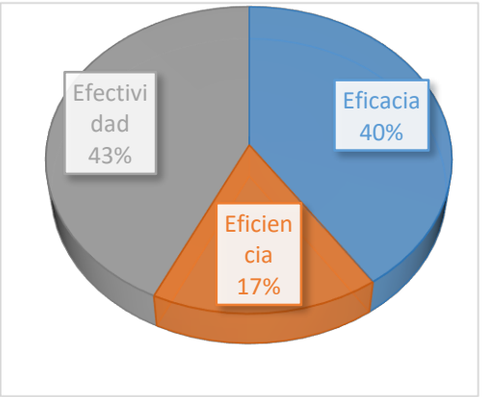
#	TEMÁTICAS
1	Sistema de Gestión de Calidad y sus indicadores, y el Sistema de Gestión Documental, a cargo de la Vicerrectoría General.
2	Hacia la excelencia académica, y pruebas de Estado Saber Pro y Saber TyT, a cargo de la Vicerrectoría Académica.
3	Divulgación de la Editorial Neogranadina, a cargo de la Vicerrectoría de Investigaciones.
4	Procesos articulados con la Corporación Autónoma de Cundinamarca (CAR) y otros entes de control ambiental, a cargo de la Vicerrectoría Campus Nueva Granada.
5	Organización, gestión y administración de la universidad multicampus, a cargo de la Vicerrectoría Administrativa.

Están cordialmente invitados a observar el acto administrativo que crea el Comité Técnico Estadístico de la Universidad Militar Nueva Granada.

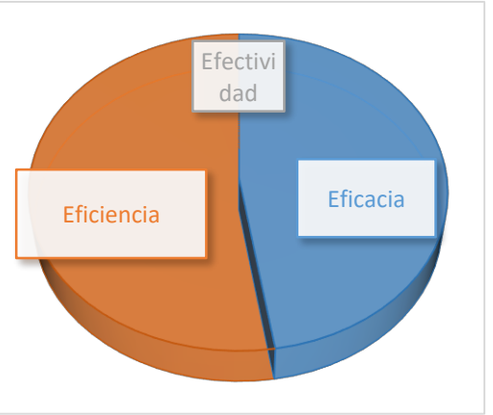
1. Estadísticas de la Vicerrectoría General: sistema de gestión de calidad y sus indicadores, y sistema de Gestión documental

Indicadores del 2021

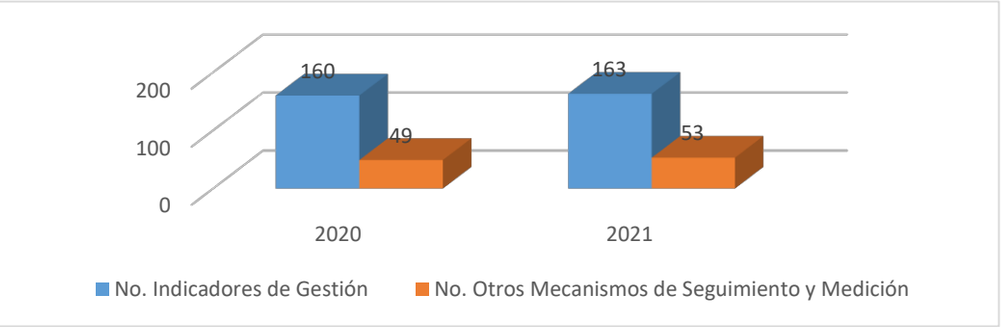
DE PROCESO	
163 INDICADORES	
Eficacia	**66**
Eficiencia	**27**
Efectividad	**70**



ESTRATÉGICOS	
40 INDICADORES	
Eficacia	**19**
Eficiencia	**21**
Efectividad	**0**



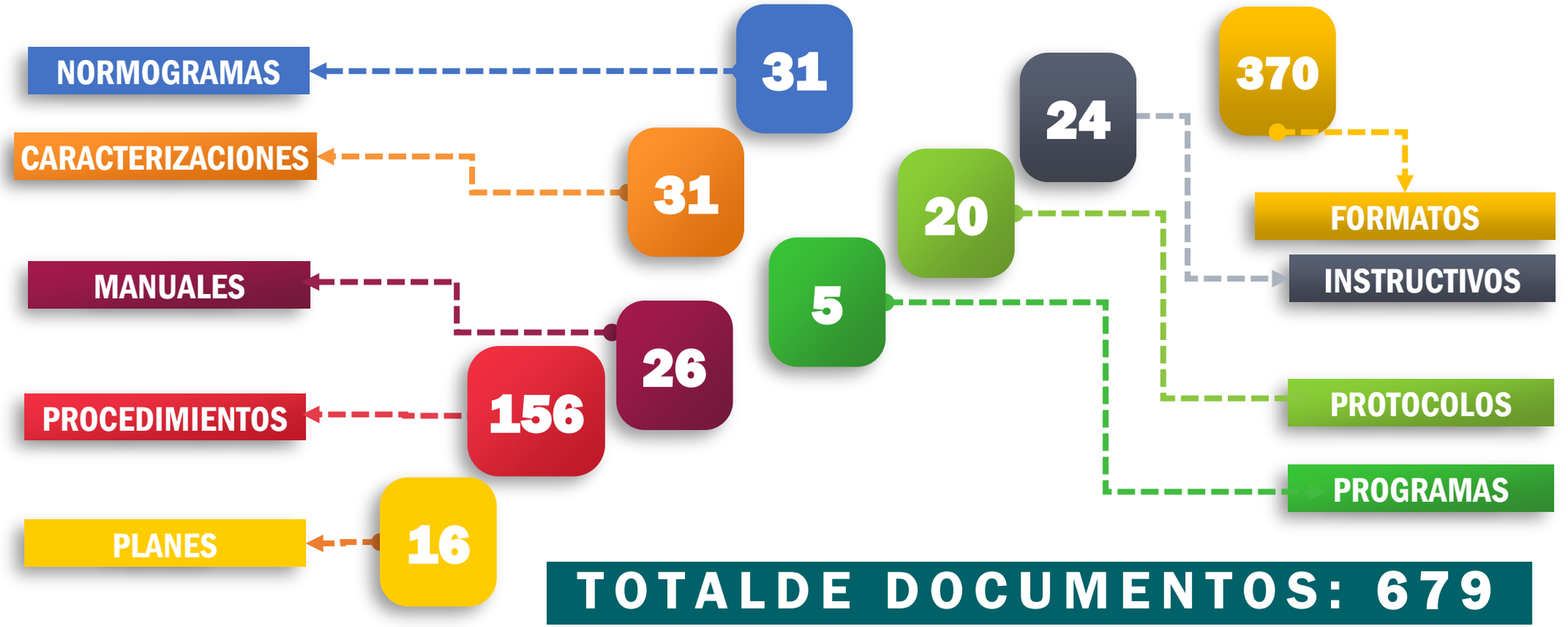
	2020	2021
N.° de indicadores de gestión	160	163
Total de otros mecanismos de seguimiento y medición	49	53
TOTAL	**209**	**216**



NOTA: Los indicadores se formulan a partir de los objetivos establecidos por los procesos para la medición de la gestión, y se clasifican según su tipo dependiendo de los resultados que se quieran obtener; estos puedes ser:
Indicadores de eficacia: Grado en el que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados.
Indicadores de eficiencia: Relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados.
Indicadores de efectividad: Medida del impacto de la gestión tanto en el logro de los resultados planificados como en el manejo de los recursos utilizados y disponibles.
Los otros mecanismos de seguimiento y medición son herramientas de seguimiento a la gestión del proceso que no se mide por medio de una fórmula.

Fuente: División de Gestión de Calidad (Vicerrectoría General)

Documentación del Sistema Integrado de Gestión (SIG)



Según las normas NTC ISO 9001:2015 (Sistema de Gestión de la Calidad), 14001:2015 (Sistema de Gestión Ambiental), 45001:2018 (Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo) y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), debe mantenerse la información documentada, con el fin de garantizar la gestión del conocimiento.
Fuente: División de Gestión de Calidad (Vicerrectoría General)

Auditorias del 2021

Sistema de Gestión de Calidad: ISO 9001:2015

FORTALEZAS	OBSERVACIONES	NO CONFORMIDADES	TOTAL
27	82	19	128
21 %	64 %	15 %	100 %

Sistema de Gestión Ambiental: ISO 14001:2015

FORTALEZAS	OBSERVACIONES	NO CONFORMIDADES	TOTAL
4	34	13	51
8 %	66 %	26 %	100 %

Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo: ISO 45001:2018

FORTALEZAS	OBSERVACIONES	NO CONFORMIDADES	TOTAL
12	38	19	69
17 %	55 %	28 %	100 %

Las auditorías internas integrales se realizan, con el fin de hacer seguimiento y medición a la gestión de los procesos que forman parte del Sistema Integrado de Gestión, y sus objetivos en la gestión del 2021 fueron:

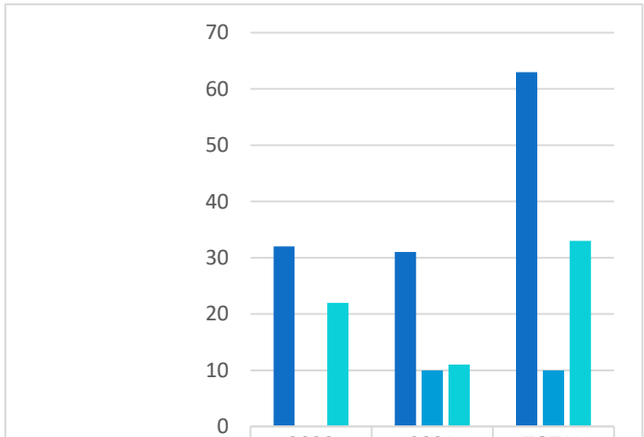
1. Verificar el cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 9001:2015 (Sistema de Gestión de Calidad).
2. Verificar el cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 14001:2015 (Sistema de Gestión Ambiental).
3. Verificar el cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 45001:2018 (Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo)
4. Verificar el cumplimiento de los lineamientos del proceso de gestión documental de la UMNG.
5. Verificar el cumplimiento del Decreto 1072:2015 y otros requisitos legales aplicables a la seguridad y salud en el trabajo (SST).
6. Verificar la materialización de las salidas no conformes en los procesos que aplique.
7. Verificar la gestión realizada en relación con los riesgos (estratégicos y de corrupción) asociados a cada uno de los procesos.
8. Verificar el cumplimiento del Proyecto Rectoral 2019-2023 «Compromiso granadino con la excelencia».

JORNADAS DE AUDITORÍAS DEL 2021	
PROGRAMADAS	26
REALIZADAS	24
CUMPLIMIENTO (porcentaje)	92 %

Fuente: División de Gestión de Calidad (Vicerrectoría General)

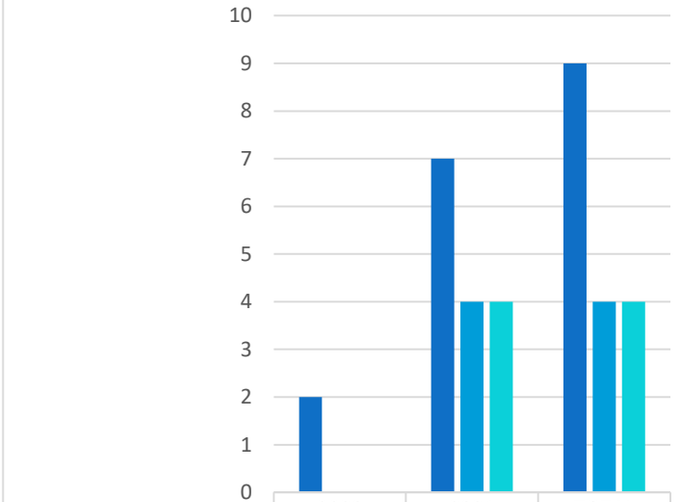
Planes de mejoramiento

Acciones generadas: norma ISO 9001: 2015



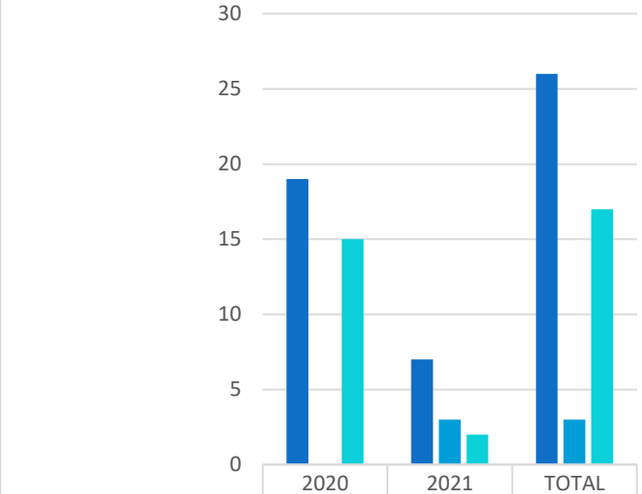
	2020	2021	TOTAL
Acciones Correctivas	32	31	63
Gestión de Riesgo (Preventiva)	0	10	10
Acciones de Mejora	22	11	33

Acciones generadas: norma ISO 14001:2015



	2020	2021	TOTAL
Acciones Correctivas	2	7	9
Gestión de Riesgo (Preventiva)	0	4	4
Acciones de Mejora	0	4	4

Acciones generadas: norma ISO 45001:2018



	2020	2021	TOTAL
Acciones Correctivas	19	7	26
Acciones de Mejora	0	3	3
Gestión de Riesgo (Preventiva)	15	2	17

Los planes de mejoramiento se formulan, con el fin de corregir o mejorar las desviaciones identificadas en los procesos, a raíz de las diferentes fuentes de medición, como, por ejemplo:

- ✓ indicadores
- ✓ otros mecanismos de seguimiento y medición
- ✓ salidas no conformes
- ✓ auditorías internas
- ✓ auditorías externas

Fuente: División de Gestión de Calidad (Vicerrectoría General)

Gestión documental

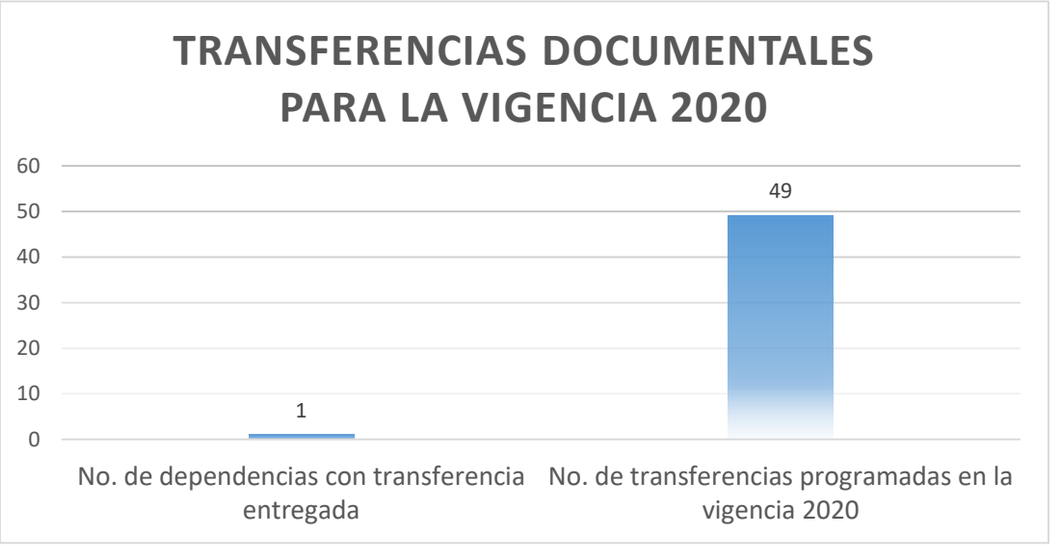
INDICADOR 1
Cumplimiento del cronograma de las transferencias documentales

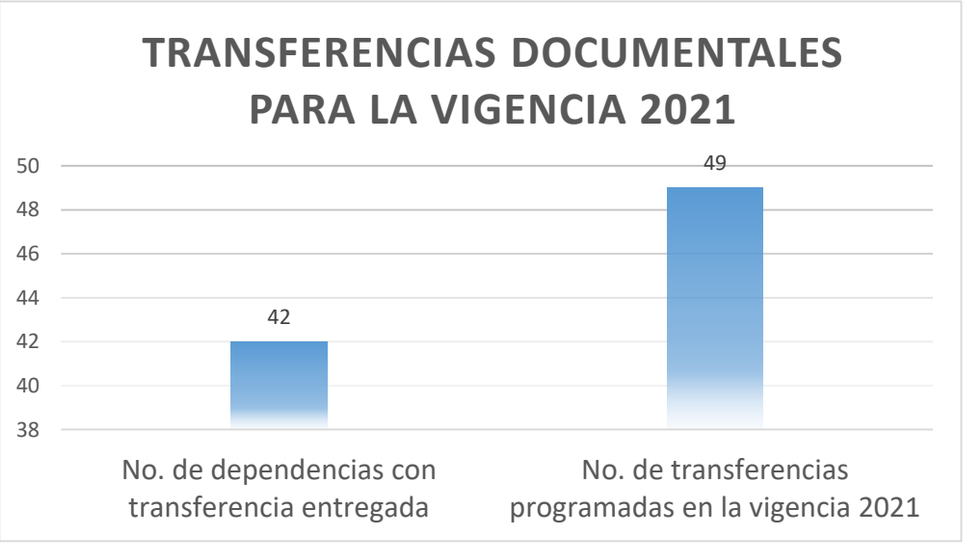
VIGENCIA 2020
Para la vigencia 2020, se elaboró un cronograma de transferencias documentales, y se dio cumplimiento de un 2 %, equivalente a una dependencia, por motivo de la emergencia sanitaria de la enfermedad por coronavirus COVID-19.

N.° de dependencias con transferencia entregada	N.° de transferencias programadas en la vigencia 2020
1	49

VIGENCIA 2021
Para el 2021, se creó el cronograma de transferencias documentales, y se dio cumplimiento de un 86 %, equivalente a 42 dependencias de 49 programadas que dieron cumplimiento.

N.° de dependencias con transferencia entregada	N.° de transferencias programadas en la vigencia 2021
42	49





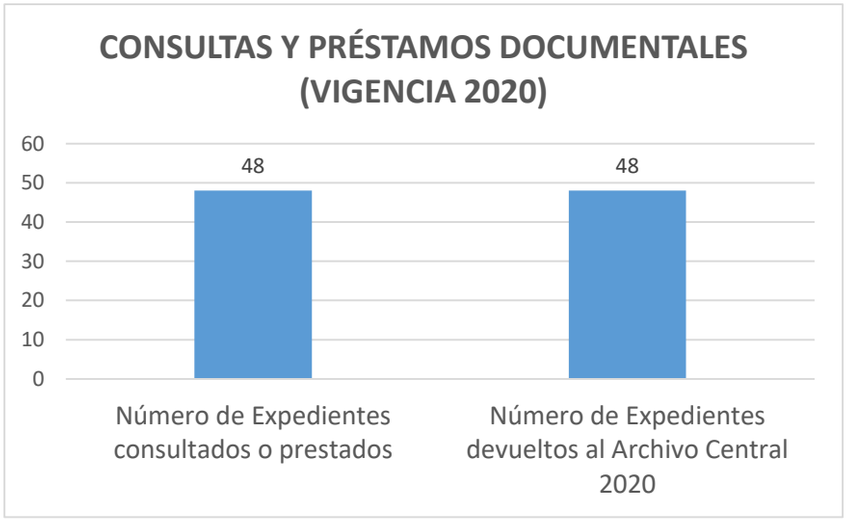
Fuente: Sección de Gestión Documental (Vicerrectoría General)

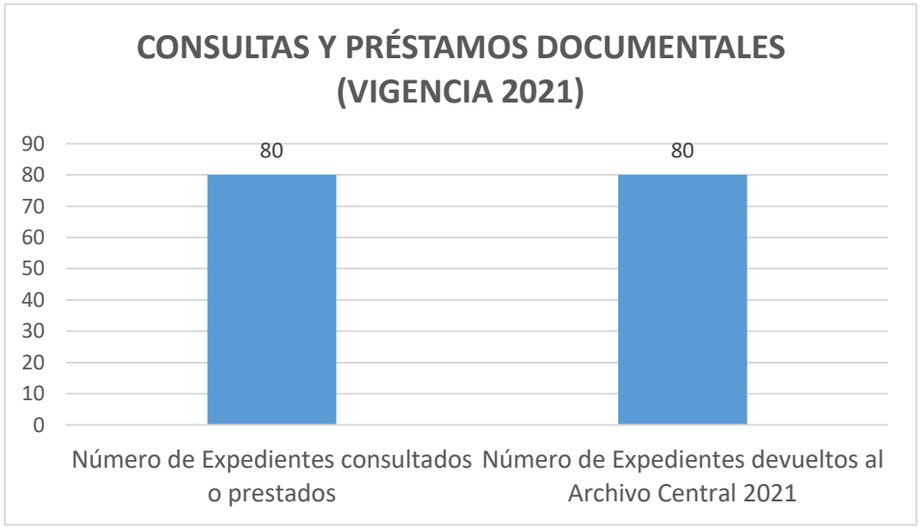
Gestión documental

INDICADOR 2	VIGENCIA 2020	VIGENCIA 2021
Consulta y préstamos documentales del Archivo Central	En el 2020, se dio cumplimiento del 100 % de la entrega y a las devoluciones de expedientes solicitadas para consulta y préstamo al Archivo Central, equivalente a 48 solicitudes, disminuidas por la emergencia sanitaria de la enfermedad por coronavirus COVID-19.	Durante la vigencia 2021, se dio cumplimiento del 100 % de las devoluciones de expedientes solicitadas para consulta y préstamo al Archivo Central, equivalente a ochenta solicitudes.

Número de expedientes consultados o prestados en el 2020	Número de expedientes devueltos al Archivo Central en el 2020
48	48

Número de expedientes consultados o prestados en el 2021	Número de expedientes devueltos al Archivo Central en el 2021
80	80





Fuente: Sección de Gestión Documental (Vicerrectoría General)

Gestión documental

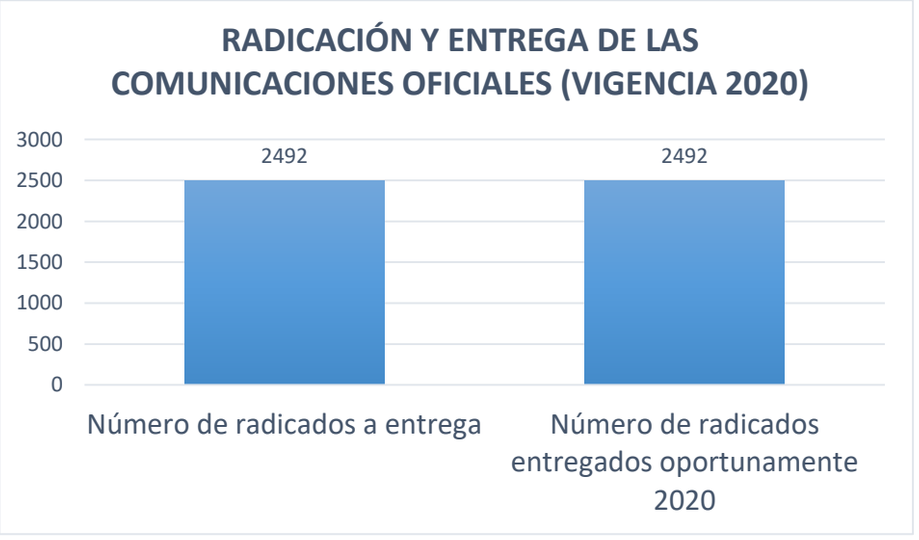
INDICADOR 3
Radicación y entrega de las comunicaciones oficiales

VIGENCIA 2020
Durante la vigencia 2020, se dio cumplimiento del 100 %, en cuanto a la radicación y la entrega de las comunicaciones oficiales, equivalente a las solicitudes decepcionadas, radicadas y entregadas oportunamente a la unidad académico-administrativa encargada de gestionar el trámite, de manera virtual o presencial.

Número de comunicaciones oficiales radicadas y entregadas	Número de radicados entregados oportunamente en el 2020
2492	2492

VIGENCIA 2021
Durante el 2021, se dio cumplimiento del 100 % de la radicación y la entrega de las comunicaciones oficiales, equivalente a 1427 solicitudes decepcionadas, radicadas y entregadas oportunamente a la unidad académico-administrativa encargada de gestionar el trámite.

Número de comunicaciones oficiales radicadas y entregadas	Número de radicados entregados oportunamente 2021
1427	1427

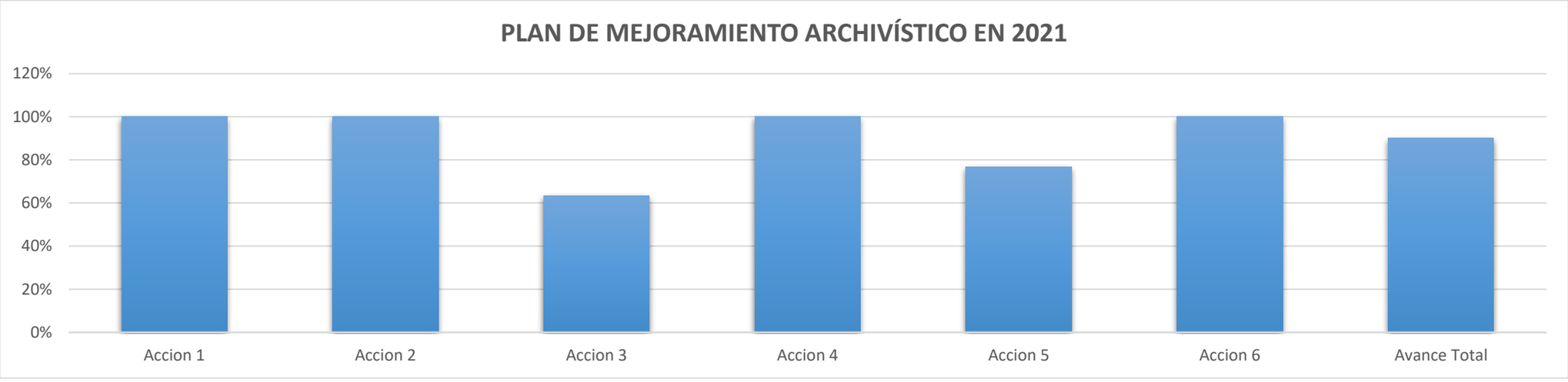


Fuente: Sección de Gestión Documental (Vicerrectoría General)

Gestión documental

INDICADOR 4	VIGENCIA 2021
Plan de Mejoramiento Archivístico	Durante la vigencia 2021, se dio continuidad al cumplimiento del Plan de Mejoramiento Archivístico establecido con el ente rector: Archivo General de la Nación, con un avance total del 90 % sobre el 100 % de las acciones planteadas en este.

Cumplimiento de las acciones	Porcentaje de cumplimiento
Acción 1: Actualizar los instrumentos archivísticos: tablas de retención documental (TRD) y cuadros de clasificación documental (CCD).	100,00 %
Acción 2: Aprobación e implementación del Programa de Gestión Documental.	100,00 %
Acción 3: Formulación de las tablas de valoración documental (TVD).	63,33 %
Acción 4: Evaluar los criterios de organización de los archivos de gestión, según la normativa relacionada (incluir en el alcance de las auditorías internas del Sistema Integrado de Gestión).	100,00 %
Acción 5: Ejecutar el Plan de Acción de Organización de Historias Laborales.	76,67 %
Acción 6: Aprobación e implementación del Sistema Integrado de Conservación (SIC).	100,00 %
Avance Total	***90,00 %***



Fuente: Sección de Gestión Documental (Vicerrectoría General)

2. Estadísticas de la Vicerrectoría Académica: Hacia la excelencia académica, y pruebas de Estado Saber Pro y Saber TyT

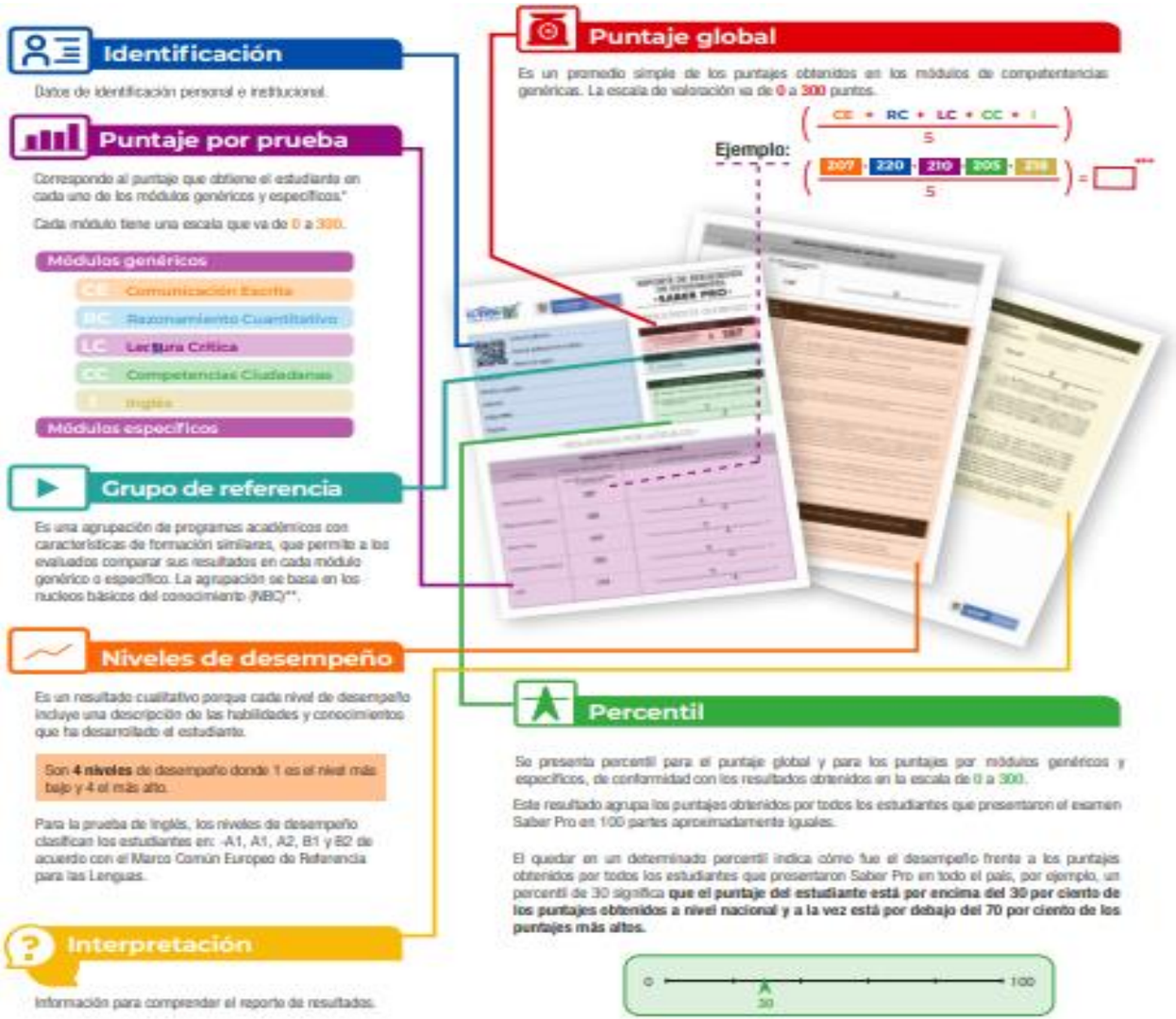
Prueba de Estado Saber Pro

Modelo Saber Pro apropiado UMNG

Fuente: Vicerrectoría Académica

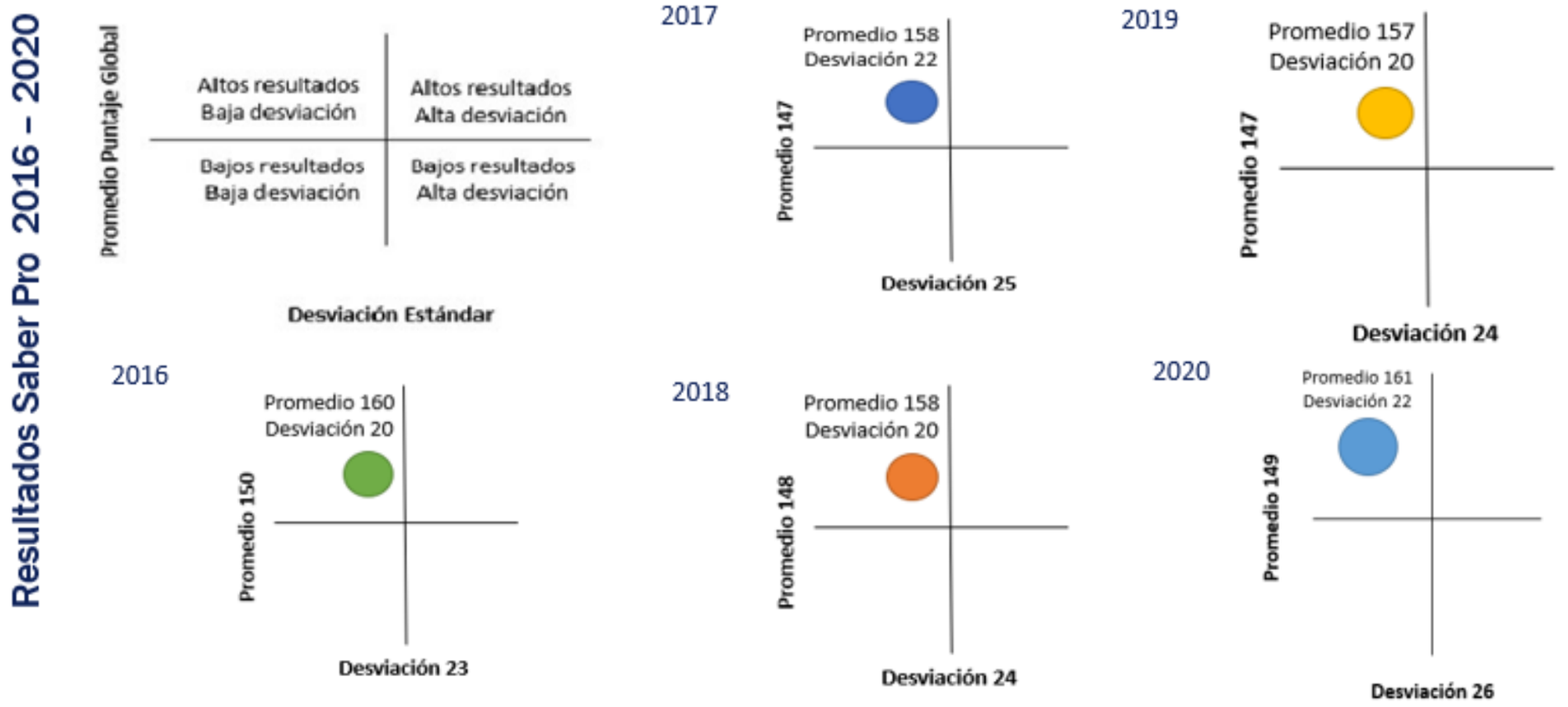
Resultados de la aplicación de la prueba Saber Pro en el 2020

Interpretación de los resultados de Saber Pro



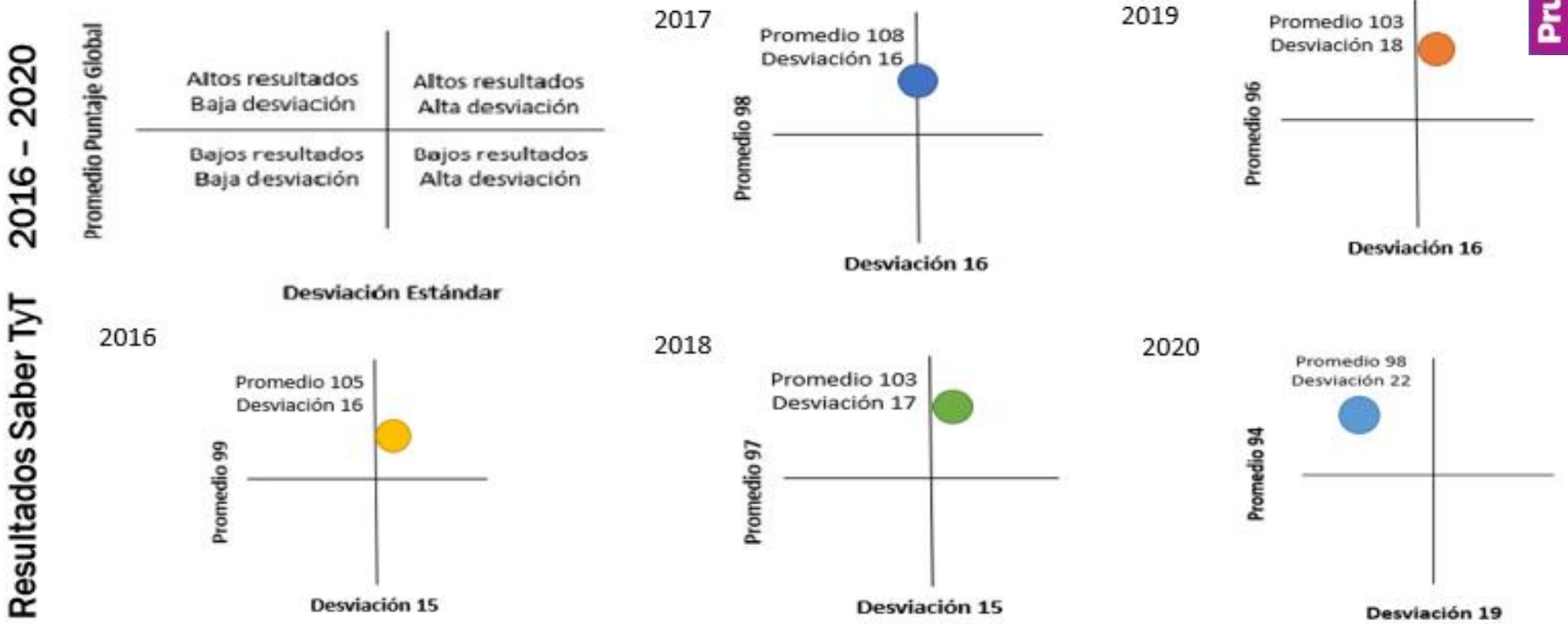
Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) (2020). ¿Cómo entender mis resultados? Infograma explicativo. Tomado de https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1527838/Como+entender+los+resultados+del+Examen+Saber+Pro.pdf.

Histórico de resultados de Saber Pro 2016-2020



Fuentes: Icfes (resultados de las pruebas Saber Pro de 2016 a 2020) y Vicerrectoría Académica.

Histórico de Resultados Saber TyT 2016 -2020

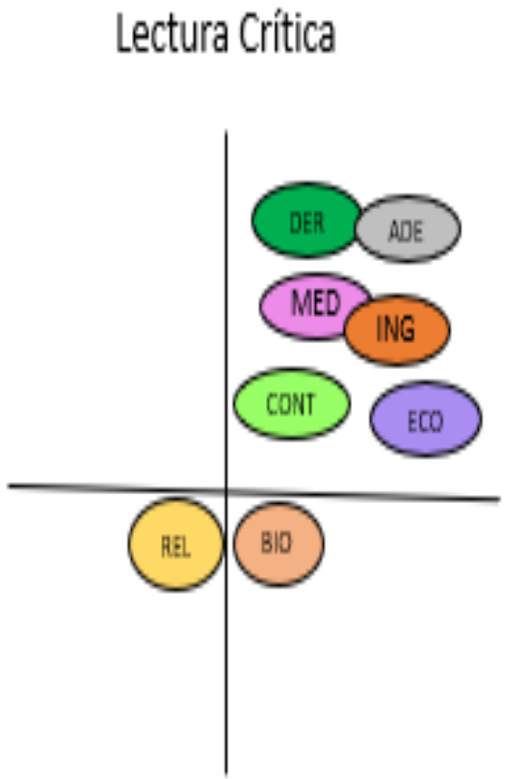


Fuentes: Icfes (resultados de las pruebas Saber TyT de 2016 a 2020) y Vicerrectoría Académica.

Valor agregado para la UMNG

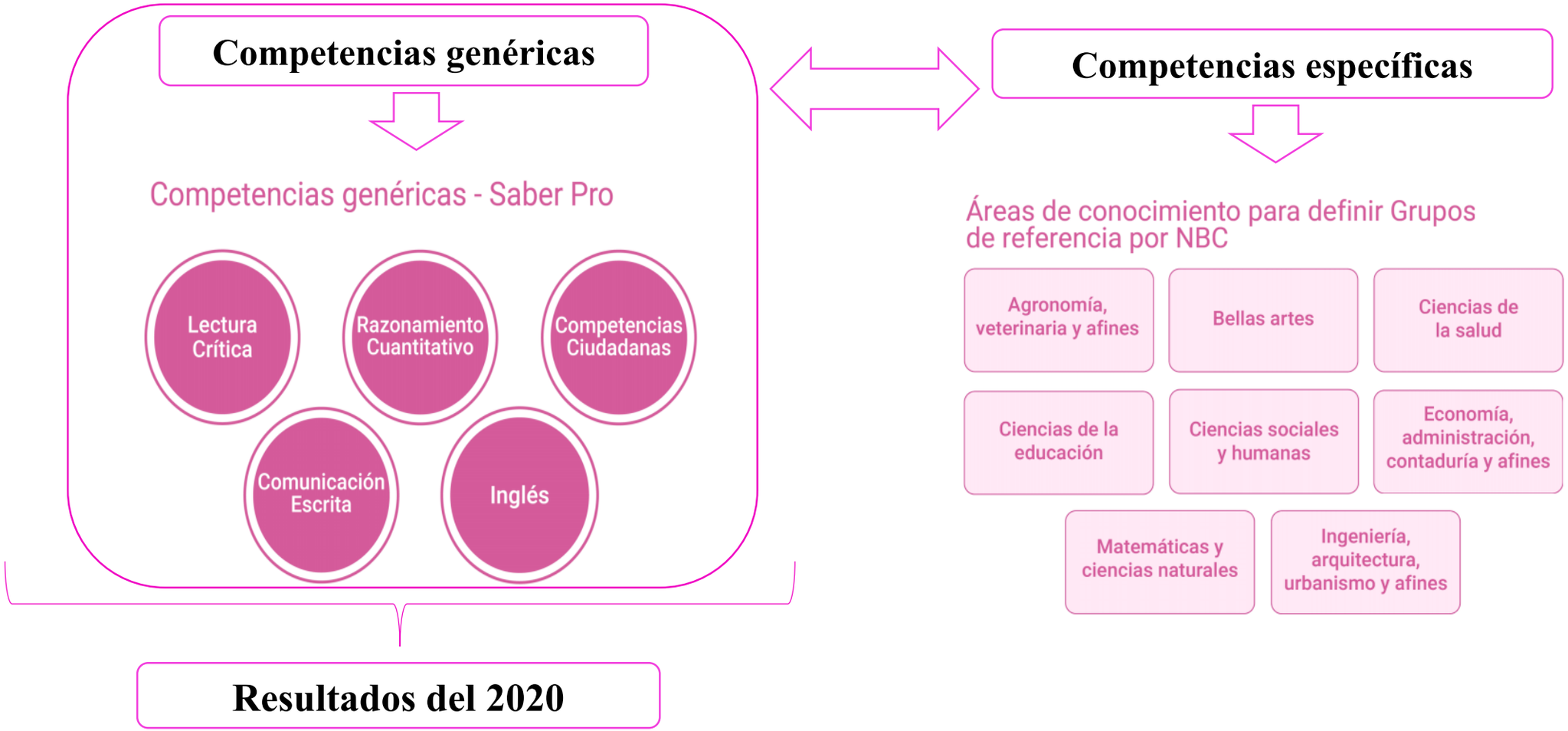
Valor Agregado 2018 - 2019
Razonamiento Cuantitativo – Lectura Crítica

Saber 11 Debajo del Promedio Saber Pro Encima del Promedio	Saber 11 Encima del Promedio Saber Pro Encima del Promedio
Saber 11 Debajo del Promedio Saber Pro Debajo del Promedio	Saber 11 Encima del Promedio Saber Pro Debajo del Promedio



Fuentes: Icfes (Valor agregado del 2018 al 2019: resultado de las pruebas para UMNG razonamiento cuantitativo y lectura crítica) y Vicerrectoría Académica.

Pruebas presentadas por los estudiantes de la UMNG en el 2020



Fuentes: Icfes (2020). Saber Pro 2020

Resultados Institucionales 2020

Ficha técnica

Número de estudiantes inscritos, presentes y con resultados publicados.

Nivel de agregación	Estudiantes		
	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Institución	2362	2345	2344
Colombia	252 333	247 442	247 404
Sede Bogotá D. C.	2362	2345	2344

Promedio del puntaje global y desviación estándar, por nivel de agregación:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Institución	161	22
Colombia	149 ▲	26 •
Sede Bogotá D.C.	161 •	22 •

Percentil por nivel de agregación:

Niveles de agregación	Percentil
Institución	65
Sede Bogotá D. C.	65

Los símbolos que se muestran al lado de los datos reflejan cómo es el promedio del puntaje global y la desviación estándar obtenidos por la institución respecto a cada grupo de referencia. A continuación, se presenta el significado de ellos:

- Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar, obtenido por los estudiantes de la institución, es similar al obtenido por los estudiantes del grupo de referencia en el que aparece el símbolo.

▲ Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar, obtenido por los estudiantes de la institución, es mayor al obtenido por los estudiantes del grupo de referencia en el que aparece el símbolo.

▼ Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar, obtenido por los estudiantes de la institución, es menor al obtenido por los estudiantes del grupo de referencia en el que aparece el símbolo.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

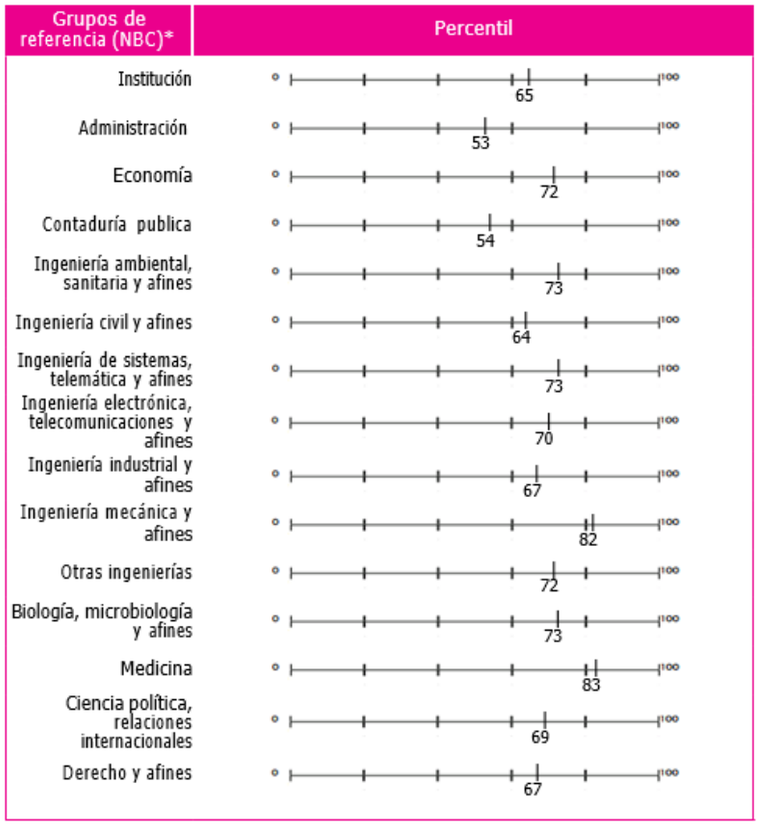
Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia

Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia (NBC):

Grupos de referencia (NBC)*	Promedio	Desviación
Institución	161	22
Administración	151 ▲	21 •
Economía	166 •	18 •
Contaduría publica	152 ▲	20 •
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	167 •	13 ▲
Ingeniería civil y afines	160 •	22 •
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	169 •	20 •
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	164 •	23 •
Ingeniería industrial y afines	162 •	19 •
Ingeniería mecánica y afines	178 ▼	19 •
Otras ingenierías	168 •	20 •
Biología, microbiología y afines	167 •	18 •
Medicina	178 ▼	16 ▲
Ciencia política, relaciones internacionales	164 •	19 •
Derecho y afines	162 •	22 •

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Percentil por grupo de referencia (NBC):



* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

Razonamiento cuantitativo

Promedio y desviación estándar por nivel de agregación en razonamiento cuantitativo:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Institución	163	30
Colombia	149 ▲	32 •
Sede Bogotá D. C.	163 •	30 •

Percentil por nivel de agregación en razonamiento cuantitativo:

Niveles de agregación	Percentil
Institución	
Sede Bogotá D. C.	

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en razonamiento cuantitativo:

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Institución	11 %	26 %	55 %	8%
Colombia	25 % ▼	32 % ▼	39 % ▲	5% ▲
Sede Bogotá D. C.	11 % •	26 % •	55 % •	8% •

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

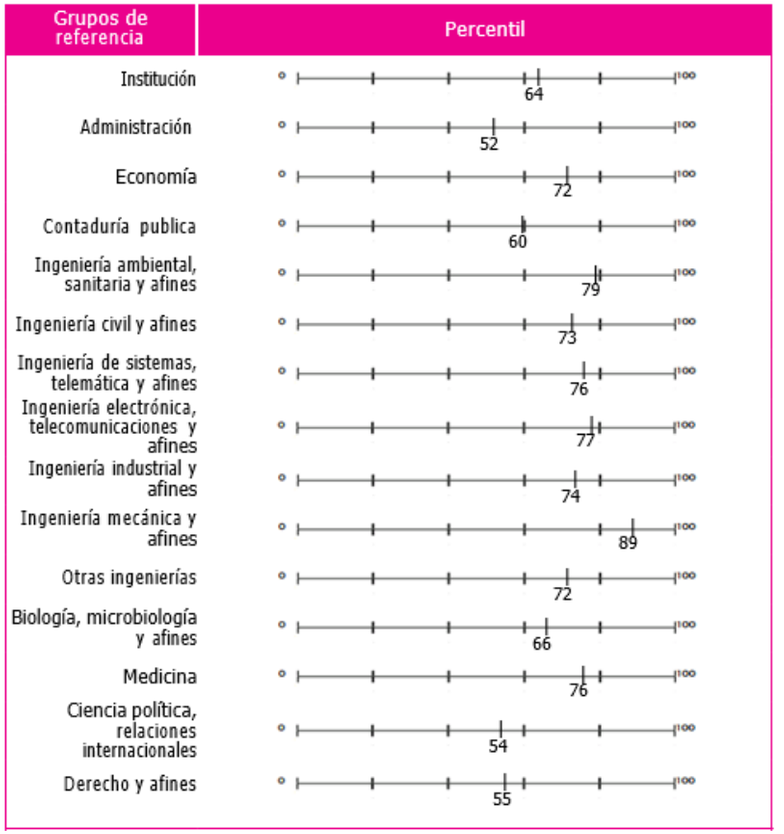
Razonamiento cuantitativo

Promedio y desviación estándar por grupo de referencia (NBC) en razonamiento cuantitativo:

Grupos de referencia (NBC)*	Promedio	Desviación
Institución	163	30
Administración	150 ▲	28 •
Economía	171 •	22 ▲
Contaduría publica	158 •	28 •
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	179 ▼	22 ▲
Ingeniería civil y afines	175 ▼	30 •
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	178 ▼	30 •
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	178 ▼	30 •
Ingeniería industrial y afines	174 ▼	25 •
Ingeniería mecánica y afines	199 ▼	28 •
Otras ingenierías	174 ▼	33 •
Biología, microbiología y afines	165 •	28 •
Medicina	176 ▼	23 ▲
Ciencia política, relaciones internacionales	151 ▲	24 ▲
Derecho y afines	152 ▲	26 •

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y grupo de referencia (NBC) en razonamiento cuantitativo:



* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

Lectura crítica

Promedio y desviación estándar por nivel de agregación en lectura crítica:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Institución	161	27
Colombia	152 ▲	30 •
Sede Bogotá D. C.	161 •	27 •

Percentil por nivel de agregación en lectura crítica:

Niveles de agregación	Percentil
Institución	
Sede Bogotá D. C.	

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en lectura crítica:

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Institución	9 %	34 %	51 %	7 %
Colombia	19 % ▼	37 % ▼	38 % ▲	5% ▲
Sede Bogotá D. C.	9 % •	34 % •	51% •	7 % •

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

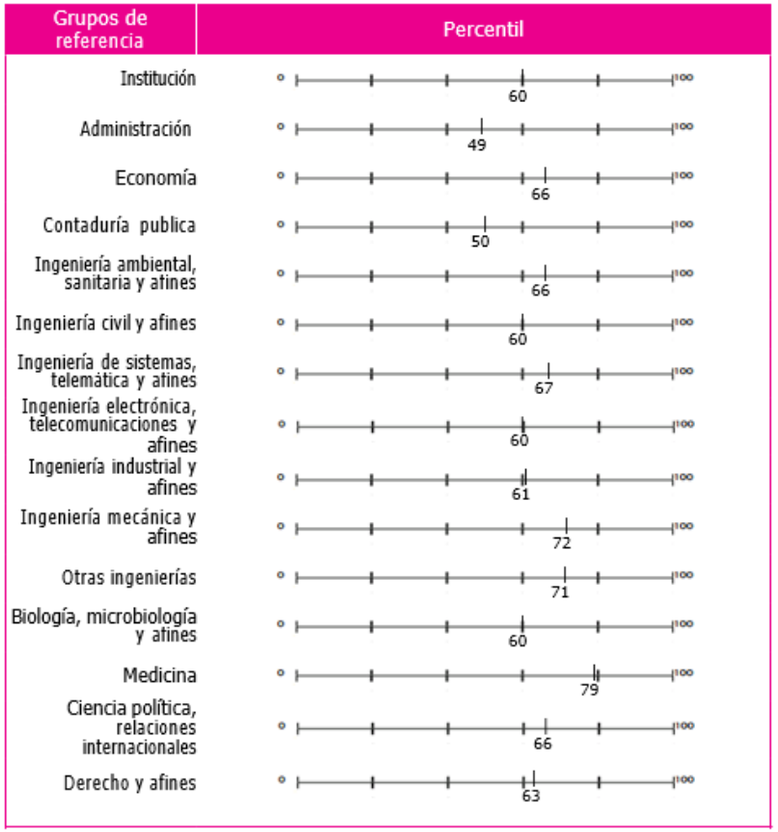
Lectura crítica

Promedio y desviación estándar por grupo de referencia (NBC) en lectura crítica:

Grupos de referencia (NBC)*	Promedio	Desviación
Institución	161	27
Administración	150 ▲	26 •
Economía	166 •	25 •
Contaduría publica	151 ▲	27 •
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	166 •	23 •
Ingeniería civil y afines	161 •	29 •
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	169 •	27 •
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	159 •	22 •
Ingeniería industrial y afines	162 •	23 •
Ingeniería mecánica y afines	174 ▼	23 •
Otras ingenierías	172 ▼	25 •
Biología, microbiología y afines	160 •	20 ▲
Medicina	182 ▼	24 •
Ciencia política, relaciones internacionales	167 •	24 •
Derecho y afines	164 •	26 •

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y grupo de referencia (NBC) en lectura crítica:



* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

Competencias ciudadanas

Promedio y desviación estándar por nivel de agregación en competencias ciudadanas:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Institución	165	27
Colombia	152 ▲	32 •
Sede Bogotá D. C.	165 •	27 •

Percentil por nivel de agregación en competencias ciudadanas:

Niveles de agregación	Percentil
Institución	
Sede Bogotá D. C.	

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en competencias ciudadanas:

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Institución	6%	27 %	59 %	8%
Colombia	19 % ▼	33 % ▼	42 % ▲	6% ▲
Sede Bogotá D. C.	6% •	27 % •	59 % •	8% •

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

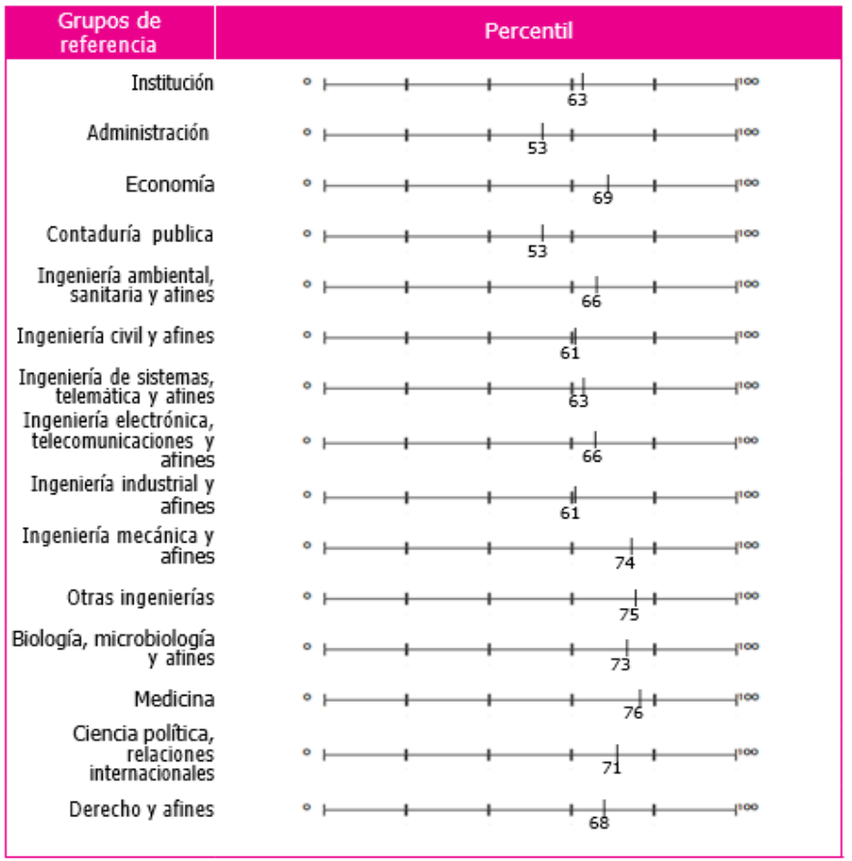
Competencias ciudadanas

Promedio y desviación estándar por grupo de referencia (NBC) en competencias ciudadanas:

Grupos de referencia (NBC)*	Promedio	Desviación
Institución	165	27
Administración	156 ▲	26 •
Economía	171 •	25 •
Contaduría publica	154 ▲	29 •
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	168 •	18 ▲
Ingeniería civil y afines	163 •	26 •
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	165 •	26 •
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	167 •	25 •
Ingeniería industrial y afines	164 •	24 •
Ingeniería mecánica y afines	176 ▼	24 •
Otras ingenierías	177 ▼	28 •
Biología, microbiología y afines	170 •	44 ▼
Medicina	178 ▼	19 ▲
Ciencia política, relaciones internacionales	174 ▼	29 •
Derecho y afines	170 •	27 •

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y grupo de referencia (NBC) en competencias ciudadanas:



* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

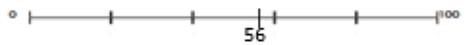
Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

Comunicación escrita

Promedio y desviación estándar por nivel de agregación en comunicación escrita:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Institución	147	42
Colombia	137 ▲	43 •
Sede Bogotá D. C.	147 •	42 •

Percentil por nivel de agregación en comunicación escrita:

Niveles de agregación	Percentil
Institución	
Sede Bogotá D. C.	

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en comunicación escrita:

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Institución	11 %	42 %	33 %	14 %
Colombia	16 % ▼	46 % ▼	28 % ▲	10 % ▲
Sede Bogotá D. C.	11 % •	42 % •	33 % •	14 % •

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

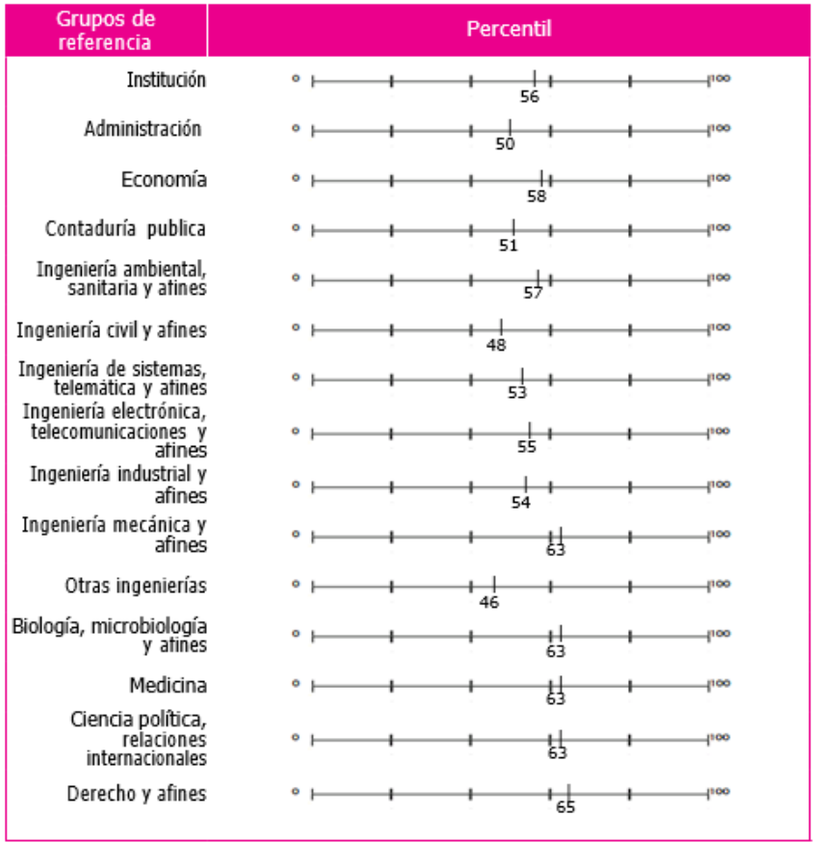
Comunicación escrita

Promedio y desviación estándar por grupo de referencia (NBC) en comunicación escrita:

Grupos de referencia (NBC)*	Promedio	Desviación
Institución	147	42
Administración	138 ▲	43 •
Economía	148 •	34 ▲
Contaduría publica	142 •	34 ▲
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	149 •	26 ▲
Ingeniería civil y afines	137 ▲	36 ▲
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	145 •	29 ▲
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	143 •	42 •
Ingeniería industrial y afines	141 •	44 •
Ingeniería mecánica y afines	156 ▼	31 ▲
Otras ingenierías	133 ▲	36 ▲
Biología, microbiología y afines	155 •	30 ▲
Medicina	157 ▼	39 •
Ciencia política, relaciones internacionales	153 •	36 ▲
Derecho y afines	160 ▼	52 ▼

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y grupo de referencia (NBC) en comunicación escrita:



* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

Inglés

Promedio y desviación estándar por nivel de agregación en inglés:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Institución	169	29
Colombia	156 ▲	34 •
Sede Bogotá D. C.	169 •	29 •

Percentil por nivel de agregación en inglés:

Niveles de agregación	Percentil
Institución	64
Sede Bogotá D. C.	64

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés:

Nivel de agregación	Niveles de desempeño				
	-A1	A1	A2	B1	B2
Institución	4 %	15 %	31 %	38 %	12 %
Colombia	14 % ▼	26 % ▼	28 % ▲	22 % ▲	10 % ▲
Sede Bogotá D.C.	4 % •	15 % •	31 % •	38 % •	12 % •

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

Inglés

Promedio y desviación estándar por grupo de referencia (NBC) en inglés:

Grupos de referencia (NBC)*	Promedio	Desviación
Institución	169	29
Administración	160 ▲	27 •
Economía	175 •	23 ▲
Contaduría publica	154 ▲	24 •
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	171 •	24 •
Ingeniería civil y afines	165 •	28 •
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	188 ▼	33 •
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	174 •	26 •
Ingeniería industrial y afines	171 •	24 •
Ingeniería mecánica y afines	186 ▼	31 •
Otras ingenierías	182 ▼	19 ▲
Biología, microbiología y afines	187 ▼	19 ▲
Medicina	195 ▼	24 •
Ciencia política, relaciones internacionales	174 •	29 •
Derecho y afines	166 •	31 •

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y grupo de referencia (NBC) en inglés:

Grupos de referencia (NBC)	Niveles de desempeño				
	-A1	A1	A2	B1	B2
Institución	4%	15%	31%	38%	12%
Administración	6% ▼	26% ▼	32% ▼	28% ▲	8% ▲
Economía	1% ▲	8% ▲	32% ▼	43% ▼	16% ▼
Contaduría publica	10% ▼	25% ▼	41% ▼	21% ▲	4% ▲
Ingeniería ambiental, sanitaria y afines	5% ▼	8% ▲	38% ▼	38% •	10% ▲
Ingeniería civil y afines	5% ▼	18% ▼	32% ▼	36% ▲	9% ▲
Ingeniería de sistemas, telemática y afines	1% ▲	1% ▲	18% ▲	51% ▼	29% ▼
Ingeniería electrónica, telecomunicaciones y afines	4% •	4% ▲	35% ▼	46% ▼	12% •
Ingeniería industrial y afines	3% ▲	11% ▲	32% ▼	40% ▼	13% ▼
Ingeniería mecánica y afines	2% ▲	2% ▲	20% ▲	49% ▼	26% ▼
Otras ingenierías	0% ▲	0% ▲	38% ▼	25% ▲	38% ▼
Biología, microbiología y afines	0% ▲	5% ▲	11% ▲	47% ▼	37% ▼
Medicina	0% ▲	0% ▲	9% ▲	54% ▼	37% ▼
Ciencia política, relaciones internacionales	2% ▲	8% ▲	31% •	50% ▼	10% ▲
Derecho y afines	4% •	14% ▲	34% ▼	38% •	9% ▲

* Grupos de referencia definidos, según la Resolución 395 de 2018 del Icfes.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

¡Importante!

Nota: Desde el 29 de enero de 2022, de manera individual a cada estudiante, el Icfes publicó los resultados de la prueba Saber Pro.

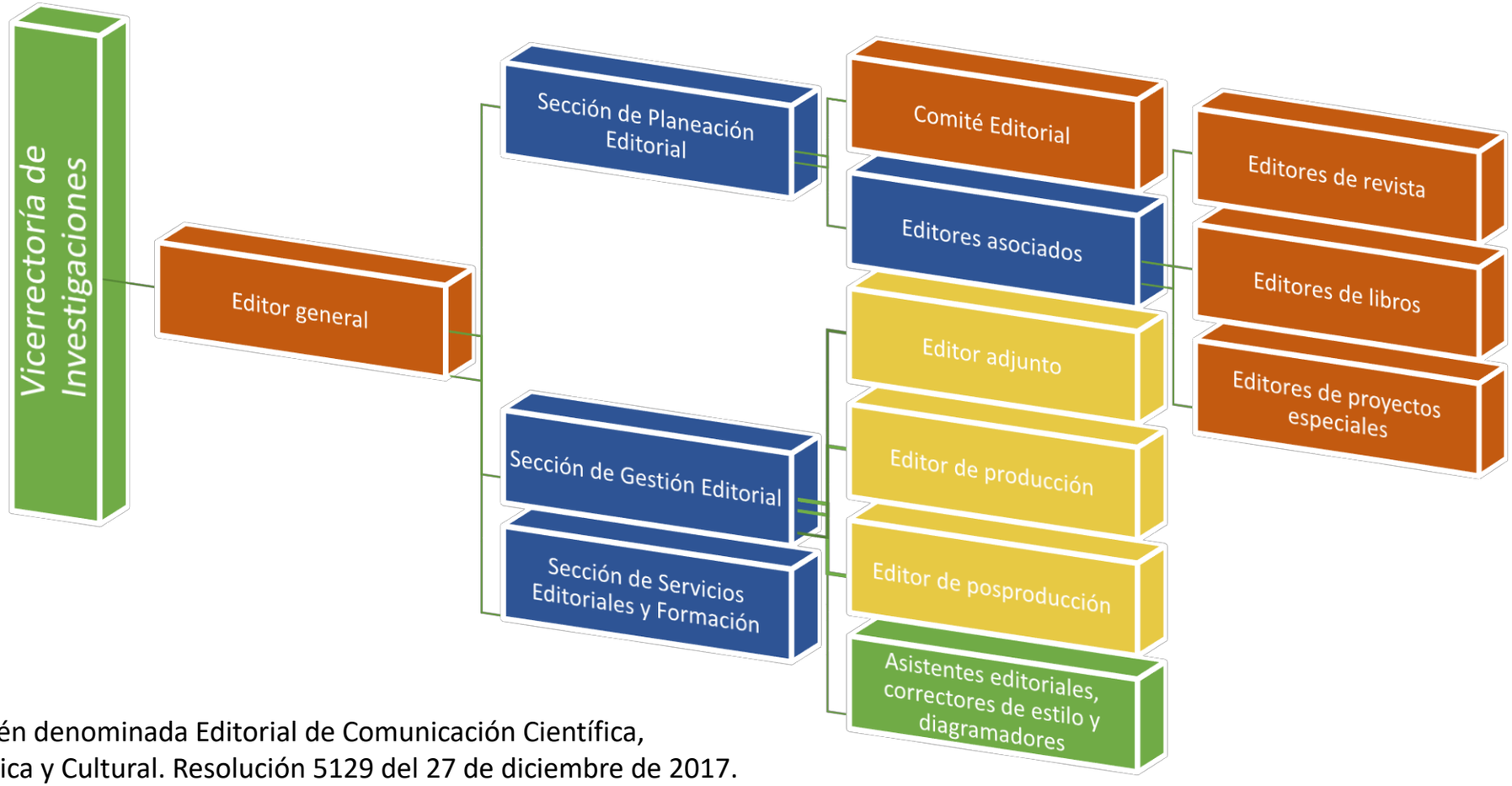
Para la UMNG, como institución de educación superior, estos resultados estarán disponibles, de forma consolidada, a partir del 5 de marzo de 2022.

El Icfes considera como domicilio principal a Bogotá D.C.

Fuentes: Icfes (Tomado del reporte de resultados por aplicación del examen Saber Pro en el 2021 e instituciones de educación superior en el 2020) y Vicerrectoría Académica.

3. Estadísticas de la Vicerrectoría de Investigaciones: Divulgación de la Editorial Neogranadina

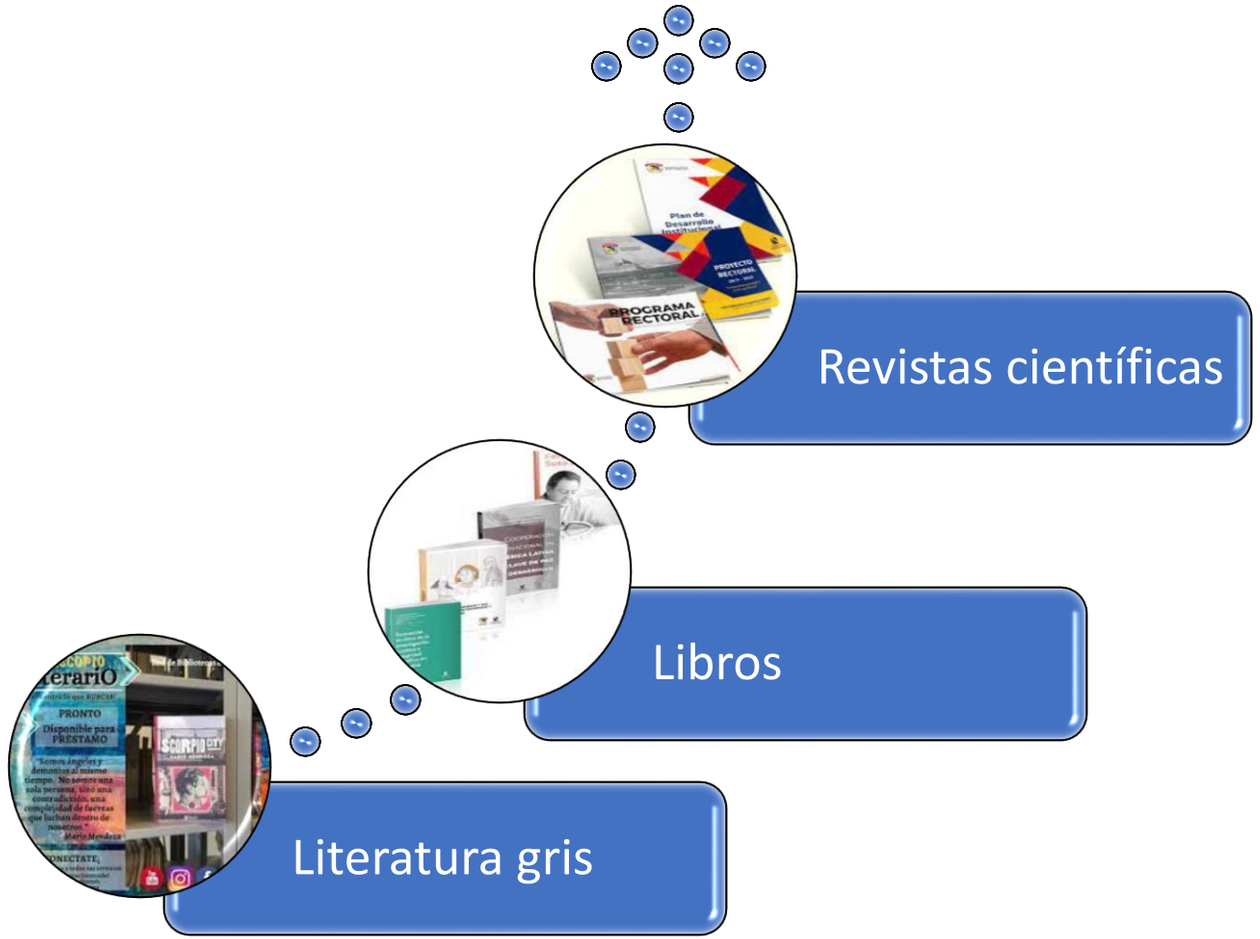
Estructura actual de la Editorial Neogranadina*



* También denominada Editorial de Comunicación Científica, Académica y Cultural. Resolución 5129 del 27 de diciembre de 2017.

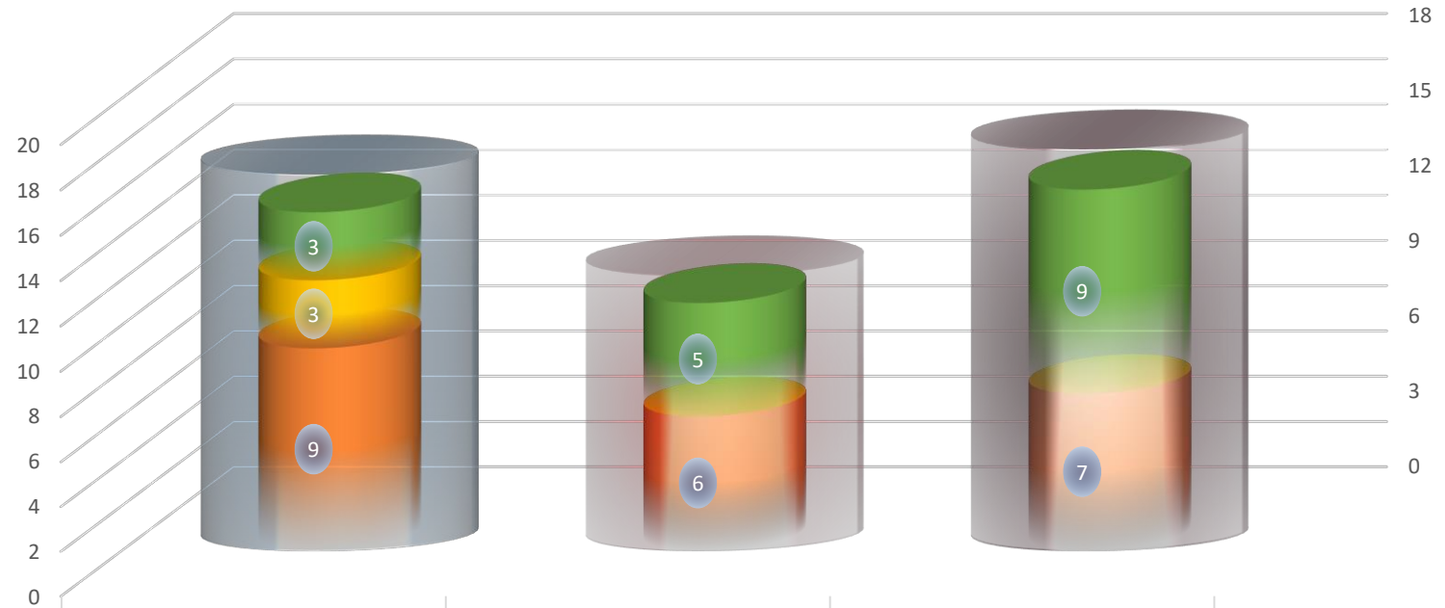
Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

Procesos que lleva la Editorial Neogranadina



Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

Producción editorial de libros entre 2019-2021



	2019	2020	2021	Total
De investigación	3	5	9	**17**
Científica	3	0	0	**3**
Académica	9	6	7	**22**
Total general	15	11	16	**42**

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

Datos generales de las revistas de la UMNG durante el 2021

Revista	Visitas	Área	FAC	ISSN	e-ISSN
Academia y Virtualidad	124 006	Ciencias de la educación	DIS	N/A	2011-0731
Ciencia e Ingeniería Neogranadina	93 581	Otras ingenierías y tecnologías	ING	0124-8170	1909-7735
Prolegómenos	92 937	Derecho	DER	0121-182X	1909-7727
Revista Facultad de Ciencias Básicas	58 279	Ciencias biológicas	CIAS	1900-4699	2500-5316
Revista Facultad de Ciencias Económicas	213 918	Economía y negocios	ECO	0121-6805	1909-7719
Revista Latinoamericana de Bioética	48 948	Otras humanidades	HUM	1657-4702	2462-859X
Revista Med	87 588	Medicina clínica	MED	0121-5256	1909-7700
Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	126 320	Ciencias políticas	EES	1909-3063	1909-7743
Revista Educación y Desarrollo Social	45 280	Ciencias de la educación	HUM	2011-5318	2462-8654

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

Accesos a estadísticas de las revistas UMNG

ID	Revista	Enlace de la revista	Estadística	Redalyc	ScienTI
1	*Academia y Virtualidad*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/est	No aplica	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=657
2	*Ciencia e Ingeniería Neogranadina*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rcin	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rcin/est	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=911	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=264
3	*Prolegómenos*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/dere	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/dere/est	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=876	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=628
4	*Revista Facultad de Ciencias Básicas*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfcb	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfcb/est	No aplica	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=206
5	*Revista Facultad de Ciencias Económicas*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/est	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=909	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=627
6	*Revista Latinoamericana de Bioética*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rlbi	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rlbi/est	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=1270	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=676
7	*Revista Med*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rmed	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rmed/est	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=910	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=570
8	*Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/est	https://www.redalyc.org/revista.oa?id=927	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=918
9	Revista Educación y Desarrollo Social	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/est	No aplica	https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/detalle?tipo=R&idRevista=579
10	Criterios	https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/CREFCE	No aplica	No aplica	No aplica

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

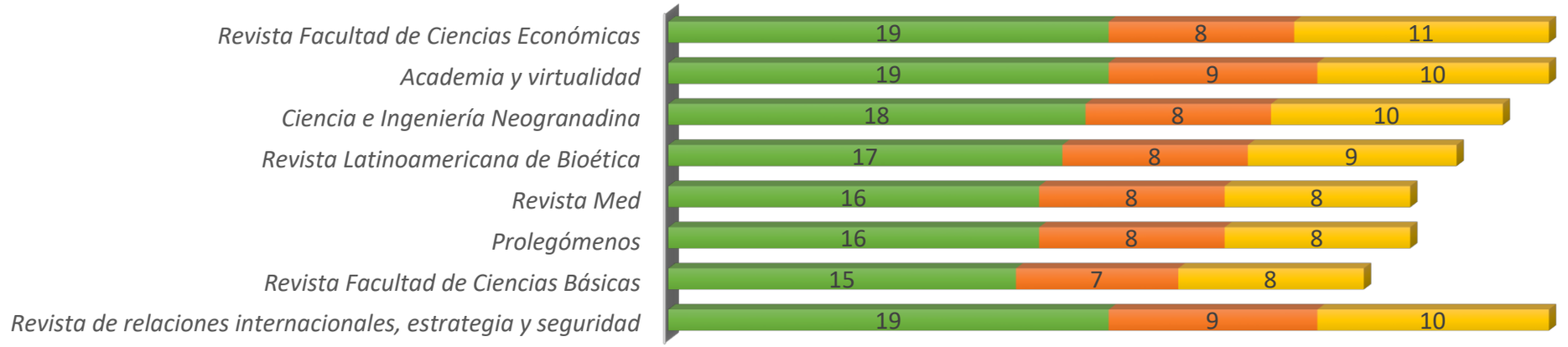
Estadísticas de publicaciones entre 2007-2021

ID	Revista	Visitas	Artículos (2007 a 2021)	%	en relación a a media de los artículos /Visitas	En Relación a la media
1	Academia y Virtualidad	124.006	187	7,0%	663	198%
2	Ciencia e Ingeniería Neogranadina	93.581	295	11,1%	317	95%
3	Prolegómenos	92.937	363	13,6%	256	77%
4	Facultad de Ciencias Básicas	58.279	213	8,0%	274	82%
5	Facultad de Ciencias Económicas	213.918	382	14,3%	560	168%
6	Latinoamericana de Bioética	48.948	322	12,1%	152	45%
7	Med	87.588	365	13,7%	240	72%
8	de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	126.320	288	10,8%	439	131%
9	Educación y Desarrollo Social	45.280	250	9,4%	181	54%
		890.857	**2.665**		**334**	

Nota: Registros administrativos de publicaciones frente a visitas

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

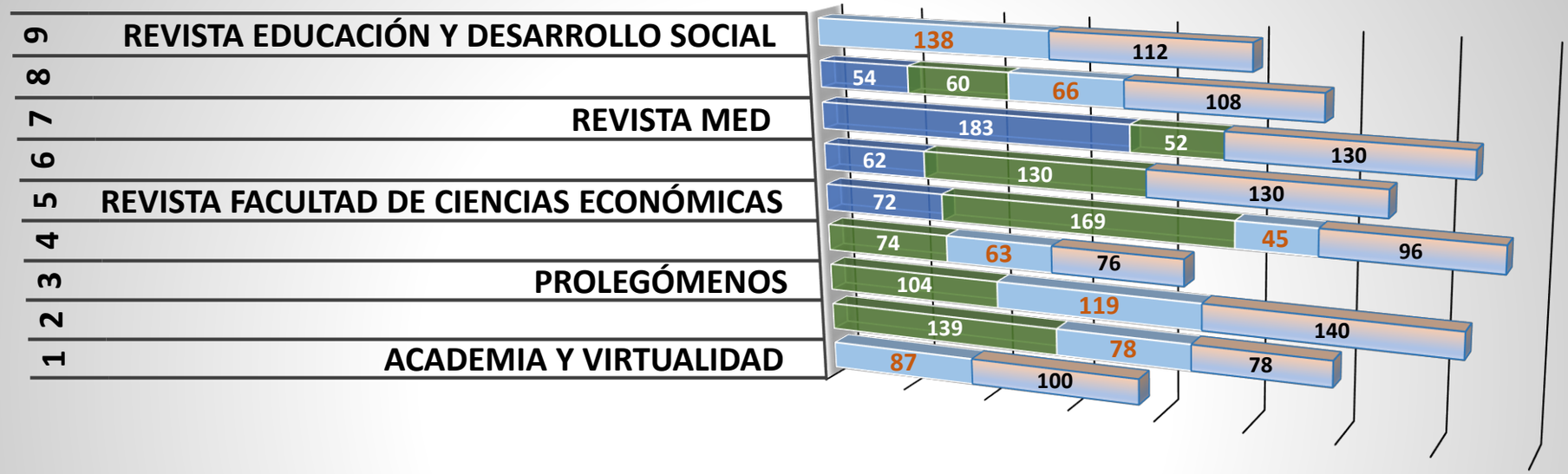
Publicación de artículos en revistas de la Universidad en 2021



	Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad	Revista Facultad de Ciencias Básicas	Prolegómenos	Revista Med	Revista Latinoamericana de Bioética	Ciencia e Ingeniería Neogranadina	Academia y virtualidad	Revista Facultad de Ciencias Económicas
total	19	15	16	16	17	18	19	19
Art. Sem 1	9	7	8	8	8	8	9	8
Art. Sem 2	10	8	8	8	9	10	10	11

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

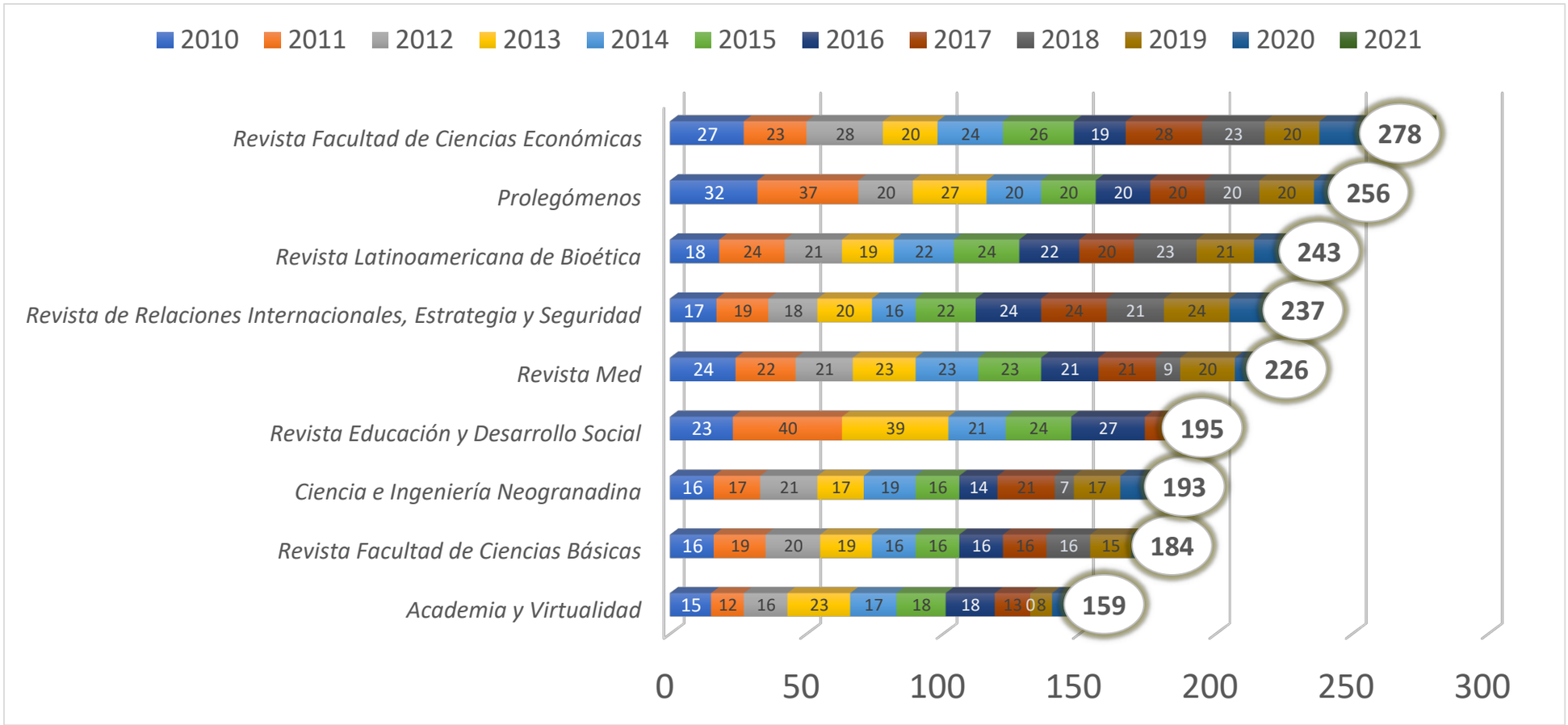
Histórico de artículos publicados por revista de 2002-2021



	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Academia y Virtualidad	Ciencia e Ingeniería Neogranadina	Prolegómenos	Revista Facultad de Ciencias Básicas	Revista Facultad de Ciencias Económicas	Revista Latinoamericana de Bioética	Revista Med	Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	Revista Educación y Desarrollo Social
A2					72	62	183	54	
B		139	104	74	169	130	52	60	
C	87	78	119	63	45			66	138
SC	100	78	140	76	96	130	130	108	112

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

Acumulado anual de artículos publicados entre 2010-2021



Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones

4. Estadísticas de la Vicerrectoría Campus Nueva Granada: Procesos articulados con la Corporación Autónoma de Cundinamarca (CAR) y otros entes de control ambiental

Programa de manejo silvicultural

Google Earth Pro-Universidad Militar Nueva Granada: 4° 56' N – 74° 00' W

Actualmente, se está llevando a cabo un inventario forestal con información de cada individuo, a través de información georreferenciada (sistemas de información geográfico), según lo solicitado por las autoridades ambientales competentes.

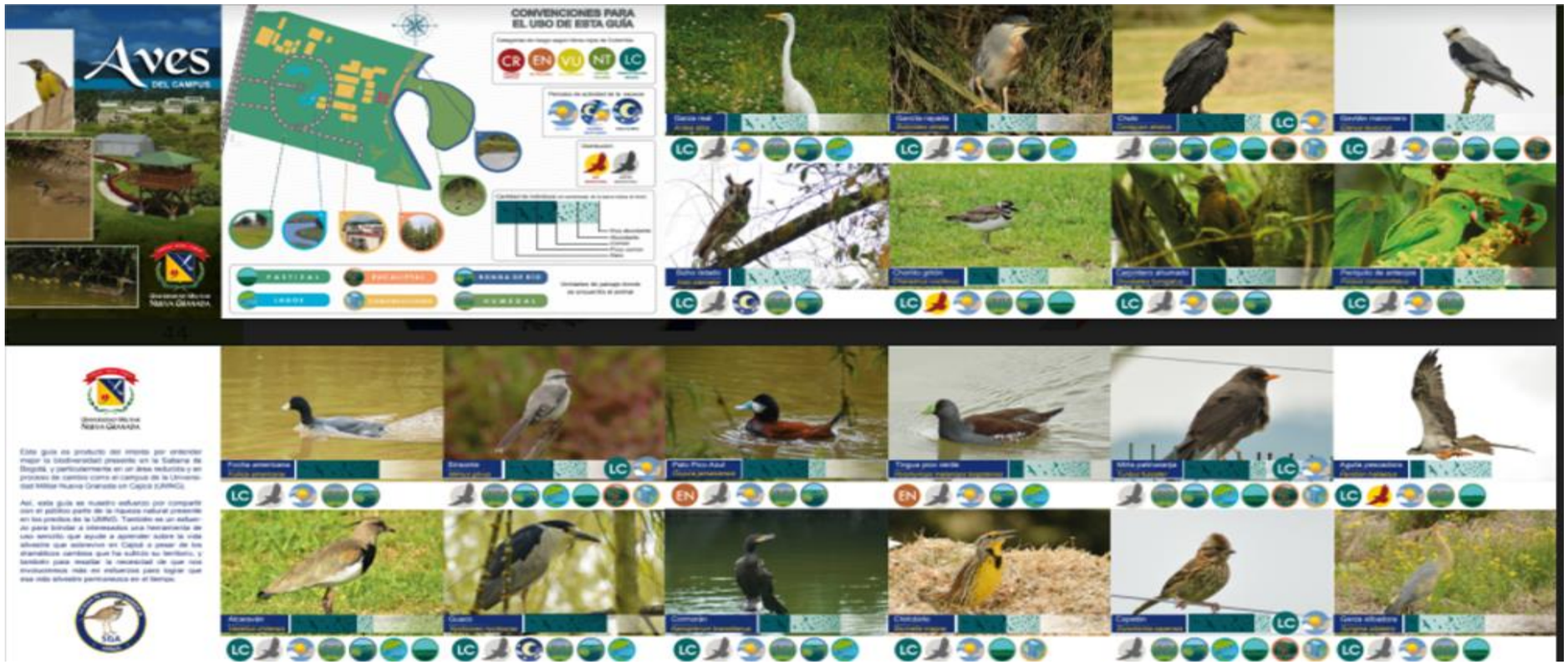
15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES

15.1: Conservar y restaurar los ecosistemas terrestres y de agua dulce

15.5: Proteger la biodiversidad y los hábitats naturales

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Folleto de aves, sede Campus Nueva Granada



Folleto institucional sobre las aves del Campus Nueva Granada, que se publicó en el 2021 (segunda edición), gracias a la investigación de la Sección de Gestión Ambiental.

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Logros

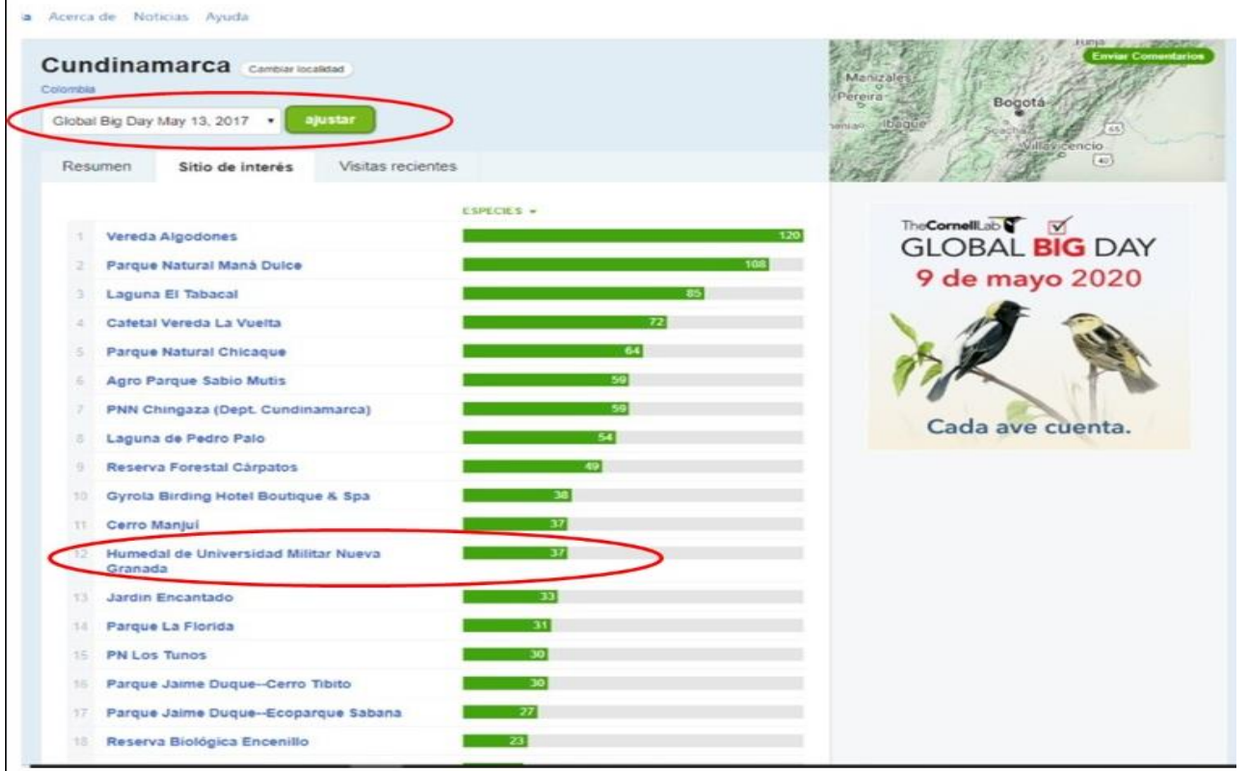
Censos de avifauna con comunidad estudiantil
- Censo Neotropical de Aves Acuáticas
- October Big Day
- Global Big Day

15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES

15.1: Conservar y restaurar los ecosistemas terrestres y de agua dulce

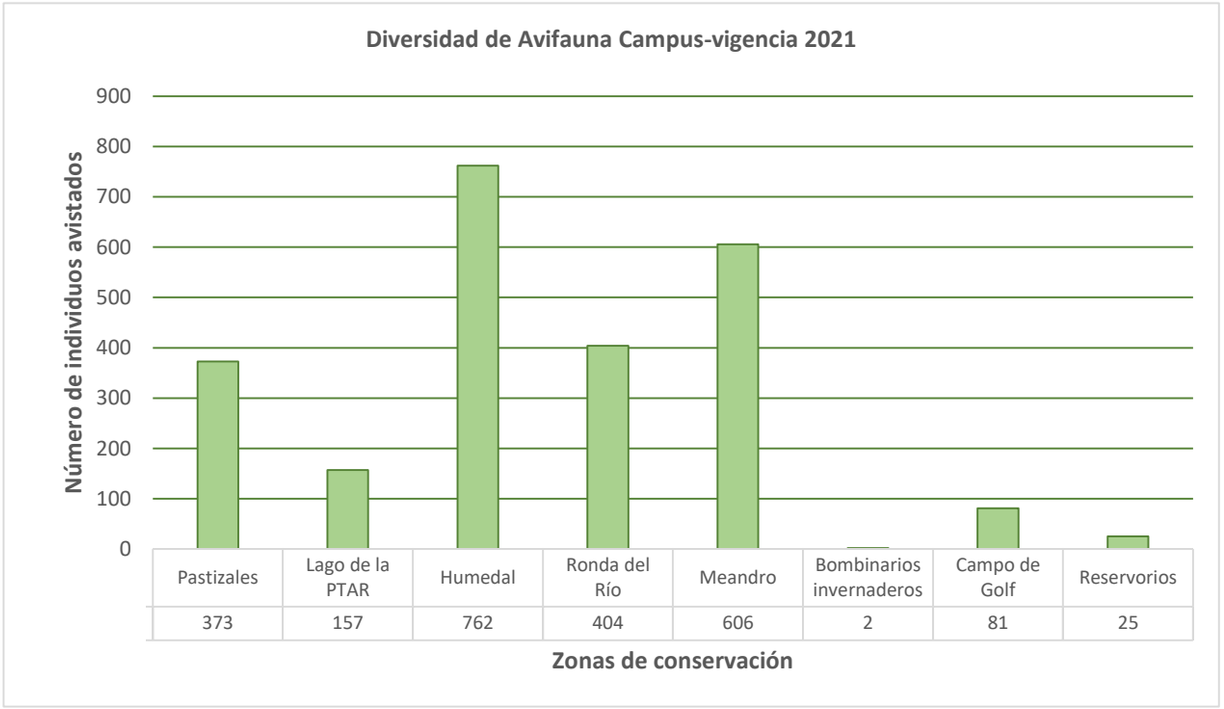
15.5: Proteger la biodiversidad y los hábitats naturales

Universidad Militar Nueva Granada. (2021, 6 mayo). Global Big Day [Ilustración].



Fuentes: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio) y Grupo de Ornitología de la UMNG

Programa de manejo silvicultural



Convención
PTAR: Planta de Tratamiento de Aguas Residuales

15.1: Conservar y restaurar los ecosistemas terrestres y de agua dulce

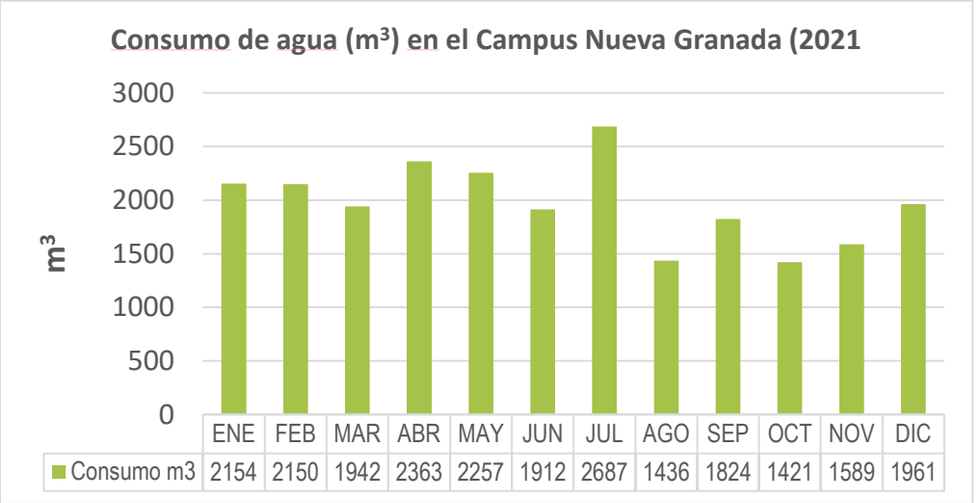
15.5: Proteger la biodiversidad y los hábitats naturales

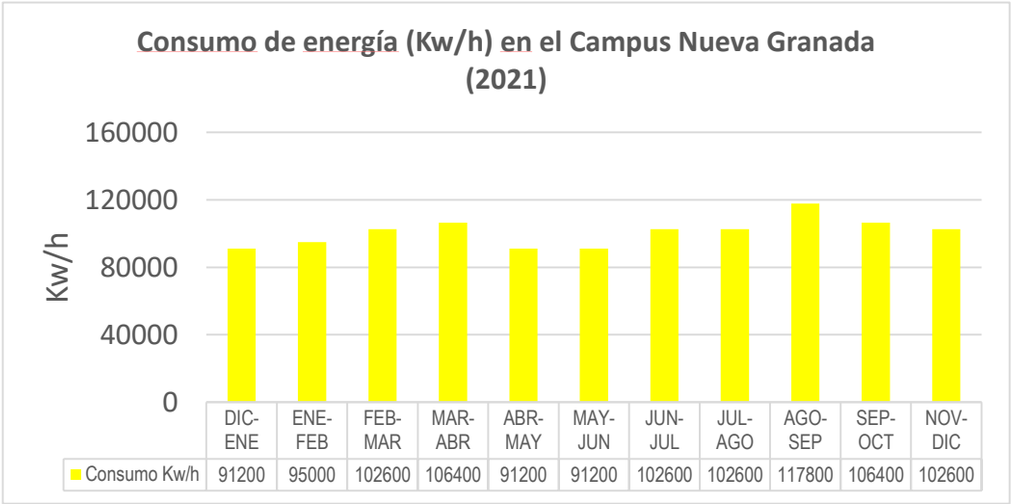
La zona con mayor presencia de especies es el humedal (con 40), debido a sus múltiples hábitats que lo conforman, como los diferentes estratos de vegetación, las zonas acuáticas y el espejo de agua; en este espacio, y, probablemente, por su vegetación abundante, se realizó el registro del Avesol amazónico (*Heliornis fullica*), una especie nunca antes registrada y observada por única vez en el Campus Nueva Granada. Registros como este denotan la importancia de la conservación de la ronda del río Bogotá.

Otras zonas con alto número de especies son los pastizales (23), el lago PTAR (20), el campo de golf (16) y el Bombinario (12), lo que demuestra la heterogeneidad de paisajes del Campus. Por último, las zonas con menor diversidad fueron los reservorios tanto de agua que incluían los lagos de las zonas comunes de la Universidad y como de invernaderos, lo cual, podría deberse a que estos hábitats se encuentran dominados por aves domésticas (patos y gansos).

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Programa de uso eficiente de los recursos renovables





Metas del objetivo:
6.4: Eficiencia en el uso
6.5: Gestión Integrada

Metas del objetivo:
7.3: Eficiencia energética

Metas del objetivo:
12.2: Gestión sostenible y uso de los recursos naturales

El consumo de los recursos durante el 2021 ha sido influenciado por las dinámicas de trabajo que se han presentado en la Universidad, debido a la pandemia por coronavirus COVID-19, lo cual explica los datos diferenciales que se evidencian en cada una de las gráficas. Los periodos con menores consumos se asocian a la ejecución de actividades en remoto, así como a la de otras en alternancia y lapsos con consumos elevados por la presencialidad, además de la ejecución de actividades de mantenimiento que requieren el uso de recursos, como el agua y la energía e incluso la operación de establecimientos de comida.

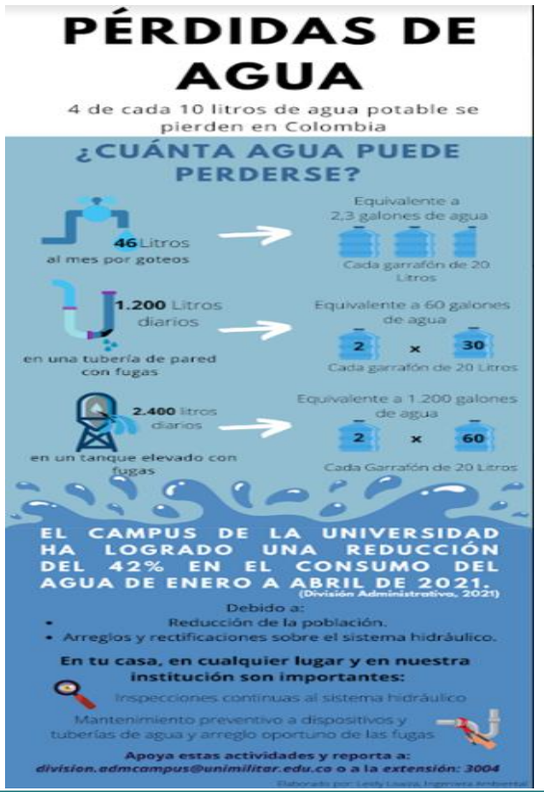
Nota: La disponibilidad de las cifras de consumo está sujeta al envío de información por parte de la División Administrativa en Campus Nueva Granada y de la División de Servicios Generales de la Vicerrectoría Administrativa.

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Logros

- ✓ Se promovió la sensibilización y la adopción de prácticas ambientales de uso eficiente de los recursos, mediante material infográfico dirigido a toda la comunidad universitaria.
- ✓ Se realizó la consolidación y el seguimiento permanente de los datos de agua, energía y papel, identificando variables de comportamiento de consumo de estos recursos (eje: actividades de mantenimiento, nuevas operaciones y presencialidad, entre otros).

Forero Rojas, M. P. (2021, 20 diciembre). Infografía Pérdidas de Agua [Ilustración]



Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

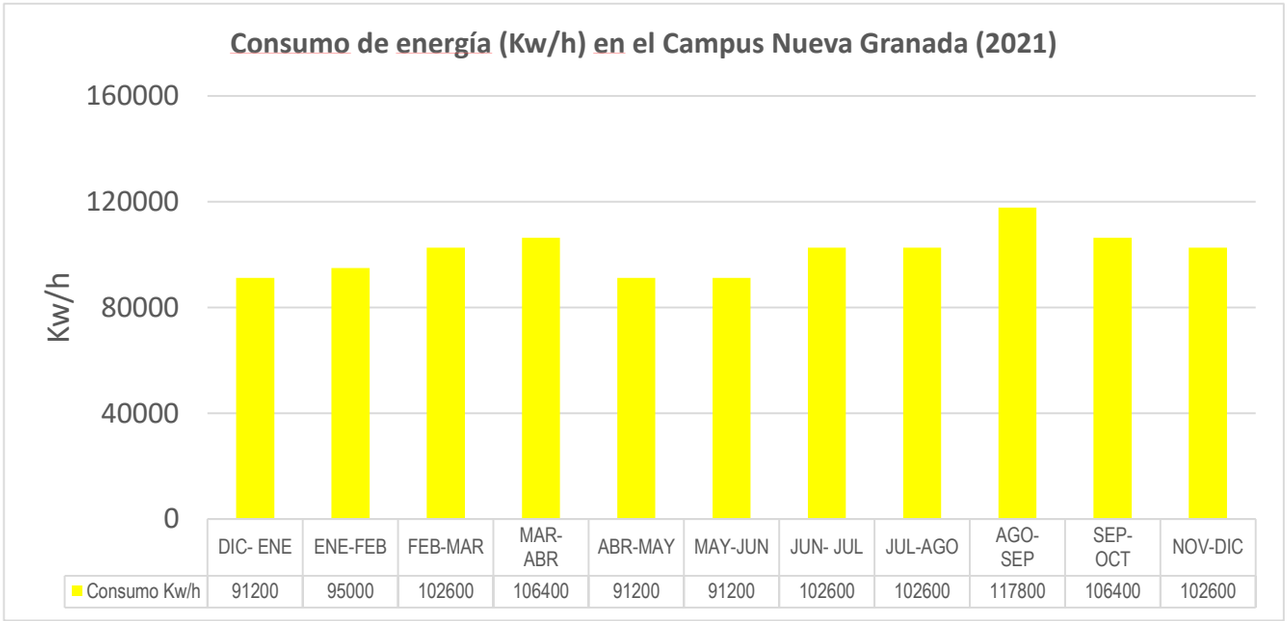
Logros

CONSUMO DE ENERGÍA EN LA SEDE CAMPUS NUEVA GRANADA

DIVISIÓN ADMINISTRATIVA

2021

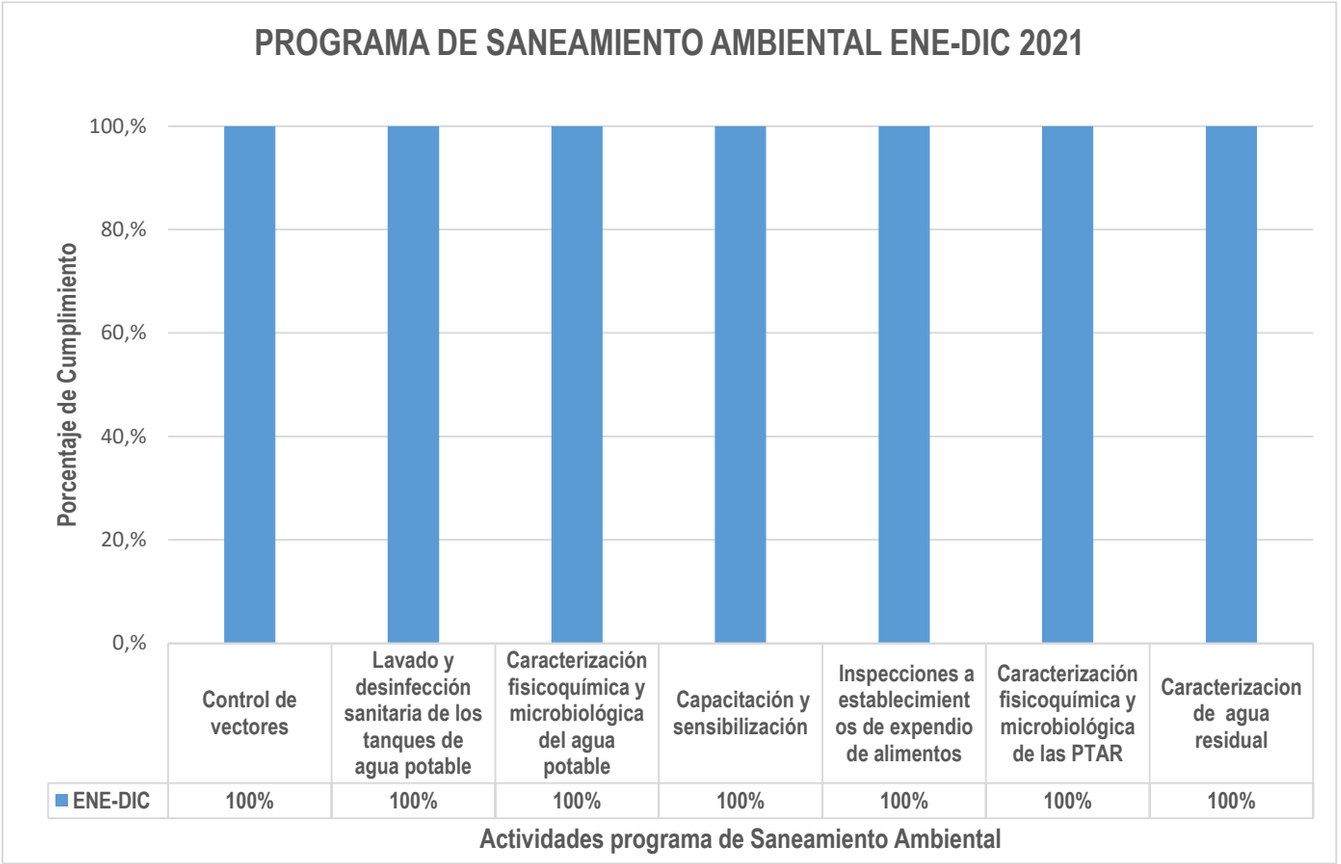
PERÍODO FACTURADO	KW/h ACTIVA 2021	% CONSUMO	VALOR FACTURA 2021	% FACTURA
DIC- ENE	91.200	8,20%	51.181.093	8,10%
ENE-FEB	95.000	8,60%	53.002.878	8,40%
FEB-MAR	102.600	9,20%	59.276.456	9,40%
MAR- ABR	106.400	9,60%	62.121.812	9,80%
ABR-MAY	91.200	8,20%	52.919.676	8,40%
MAY-JUN	91.200	8,20%	50.461.985	8,00%
JUN- JUL	102.600	9,20%	57.110.357	9,10%
JUL-AGO	102.600	9,20%	57.453.025	9,10%
AGO- SEP	117.800	10,60%	66.360.378	10,50%
SEP- OCT	106.400	9,60%	60.298.042	9,60%
NOV-DIC	102.600	9,20%	60.493.584	9,60%
TOTAL	1.109.600	100,00%	630.679.286	100,00%
PROMEDIO	100.873	-	57.334.481	-



- Se gestionó, de forma oportuna, el reporte de necesidades de mantenimiento correctivo, orientado al control de consumo de energía y agua, en las divisiones Administrativa y de Servicios Generales.

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Programa de saneamiento ambiental



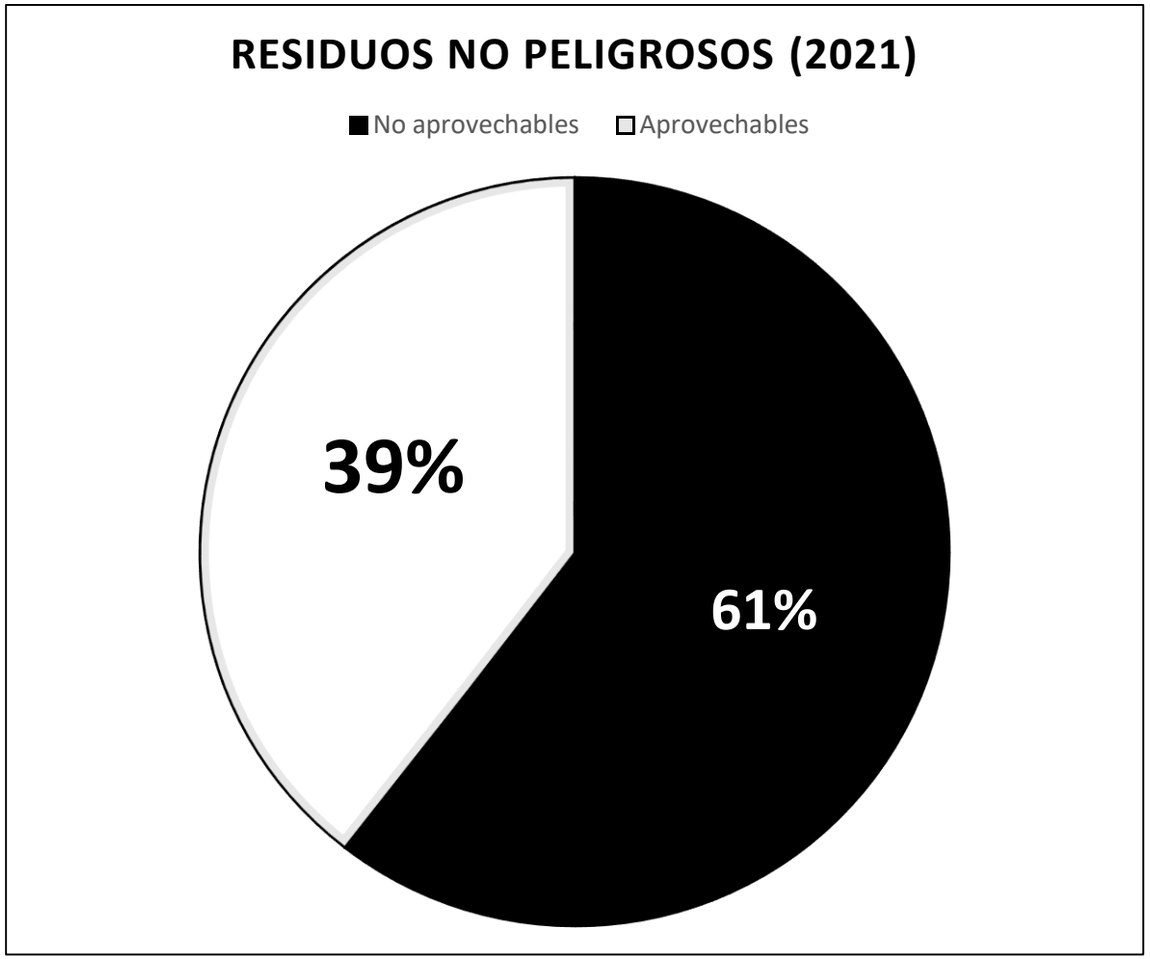
6.3: Mejorar, de aquí al 2030, la calidad del agua, reduciendo la contaminación; eliminando el vertimiento, y minimizando la emisión de productos químicos y materiales peligrosos

11.5: Reducir significativamente, de aquí al 2030, el número de muertes causadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Para el período comprendido del 1.° de enero al 7 de diciembre de 2021, a través del programa de Saneamiento Ambiental, se garantizó el cumplimiento de todas las actividades propuestas en el plan de trabajo, las cuales están formuladas con la finalidad de mantener los niveles óptimos de salubridad en las instalaciones de la Universidad, para así dar cumplimiento a la legislación ambiental aplicable vigente y contribuir al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible 6: «Agua limpia y saneamiento» y 11: «Ciudades y comunidades sostenibles».

Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos

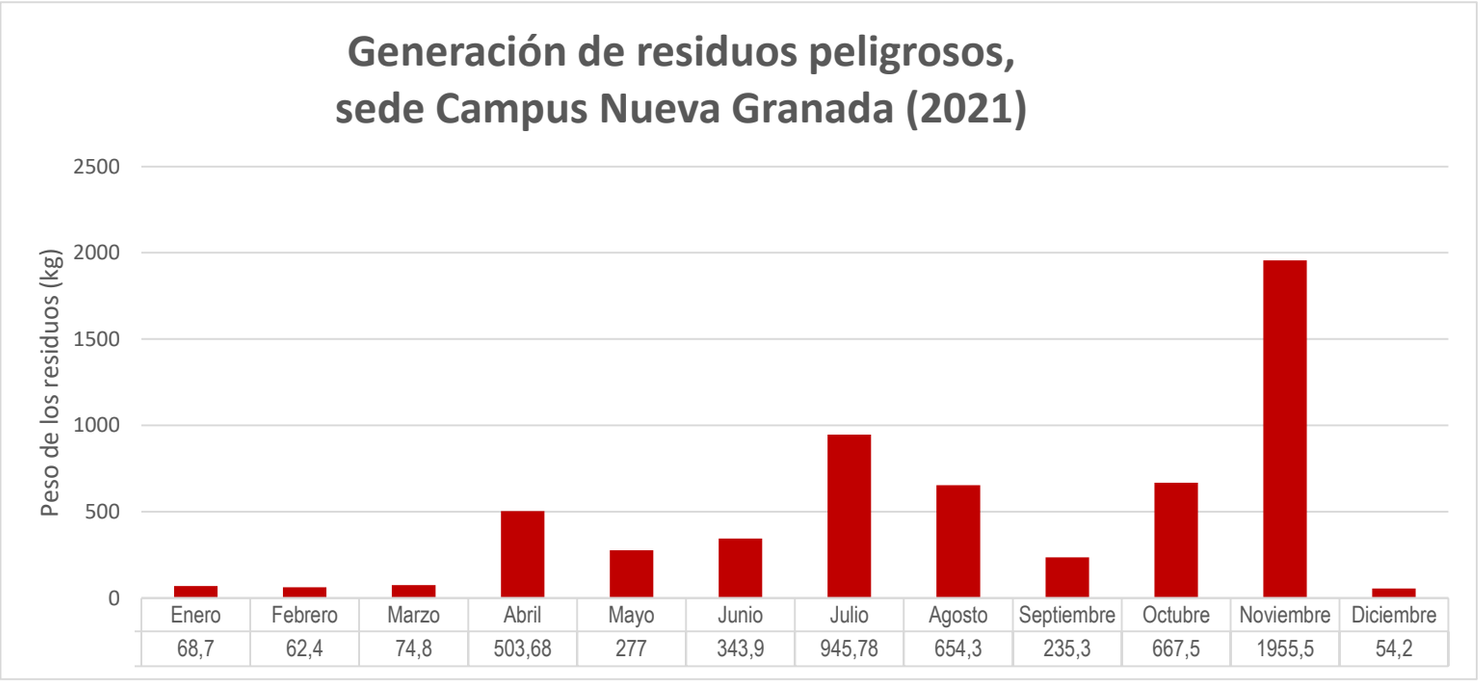


Durante la vigencia 2021 (corte al 31 de diciembre), la UMNG ha generado un total de 67 643 kg de residuos no peligrosos de los cuales, gracias a la gestión integral que se realiza en la Sección de Gestión Ambiental, se ha garantizado el aprovechamiento de un 39 %. Por lo anterior, la Universidad se ha beneficiado en términos económicos, y, por ende, se ha mitigado el impacto ambiental.

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Programa de Gestión Integral de Residuos Hospitalarios, Similares y Peligrosos

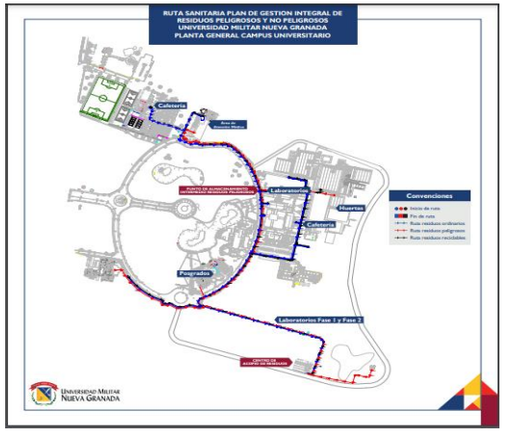
Del 1.° de enero al 31 de diciembre de 2021, en la sede Campus Nueva Granada, se generó un total de 5843 kg de residuos peligrosos, los cuales, gracias a la gestión integral que se realiza en la Sección de Gestión Ambiental, han sido tratados con gestores autorizados en un 100 %; de esta manera, se ha garantizado la protección ambiental y el cumplimiento legal ambiental.

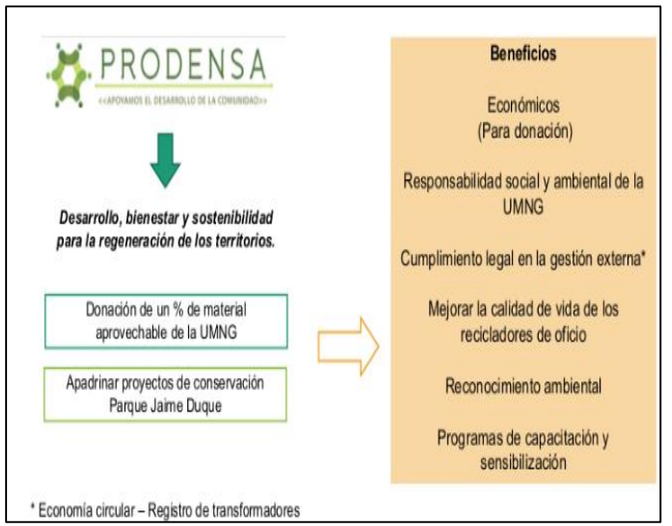


Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Logros

- ✓ Actualización de rutas sanitarias en las sedes de la Universidad.
- ✓ Actualización de los planes de gestión integral de residuos de la UMNG.
- ✓ Desarrollo de nuevos formatos y procedimientos para la mejora continua de los programas de residuos de la UMNG.
- ✓ Avance en contrato de donación de residuos aprovechables (Prodensa), para apoyo de procesos de restauración ecológica del Parque Jaime Duque.
- ✓ Vinculación con la academia para el apoyo de iniciativas ambientales en pro del mejoramiento del desempeño ambiental de la Universidad.
- ✓ Mejora en la comunicación interna, a través de la publicación de diferentes piezas gráficas (infografías y videos) relacionadas con la adecuada gestión de residuos sólidos y líquidos de la Universidad, también como instrumento de educación ambiental.
- ✓ Desarrollo de campañas ambientales con diferentes grupos de interés, para la toma de conciencia asociada a la gestión integral de residuos.
- ✓ Alineados con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y mediante los programas de gestión integral de residuos de la UMNG, se está coadyuvando al cumplimiento de los ODS 12 sobre las actividades de reducción y reciclaje de residuos generados en la Universidad; 6, para minimizar la generación de vertimientos y generación de aguas residuales, y 17 asociado a promover la cooperación regional y la constitución de alianzas estratégicas con el fin de mejorar las prácticas ambientales.





12.5: Reducir, considerablemente, de aquí a 2030, la generación de desechos, mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización

6.3 Mejorar, de aquí a 2030, la calidad del agua reduciendo la contaminación; eliminando el vertimiento, y minimizando la emisión de productos químicos y materiales peligrosos

17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas públicas y público-privadas, y en la sociedad civil

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Informe de sostenibilidad UI GreenMetric Ranking (2021)

Corresponde al reporte de información del 2020, a cargo del Sistema de Gestión Ambiental de la Universidad Militar Nueva Granada. El IU GreenMetric es un ranking mundial de universidades bajo una iniciativa de un grupo de Universidades de Indonesia a partir del año 2010, y tiene como objetivo proporcionar el resultado de una encuesta en línea sobre la condición actual y las políticas relacionadas con el Campus Verde y la Sostenibilidad en las Universidades de todo el mundo.

- ✓ Estructura y organización: 5
- ✓ Energía y cambio climático: 13
- ✓ Gestión de residuos: 6
- ✓ Agua: 4
- ✓ Transporte: 17
- ✓ Educación e investigación: 3

Total de criterios reportados: 48

Fuente: Sección de Gestión Ambiental (Oficina de Protección del Patrimonio)

Resultado de la participación de la UMNG en la clasificación IU GreenMetric 2021

Certificación obtenida de la clasificación IU GreenMetric, en el 2021

Convención (categoría)
Entorno e infraestructura (SI)
Energía y cambio climático (EC)
Residuos (WS)
Agua (WR)
Transporte (TR)
Educación (ED)

Resumen del resultado del mundo

World Ranking	SI Ranking	EC Ranking	WS Ranking	WR Ranking	TR Ranking	ED Ranking
251	115	103	535	620	203	171

Nota: En el 2021, se introdujeron aspectos sociales, culturales, económicos y pandémicos en el cuestionario.

Resumen del resultado Nacional

Country Ranking	SI Ranking	EC Ranking	WS Ranking	WR Ranking	TR Ranking	ED Ranking
16	38	16	27	26	31	18

Historia de la clasificación mundial

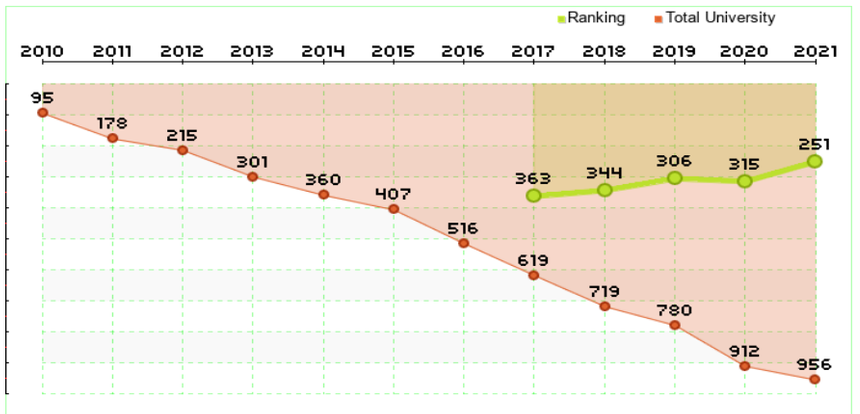


Diagrama de la historia de la clasificación mundial

Fuentes: Universidad de Indonesia (resultados de la participación en la clasificación IU GreenMetric 2021) y Sección de Gestión Estadística de la Oficina Asesora de Direccionamiento Estratégico e Inteligencia Competitiva

5. Estadísticas de la Vicerrectoría Administrativa: Organización, gestión y administración de la universidad multicampus

Población según el nivel académico (diciembre de 2021)

Cuenta de cédula	Etiquetas de columna										
Etiquetas de fila	BACHILLERATO	DOCTORADO	ESPECIALIZACIÓN	LICENCIATURA	MAESTRÍA	POSDOCTORADO	PRIMARIA	TÉCNICO	TECNOLOGO	UNIVERSITARIO	Total general
ADMINISTRATIVO	**125**	**4**	**126**	**2**	**43**		**2**	**173**	**98**	**153**	**726**
F	63	1	78	2	20			102	55	89	410
M	62	3	48		23		2	71	43	64	316
CÁTEDRA POSGRADOS		**2**	**2**		**6**						**10**
F			2		1						3
M		2			5						7
DOC. OCASIONAL		**10**	**54**		**83**					**5**	**152**
F		5	23		36						64
M		5	31		47					5	88
DOC. PLANTA		**128**	**48**		**247**	**1**			**1**	**6**	**431**
F		42	16		92	1			1	3	155
M		86	32		155					3	276
SUPERNUMERARIOS			**1**								**1**
F			1								1
T. OFICIAL			**1**								**1**
F			1								1
Total general	**125**	**144**	**232**	**2**	**379**	**1**	**2**	**173**	**99**	**164**	**1321**

Convenciones
DOC. OCASIONAL: Docente ocasional
DOC. PLANTA: Docente de planta
T. OFICIAL: Trabajador oficial
F: Femenino
M: Masculino

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Población según el sueldo y la edad (diciembre de 2021)

Etiquetas de fila	Suma del sueldo	Promedio de sueldo	Máx. de sueldo	Mín. de sueldo	Promedio de edad	Máx. de edad	Mín. de edad	Cuenta de sueldo
ADMINISTRATIVO	**2 008 935 397**	**2 767 129**	**10 931 156**	**1 047 282**	**43**	**69**	**22**	**726**
F	1 077 031 167	2 626 905	8 068 525	1 047 282	42	63	22	410
M	931 904 230	2 949 064	10 931 156	1 047 282	45	69	24	316
CÁTEDRA DE POSGRADOS	**25 475 264**	**2 547 526**	**3 924 864**	**1 526 328**	**43**	**55**	**33**	**10**
F	7 704 368	2 568 123	3 052 656	2 325 856	45	55	33	3
M	17 770 896	2 538 699	3 924 864	1 526 328	42	50	37	7
DOC. OCASIONAL	**639 975 500**	**4 210 365**	**5 925 000**	**1 743 000**	**44**	**76**	**27**	**152**
F	268 955 000	4 202 422	5 925 000	2 314 500	41	67	27	64
M	371.020.500	4 216 142	5 925 000	1 743 000	46	76	29	88
DOC. PLANTA	**2 930 666 270**	**6 799 690**	**47 199 664**	**2 406 880**	**50**	**79**	**30**	**431**
F	985 386 620	6 357 333	19 788 602	2 460 068	48	75	30	155
M	1 945 279 650	7 048 115	47 199 664	2 406 880	50	79	30	276
SUPERNUMERARIOS	**4 832 174**	**4 832 174**	**4 832 174**	**4 832 174**	**41**	**41**	**41**	**1**
F	4 832 174	4 832.174	4 832 174	4 832 174	41	41	41	1
T. OFICIAL	**5 951 380**	**5 951 380**	**5 951 380**	**5 951 380**	**37**	**37**	**37**	**1**
F	5 951 380	5 951 380	5 951 380	5 951 380	37	37	37	1
Total general	**5 615 835 985**	**4 251 201**	**47 199 664**	**1 047 282**	**45**	**79**	**22**	**1321**

Convenciones
DOC. OCASIONAL: Docente ocasional
DOC. PLANTA: Docente de planta
T. OFICIAL: Trabajador oficial
F: Femenino
M: Masculino

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Población según la situación administrativa (diciembre de 2021)

Cuenta de cédula	Etiquetas de columna					
Etiquetas de fila	ENCARGO	LIBRE NOMBRAMIENTO	PROVISIONAL	TÉRMINO FIJO	TÉRMINO INDEFINIDO	Total general
ADMINISTRATIVO	**62**	**55**	**185**	**2**	**422**	**726**
F	45	18	96	1	250	410
M	17	37	89	1	172	316
CÁTEDRA DE POSGRADOS				**10**		**10**
F				3		3
M				7		7
DOC. OCASIONAL				**152**		**152**
F				64		64
M				88		88
DOC. PLANTA					**431**	**431**
F					155	155
M					276	276
SUPERNUMERARIOS				**1**		**1**
F				1		1
T. OFICIAL				**1**		**1**
F				1		1
Total general	**62**	**55**	**185**	**166**	**853**	**1321**

Convenciones
DOC. OCASIONAL: Docente ocasional
DOC. PLANTA: Docente de planta
T. OFICIAL: Trabajador oficial
F: Femenino
M: Masculino

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Docentes de hora cátedra según el nivel de estudio (diciembre de 2021)

Cuenta de cédula	Etiquetas de columna					
Etiquetas de fila	DOCTORADO	ESPECIALIZACIÓN	LICENCIADO	MAESTRÍA	PROFESIONAL	Total general
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	**1**	**2**	**1**	**30**	**1**	**35**
F		1	1	15		17
M	1	1		15	1	18
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	**1**	**3**		**10**	**1**	**15**
F	1	2		3		6
M		1		7	1	9
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA	**2**	**27**		**46**	**3**	**78**
F	1	13		15	1	30
M	1	14		31	2	48
FACULTAD DE INGENIERÍA				**1**		**1**
F				1		1
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD	**1**	**286**		**24**	**4**	**315**
F	1	87		7	1	96
M		199		17	3	219
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD				**1**		**1**
F				1		1
VICERRECTORÍA CAMPUS NUEVA GRANADA			**1**			**1**
F			1			1
Total general	**5**	**318**	**2**	**112**	**9**	**446**

Convenciones
F: Femenino
M: Masculino

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Docentes de hora cátedra según el escalafón (diciembre de 2021)

Cuenta de cédula	Etiquetas de columna				
Etiquetas de fila	CAT_ASI	CAT_ASO	CAT_AUX	CAT_TIT	Total general
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	**6**	**28**	**1**		**35**
F	2	15			17
M	4	13	1		18
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		**13**	**2**		**15**
F		5	1		6
M		8	1		9
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA	**6**	**49**	**22**	**1**	**78**
F	3	17	10		30
M	3	32	12	1	48
FACULTAD DE INGENIERÍA		**1**			**1**
F		1			1
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD	**61**	**142**	**71**	**41**	**315**
F	15	47	25	9	96
M	46	95	46	32	219
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD		**1**			**1**
F		1			1
VICERRECTORÍA CAMPUS NUEVA GRANADA	**1**				**1**
F	1				1
Total general	**74**	**234**	**96**	**42**	**446**

Convenciones
CAT_ASI: Cátedra asistente
CAT_ASO: Cátedra asociado
CAT_AUX: Cátedra auxiliar
CAT_TIT: Cátedra titular

F: Femenino
M: Masculino

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Docentes de hora cátedra según las horas (diciembre de 2021)

Etiquetas de fila	Suma de horas	Suma de horas adicionales	Suma de horas disminuidas	Suma de total de horas
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	**5326**	**906**	**210**	**6022**
F	3004	504	162	3346
M	2322	402	48	2676
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	**1884**	**396**	**108**	**2172**
F	1116	72	108	1080
M	768	324	-	1092
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA	**11 727**	**947**	**162**	**12 512**
F	3708	315	-	4023
M	8019	632	162	8489
FACULTAD DE INGENIERÍA	**278**	**84**	**54**	**308**
F	278	84	54	308
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD	**28 932**	**160**	**-**	**29 092**
F	8870	106	-	8976
M	20 062	54	-	20 116
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD	**224**	**96**	**-**	**320**
F	224	96	-	320
VICERRECTORÍA CAMPUS NUEVA GRANADA	**288**	**128**	**-**	**416**
F	288	128	-	416
Total general	**48 659**	**2717**	**534**	**50 842**

Convenciones
F: Femenino
M: Masculino

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Conceptos liquidados de nómina

Etiquetas de fila	ADMINISTRATIVO	DOC. DE CÁT. DE POSGRADOS	DOC. DE CÁTEDRA	DOC. OCASIONAL	DOC. DE PLANTA	SUPERNUMERARIO	T. OFICIAL	Total general
AUX_ALIM	222 716 413							222 716 413
AUX_CONEC	263 430 826							263 430 826
AUX_TRANS	35 485							35 485
BON_REC	123 014 107					140 870		123 154 977
BON_SER	765 872 800				1 052 091 385	739 569		1 818 703 754
CESANTÍA	2.439 722 388	33 655 115	1 457 471 236	1 104 763 213	3 696.214 467	2 306 467		8 734 132 886
GASTOS_REP	57 935 125				16 110 740 726			16 168 675 851
HORA_EXT	7 832 025							7 832 025
INDEM_VAC	23 025 837				73 444 134			96 469 971
INT_CES	81 749 083	408 075	63 701 751	113 912 226	145 121 287			404 892 422
PENSIÓN					37 018			37 018
PRIMA_EXTR	1 269 321 006							1 269 321 006
PRIMA_NAV	2 265 334 090				3 511 003 852	2 180 042	5 637 279	5 784 155 263
PRIMA_SER	1 072 635 041	33 655 115	1 457 471 242	847 451 555	3 105 367 903	1 685 631		6 518 266 487
PRIMA_VAC	1 057 809 943				2 329 244 403	1 082 827		3 388 137 173
SALUD					37 018			37 018
SUELDO	22 343 605 736	403 992 382	18 338 484 291	6 697 356 092	16 110 740 726	36 003 737	67 647 353	63 997 830 317
VACACIONES	1 555 359 520	16 827 583	728 735 819	552 381 703	4 026 338 282	1 732 523		6 881 375 430
Total general	**33 549 399 425**	**488 538 270**	**22 045 864 339**	**9 315 864 789**	**50 160 381 201**	**45 871 666**	**73 284 632**	**115 679 204 322**

Convenciones
AUX_ALIM: Auxilio de alimentación
AUX_CONEC: Auxilio de conectividad
AUX_TRAS: Auxilio de transporte
BON_REC: Bonificación de recreación
BON_SER: Bonificación de servicio
CESANTÍA
GASTOS_REP: Gastos de representación
HORA_EXT: Horas extras
INDEM_VAC: Indemnización de vacaciones
INT_CES: Intereses sobre cesantías
PENSIÓN
PRIMA_EXTR: Prima extralegal
PRIMA_NAV: Prima de navidad
PRIMA_SER: Prima de servicios
PRIMA_VAC: Prima de vacaciones
SALUD
SUELDO
VACACIONES
DOC, DE CÁT. DE POSGRADOS: Docente de cátedra de posgrados
DOC, DE CÁTEDRA: Docente de cátedra
DOC. OCASIONAL: Docente ocasional
DOC. PLANTA: Docente de planta
T. OFICIAL: Trabajador oficial Docente de cátedra de posgrados

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Nómina por semestre y por mes en el 2021

Suma de DEV	Etiquetas de columna		
Etiquetas de fila	**1**	**2**	**Total general**
ADMINISTRATIVO	15 712 013 492	17 837 385 933	33 549 399 425
DOC. CAT. POSGRADOS	268 359 977	220 178 293	488 538 270
DOC. CATEDRA	12 950 847 498	9 095 016 841	22 045 864 339
DOC. OCASIONAL	4 729 323 573	4 586 541 216	9 315 864 789
DOC. PLANTA	24 878 351 652	25 282 029 549	50 160 381 201
SUPERNUMERARIO	21 954 232	23 917 434	45 871 666
T. OFICIAL	31 126 667	42 157 965	73 284 632
Total general	**58 591 977 091**	**57 087 227 231**	**115 679 204 322**

Convenciones
DOC. DE CAT. DE POSGRADOS: Docente de cátedra de posgrados
DOC. DE CÁTEDRA: Docente de cátedra
DOC. OCASIONAL: Docente ocasional
DOC. PLANTA: Docente de planta
T. OFICIAL: Trabajador oficial Docente de cátedra de posgrados

Suma de DEV	Etiquetas de columna		
Etiquetas de fila	**1**	**2**	**Total general**
202101	13 392 401 772		13 392 401 772
202102	7 984 207 955		7 984 207 955
202103	7 989 022 861		7 989 022 861
202104	8 023 516 360		8 023 516 360
202105	9 713 451 892		9 713 451 892
202106	11 489 376 251		11 489 376 251
202107		6 476 744 470	6 476 744 470
202108		8 203 208 604	8 203 208 604
202109		9 452 16 741	9 452 167 741
202110		8 196 625 028	8 196 625 028
202111		18 193 797 051	18 193 797 051
202112		6 564 684 337	6 564 684 337
Total general	**58 591 977 091**	**57 087 227 231**	**115 679 204 322**

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

Tipos de nómina mensualizado (2021)

Suma de DEV	Etiquetas de columna						
Etiquetas de fila	**202101**	**202102**	**202103**	**202104**	**202105**	**202106**	**Total general**
ADMINISTRATIVO	4 015 538 613	2 264 879 754	2 222 960 331	2 174 358 085	2 479 608 652	2 554 668 057	33 549 399 425
DOC. CAT. POSGRADOS		35 361 509	57 298 495	63 802 190	84 597 100	27 300.683	488 538 270
DOC. CATEDRA	2 217 124 149	2 007 749 705	2 016 831 628	2 019 514 628	2 034 855 331	2 654 772 057	22 045 864 339
DOC. OCASIONAL	1 307 918 678	624 829 471	627 589 700	633 886 010	631 923 400	903 176.314	9 315 864 789
DOC. PLANTA	5 845 685 639	3 036 532 856	3 056 904.676	3 124 517 416	4 472 966 731	5 341 744 334	50.160 381 201
SUPERNUMERARIO	4 008 026	9 054 660	1 638 031	1 638 031	3 700 678	1 914 806	45 871 666
T. OFICIAL	2 126 667	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	73 284 632
Total general	**13 392 401 772**	**7 984 207 955**	**7 989 022 861**	**8 023 516 360**	**9 713 451 892**	**11 489 376 251**	**115 679 204 322**

Suma de DEV							
Etiquetas de fila	**202107**	**202108**	**202109**	**202110**	**202111**	**202112**	**Total general**
ADMINISTRATIVO	3 045 376 058	2 298 732 417	2 891 102 468	2 304 100 954	4 646 735 444	2 651 338 592	33 549 399 425
DOC. CAT. POSGRADOS	7 208.057	49 010 215	54 031 264	50 343 657	46 322 385	13 262 715	488 538 270
DOC. CATEDRA	402 783 233	2 120 759 498	2 169 894 812	2 187 418 469	1 973 054 287	241 106 542	22 045 864 339
DOC. OCASIONAL	629 269 800	649 587 773	652 614 487	650 976 215	646 096 392	1 357 996 549	9 315 864 789
DOC. PLANTA	2 384 392 516	3 074 399 447	3 674 871 312	2 993 002 179	10 865 167 710	2 290 196 385	50 160 381 201
SUPERNUMERARIO	1 914 806	4 767 874	2 738 232	4 832 174	4 832 174	4 832 174	45 871 666
T. OFICIAL	5 800 000	5 951 380	6 915 166	5 951 380	11 588 659	5 951 380	73 284 632
Total general	**6 476 744 470**	**8 203 208 604**	**9.452.167.741**	**8 196 625 028**	**18 193 797 051**	**6 564 684 337**	**115 679 204 322**

Fuente: División de Gestión del Talento Humano (Vicerrectoría Administrativa)

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

¡Cuarenta años unidos por la excelencia!