

OFICINA CONTROL INTERNO DE GESTIÓN Septiembre de 2021

TABLA DE CONTENIDO

1.	METODOLOGIA	. 3
	1.1 Sistema KAWAK	. 3
	1.2 Alcance de la validación de los controles	. 3
2.	DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN	. 4
3.	DESARROLLO DE LA VALIDACIÓN.	. 5
4.	OBSERVACIONES	. 7
5.	RECOMENDACIONES.	9

1. METODOLOGIA.

1.1 Sistema KAWAK

De acuerdo con lo establecido en el sistema de información KAWAK donde cada una de las diferentes dependencias de La Universidad Militar Nueva Granada, debe registrar el seguimiento y la evaluación a cada uno de los controles a su cargo, la Oficina de Control Interno de Gestión realizó la validación de la información cargada con relación a los controles de cada uno de los riesgos establecidos tanto a nivel del Mapa de Riesgos Estratégicos Institucional 2021 y al Mapa de Riesgos de Corrupción 2021.

Se precisa que en el sistema se detalla la implementación de setenta y cinco (75) riesgos estratégicos con ciento setenta y siete (177) controles nuevos, y, doce (12) riesgo de corrupción con treinta y dos (32) controles.



1.2 Alcance de la validación de los controles

Establecer el cargue oportuno de la evaluación requerida para cada uno de los controles establecidos para los riesgos definidos en el Mapa de Riesgos Estratégicos Institucional 2021 y el Mapa de Riesgos de Corrupción 2021 de la Universidad Militar Nueva Granada

INDICADORES ASOCIADOS

Id Indicador Descripción Acción

EVALUACIÓN DEL CONTROL

Histórico de evaluaciones

Fecha evaluación Resultado por variable Resultado total Archivos adjuntos

- La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ②
- En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ②
- Posee una herramienta para ejercer el control (H) = 15 ③
- Esisten manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ③
- Es dia definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ③
- En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- En el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la herramienta para ejectra el control (H) = 15 ③
- Es el tiempo que leva la he

Parámetros de evaluación de un riesgo en KAWAK.

Fuente: Página UMNG –Sistema KAWAK 2021

2. DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN.

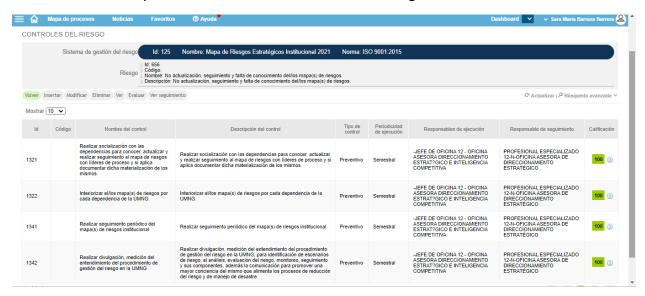
Cada una de las dependencias de la Universidad Militar Nueva Granada dispone de la información correspondiente a los riesgos establecidos y a los responsables del seguimiento de los riesgos en el sistema KAWAK. Para poder realizar el cargue de la información cada riesgo se identifica con un numero ID que permite su búsqueda en el sistema y cada riesgo tiene una serie de controles establecido, los cuales también se identifican con otro número de ID para evitar inconsistencias en el manejo de la información.

Información y visualización de un riesgo en KAWAK.



Fuente: Página UMNG -Sistema KAWAK 2021

Información y visualización de los controles de un riesgo en KAWAK.



Fuente: Página UMNG -Sistema KAWAK 2021

3. DESARROLLO DE LA VALIDACIÓN.

Para poder establecer la oportuna evaluación realizada a los riesgos de la Universidad Militar Nueva Granada establecidos para la vigencia 2021, durante el mes de julio de 2021 se ingresó al sistema KAWAK y se revisó cada uno de los riesgos definidos y cada uno de los controles que tiene asociados.

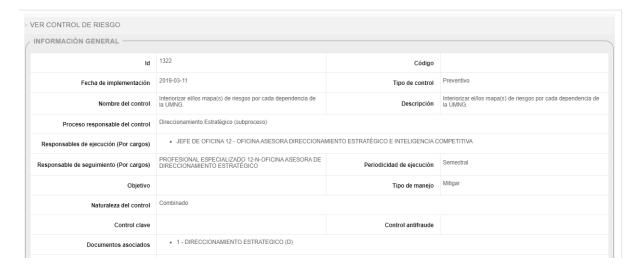
Al ingresar a cada uno de los controles se revisó lo correspondiente a la evaluación del riesgo:

- Fecha
- Resultados
- Archivos adjuntos

En cuanto a los archivos adjuntos se revisó que la información cargada corresponda al primer semestre de la vigencia 2021, toda vez que la evaluación debe corresponder a la vigencia del riesgo.

Tal como puede evidenciarse en la imagen un control actualizado en 2021 dispone de información de los cargues anteriores.

Durante lo corrido de la vigencia 2021 se han implementado nuevos controles a los riesgos institucionales y nuevos controles a los riesgos de corrupción, producto de las mesas de trabajo mapas de riesgos



	-23 W		
2021-05-05 20:46:00	La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ① En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ① Posee una herramienta para ejercer el control (H) = 15 ② Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ② Están definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ③	100 ②	Alencion al ciudadano -Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021.pdf
2021-04-30 20:54:56	- La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ② - En el tiempo que lieva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ③ - Posee una herramienta para ejecre el control (H) = 15 ③ - Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ③ - Estan definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ③	100 ②	TIC- Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021.docx
2021-04-30 20:54:25	La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ① En el tiempo que lieva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ② Posee una herramienta para ejecree control (H) = 15 ② Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ② Están definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ③	100 ②	Talento Humano-Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021.docx
2021-04-30 20:53:49	La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ① En el tiempo que lieva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ② Posee una herramienta para ejecreer el control (H) = 15 ② Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ② Estan definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ③	100 ②	Planeación Presupuetal -Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021.docx
2021-04-30 20:53:17	La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 (i) En el tiempo que lleva la hernamienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 (ii) Posee una hernamienta para ejercer el control (H) = 15 (iii) Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 (iii) Están Adfinidre lor responses blas de la acionación del control y del seguimiento (D)	100 ③	OFICINA DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO- Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021.docx

ld	Indicador		Descripción	Acción					
EVALUACIÓN DEL CONTROL									
EVALUACION DEL CON INCL. Histório de avaluaciones									
Fecha evaluación	echa evaluación Resultado por variable		Archivos a	ljuntos					
2021-05-05 20:50:21	- La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ① - En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ② - Posee una herramienta para ejercer el control (H) + 15 ② - Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ② - Están definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ②	100 ③	RECURSOS EDUCATIVOS Y BIBLIOTECAS Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021 pdf						
2021-05-05 20:49:08	- La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ① - En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ① - Posee una herramienta para ejercer el control (H) = 15 ① - Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ② - Están definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ①	100 ③	Vicein Acta Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021.pdf						
2021-05-05 20:47:45	- La frecuencia de la ejecución del control y seguimiento es adecuada (F) = 15 ① - En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva (T) = 15 ② - Posee una herramienta para ejercre el control (T) = 15 ② - Existen manuales instructivos o procedimientos para el manejo de la herramienta (M) = 30 ② - Están definidos los responsables de la ejecución del control y del seguimiento (R) = 25 ①	100 ③	Financiera - Acta Guía para la Administración del Riesgo y el E	itración del Riesgo y el Diseño de Controles UMNG - 2021 pdf					

Fuente: Página UMNG –Sistema KAWAK 2021



4. OBSERVACIONES.

MAPA DE RIESGOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONAL 2021

Según la revisión realizada a los 177 controles establecidos en la matriz de riesgos estratégicos este es el detalle:

- 87 Cuentan con seguimiento actualizado según la periodicidad establecida para la medición del control.
- 83 No registran seguimiento actualizado durante el primer semestre de 2021.
- 7 de los controles implementados en los últimos meses, no han sido objeto de seguimiento.



Datos según validación sistema KAWAK

De los nuevos controles implementados durante la vigencia 2021, quince (15) aún no han sido objeto de seguimiento, sin embargo, por su periodicidad ocho (8) riesgos ya deberían contar con soportes de cargue de seguimiento en el sistema.

El mapa de riesgos estratégicos ha planteado controles diversos para garantizar el adecuado desarrollo de los procesos y procedimientos en la entidad, sin embargo, el inoportuno seguimiento a los controles establecidos permite la materialización de algunos riesgos.

La aplicación de los controles a los riesgos establecidos debe registrarse y documentarse oportunamente para poder determinar su efectividad o sugerir cambios en pro de la mejora continua en la UMNG.

Disponer de solo un 49% de los controles a los riesgos estratégicos actualizados en el sistema KAWAK, afecta la percepción de terceros con relación a la oportunidad y a la trasparencia de la información manejada.

MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN 2021

En lo que respecta a los riesgos de corrupción se establecieron 32 controles y el detalle de la evaluación es el siguiente:

- 19 Cuentan con seguimiento actualizado.
- 11 No registran seguimiento actualizado durante el primer semestre de 2021.
- 2 de los controles se han implementado en los últimos meses por lo que aún no han sido objeto de seguimiento.



Datos según validación sistema KAWAK

Durante el primer semestre de 2021 se han implementado 8 nuevos controles, producto de las mesas de trabajo mapas de riesgos de corrupción.

En relación con los riesgos de corrupción los controles se encuentran actualizados en un 60%, sin embargo, es importante precisar que la UMNG es responsable de gestionar los riesgos establecidos garantizando su seguimiento de los controles a riesgos de corrupción debe estar actualizados para garantizar la transparencia de los procesos al interior de la entidad.

PARA TENER EN CUENTA:

- El manejo de la información adecuada y oportuna en el sistema KAWAK facilita su disponibilidad para verificación y validación sin tener que realizar solicitudes extras a los responsables de los riesgos y sus respectivos controles.
- El cargue y diligenciamiento de la información en el sistema KAWAK es responsabilidad de cada uno de los procesos asociados al riesgo y del profesional designado como responsable del control.
- La periodicidad del cargue de la información debe ser coherente con la periodicidad de la ejecución del control.
- Los responsables de los controles a los riesgos deben entender su compromiso con el proceso porque la tarea no es solo cargar información sino garantizar que la información sea la que corresponde.

5. RECOMENDACIONES.

- Desarrollar acciones que permitan reconocer a la herramienta de KAWAK y manejarla por todos los integrantes de la UMNG, de tal manera que contribuya con la transparencia en el manejo de los procesos y procedimientos de la entidad.
- Cada dependencia responsable de los controles definidos para los riesgos debe tener clara la periodicidad de su ejecución y realizar el cargue de la información en KAWAK al terminar el mismo.
- Validar la calidad y coherencia de la información cargada en KAWAK, ya que esta determina el cumplimiento del control establecido.
- Garantizar el cargue de la información sobre los controles a los riesgos en el sistema KAWAK para permitir la disponibilidad de la misma sin depender del envió por parte de las dependencias que la generan.
- Validar la información cargada en los controles ya que debe corresponder al periodo de ejecución y no a vigencias anteriores como se presenta en varios casos.
- Realizar la revisión de cada uno de los riesgos y sus controles para garantizar su reconocimiento y la periodicidad de su seguimiento

Anexo a este informe se entrega la matriz de riesgos estratégicos y de corrupción con el detalle de la cada una de las validaciones realizadas a los doscientos nueve (209) controles definidos y con el link de acceso a la información de soporte en KAWAK para cada uno de los controles.

Se presentan 10 controles establecidos en vigencias anteriores, sobre los cuales no aplica seguimiento ya que han sido suprimidos en el KAWAK durante el primer semestre de 2021, por lo tanto, no se tuvieron en cuenta para el total de los riesgos objeto de seguimiento.

Los riesgos 551 y 679 de gestión documental que se habían definido en otras vigencias, han sido suprimidos de la herramienta de seguimiento KAWAK por lo cual no fueron objeto de seguimiento.

La validación se realizó el 17 de septiembre de 2021, permitiendo que cada una de las dependencias tuviese un tiempo prudencial durante el mes de julio para cargar la información del seguimiento del primer semestre de la vigencia 2021.

Coronel (RA) SARA MARIA BARRAZA BARRERA Jefe Oficina Control Interno de Gestión