



Universidad Militar Nueva Granada

INSTITUTO DE ESTUDIOS GEOESTRATÉGICOS Y ASUNTOS POLÍTICOS
IEGAP

27/11/2020

TURNO PARA ANALIZAR LA VERDAD

Contexto Inicial

El pasado 18 de noviembre, la Universidad Militar Nueva Granada (UMNG) con su tanque de pensamiento, el Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos (IEGAP), estimuló un necesario y conveniente escenario académico de reflexión con la realización de uno Foro bajo el título: *“Balance de los cuatro años del acuerdo de paz entre el Gobierno Colombiano y las FARC, aciertos y desaciertos”*.

Participaron como panelistas en el conversatorio la representante a la Cámara Juanita Goebertus, los doctores Sergio Jaramillo, Emilio Archila, Rafael Nieto y el General Jorge Mora Rangel. Controversial y explosiva, por decir lo menos, resultó la intervención del General Mora, que produjo eco inmediato y posterior, durante varios días, en diversas instancias nacionales y las réplicas no se hicieron esperar.

El General expresó su visión sobre las reuniones y particularidades de las negociaciones en La Habana, relatando acontecimientos que llamaron la atención y fueron claves en un proceso que marcó el rumbo del país en muchos aspectos.

Comentarios Varios

Centró el General gran parte de su ponencia, a diferencia de los otros panelistas, en la exposición de detalles sobre las negociaciones; así las cosas, evidenció algunas situaciones que alimentaron el debate durante el foro y que trascendieron del escenario académico a los titulares de la prensa nacional.

En particular, al iniciar su intervención mencionó la experiencia adquirida por Colombia a lo largo de la realización de varios procesos de paz, previos al más reciente entre las FARC y el Gobierno del expresidente Juan Manuel Santos, el cual, a diferencia de los anteriores, incluyó, de manera novedosa, pero quizás no convenientemente, diferentes aspectos que por sus efectos a nivel nacional están generando controversia durante la implementación.

Adicionalmente, el General en uso de buen retiro, habló de sus vivencias como negociador, explicó que las negociaciones se desarrollaron en tres fases: una secreta, previa a la negociación en La Habana (en la que él no participó), de la cual surgió la hoja de ruta que los negociadores debían cumplir cabalmente; posteriormente, se desarrolló la fase que culminó con el Acuerdo firmado en Cartagena; y para terminar, se dio una fase

materializada en el Acuerdo del Teatro Colón (donde tampoco participó). Al respecto, hizo énfasis en la gran diferencia del contenido entre lo firmado en Cartagena y lo firmado en el teatro Colón, siendo este último más conveniente para las FARC, a pesar de los resultados del plebiscito.

Igualmente, manifestó el ponente que, dentro del equipo negociador original, los plenipotenciarios perdieron su capacidad de negociación cuando el expresidente Juan Manuel Santos autorizó “negociadores alternos”, como el senador Iván Cepeda y el Doctor Álvaro Leyva, a quienes Mora denominó como “especiales y privilegiados”.

También afirmó el General que el proceso de La Habana es el responsable de lo que hoy sucede en el país, “*Es el causante que nos agobia y nos divide*” (Mora, 2020); fue insistente en manifestar que en La Habana se buscó el **Fin del conflicto** y no un **Proceso de paz**.

Entre otros temas, se refirió al papel que jugaron las Fuerzas Militares. Al respecto, indicó que el Gobierno de entonces buscó el apoyo castrense en el proceso, lo cual afectó el ímpetu en el combate. Adicionó también en su exposición que el Presidente colombiano nunca reconoció la victoria Militar y que en consecuencia no se explotó el éxito militar obtenido hasta el momento. Añadió a su argumento que las FARC, gracias a la posición del gobierno, no se sintieron vencidas en el campo de combate y concluyó que para que los negociadores de las FARC no se levantaran de la mesa, el gobierno les dio muchas prebendas, anuncios y promesas. Dijo también que en las negociaciones y en el acuerdo tuvieron el mismo estatus a las FARC y el Gobierno, de allí la repetida frase de que “no había vencedores y vencidos”.

Posteriormente, expuso los diferentes incumplimientos de los acuerdos por parte de las FARC, citó como ejemplo el caso del listado de desmovilizados, en el cual se relacionaron nombres de narcotraficantes, quienes ilegalmente dieron dinero a las FARC para que los incluyeran en los listados y así tener beneficios ilegítimos ante la justicia; también se refirió a los exiguos bienes y dineros entregados por ese grupo, hecho que contrastó con las intenciones de “*lavar 500 millones de dólares en una operación transnacional*” (INFOBAE. 2020)¹ ; en lo relativo a la responsabilidad individual, el General Mora se ocupó de percatar al auditorio de que cuando las FARC piden perdón lo hacen en forma conjunta, sin responsabilizar a nadie en sus filas de manera particular; por último, para dar cierre al tema de los incumplimientos, denunció la continuidad de ese grupo en actividades de narcotráfico y para ejemplificarlo citó el caso de Alias “Santrich”.

Hacia el final de su intervención el General realizó diversas ilustraciones, con especial atención al Sistema de Verdad Justicia, Reparación y No Repetición (SVJRN), compuesto por la JEP, La Comisión de la Verdad y La Unidad de búsqueda de personas desaparecidas; organismos que considera jurídicamente viables para lograr la finalización

¹ *La idea del grupo armado era colocar este dinero en cuentas bancarias en el Mediterráneo y luego ingresarlo al país en la economía formal. Documento de la Embajada de los EUA enviado a Álvaro Osorio delegado de la Fiscalía General para las Organizaciones Criminales.* (WRADIO, 2020)

del conflicto, pero con una estructura que involucra sesgo ideológico; hizo una disquisición sobre el plebiscito y el incumpliendo a los fundamentos de dicho mecanismo de participación ciudadana, al tiempo que presentó algunos comentarios sobre los países garantes, que terminaron convirtiéndose en “otros” negociadores, con efectos directos sobre temas como el narcotráfico. En este último punto el General Mora, dejó constancia de su desacuerdo. Al final, el panelista afirmó: “*No puedo eludir la responsabilidad de haber sido parte del equipo*” (MORA, 2020)

Comentarios Finales:

Los comentarios del General Mora dejaron clara su visión sobre varias singularidades y aspectos del reciente proceso de paz con las FARC. Al respecto surgen varias preguntas, ¿Qué dicen los otros negociadores plenipotenciarios? y sobre todo ¿qué dirá el General Naranjo?

Las palabras del General Mora, así como las expresadas por los demás panelistas, deben quedar a buen recaudo en la memoria colectiva y dar paso a una reflexión seria, a fin de que tanto la academia, como los dirigentes políticos y gremiales evalúen los desaciertos del pasado y finalmente, como sociedad nacional doliente, podamos entender que urge hacer las correcciones pertinentes. Con intervenciones como las vistas en el Foro sobre los 4 años del proceso de paz, realizado por el Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada queda entonces abierto el debate académico constructivo.

**INSTITUTO DE ESTUDIOS GEOESTRATÉGICOS Y ASUNTOS POLÍTICOS
IEGAP**

Referencias:

-Aulas virtuales-Universidad Militar Nueva Granada. 18 de noviembre 2020. Bogotá. Recuperado de:
<https://youtu.be/dW7fONiKchl>

MORA (2020). Intervención FORO UMNG – IEGAP. Bogotá. Colombia

-INFOBAE. Noviembre 2020. “Informe revela cómo las Farc pretendían ‘lavar’ 500 millones de dólares en una operación transnacional”. Colombia. Recuperado de:
<https://www.infobae.com/america/colombia/2020/11/15/informe-revela-como-las-farc-pretendian-lavar-500-millones-de-dolares-en-una-operacion-transnacional/>

Léxico. (2020). Diccionario. Recuperado de:
https://www.lexico.com/es/definicion/levantar_ampollas