



26 de octubre de 2007

### VENEZUELA: PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA NACIÓN 2007-2013. REVOLUCIÓN BOLIVARIANA Y NUEVA GEOPOLÍTICA INTERNACIONAL<sup>1</sup>

#### PRESENTACIÓN

El pasado 11 de octubre, la periodista mexicana Carmen Aristegui entrevistó al nuevo embajador venezolano ante el gobierno del presidente Felipe Calderón, Roy Chaderton Matos, en su programa semanal en CNN en Español, en el horario nocturno<sup>2</sup>. Pocas semanas atrás, ambos gobiernos habían decidido enviar de nuevo sus respectivos embajadores y comenzar a restañar, de esta forma, las agrietadas relaciones entre sus países a raíz de la contradicción verbal en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata, Argentina<sup>3</sup>, entre los presidentes Fox y Chávez. Por lo tanto, la entrevista resultaba interesante para conocer las nuevas condiciones y perspectivas de diálogo y cooperación entre México y Venezuela.

Sin embargo, el interés de la periodista se concentró en dos polémicas que agitaban la vida política e intelectual de México; una primera, reciente, a partir de los lineamientos generales del Plan de Desarrollo Económico y Social para el período 2007-2013<sup>4</sup>, sobre los alcances de la eventual intervención del gobierno bolivariano en la política interna de México y de los países centroamericanos, en particular; esta

<sup>1</sup> El presente documento forma parte de la serie “Informativo” del Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada, y su preparación estuvo a cargo del Dr. Juan Carlos Eastman Arango, asesor e investigador de este Centro Académico.

<sup>2</sup> El programa se puede ver en la página web de la periodista.

<sup>3</sup> La Cumbre se reunió los días 4 y 5 de noviembre de 2005. Las intervenciones de algunos presidentes latinoamericanos a favor y en contra de ALCA evidenciaron las profundas contradicciones frente al proyecto estadounidense. En particular, las posiciones de Fox y Chávez dieron lugar a un progresivo enfriamiento entre ambos gobiernos y a la reducción de sus respectivas representaciones diplomáticas, tendencia que se mantuvo debido a las descalificaciones sucesivas y mutuas a través de los medios de comunicación. La expresión más ofensiva la utilizó el presidente venezolano, cuando definió al presidente Vicente Fox como “cachorro del imperio”.

<sup>4</sup> En una perspectiva de largo aliento, la construcción del socialismo en Venezuela tiene 3 fases, estructuradas y aplicadas a partir de los “Planes de Desarrollo de la Nación”. El primero cubrió el período 2001-2007. El segundo período comenzará a desarrollarse con el actual plan, mientras el tercer período de la revolución está concebido para los años 2013 a 2021.

inquietud había sido denunciada en la prensa venezolana de oposición días antes<sup>5</sup>. Posteriormente a la emisión del programa televisivo, una primera valoración sobre las eventuales implicaciones de ese propósito fue difundida, el 13 de octubre siguiente, por la prensa mexicana<sup>6</sup>. La segunda polémica, por su parte, había sido inaugurada semanas atrás a raíz de la controversia pública entre el afamado escritor mexicano Carlos Fuentes<sup>7</sup> y el embajador Chaderton Matos<sup>8</sup>, debido a las críticas que Fuentes<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Reyes Theis había publicado el 7 de octubre, en El Universal de Caracas, un comentario sobre el Plan de Desarrollo, destacando la nueva etapa geopolítica y su proyección sobre México y los países centroamericanos, afirmando que se plantea “fortalecer grupos antiimperialistas en México”. Y recordaba el antecedente que había ambientado el distanciamiento entre los dos países: “Precisamente, antes del retiro mutuo de embajadores por un fuerte impasse entre el presidente Chávez y el entonces presidente de México Vicente Fox a finales de 2005, el Gobierno mexicano había denunciado la organización de células ‘bolivarianas’ –por parte del Gobierno venezolano-en territorio azteca y que supuestamente efectuaban actividades consideradas de injerencia en los asuntos de ese país, entre ellas, el presunto apoyo en las elecciones presidenciales pasadas al candidato Andrés López Obrador”. En “Plan de Desarrollo 2007-2013 propone reforzar ‘eje Cuba-Venezuela-Bolivia’. Plantean fortalecer grupos antiimperialistas en México”. EL UNIVERSAL, Caracas, 7 de octubre de 2007.

<sup>6</sup> Enrique Berruga Filloy, “¿Con permiso de quién?”. En EL UNIVERSAL, México, D. F., 13 de octubre de 2007. Al inicio de su artículo, transcribe una afirmación del presidente de la Comisión de Política Exterior del parlamento venezolano, Saúl Ortega, quien aclaró que “es vital para nosotros que la lucha que se está dando en Venezuela se dé en México”. Más adelante, Berruga Filloy afirma: “Quien quiera ver un signo fehaciente de mejoría en las relaciones bilaterales con Venezuela está simple y sencillamente equivocado. Elevar los vínculos a nivel de embajadores –en vez del anterior período en que las misiones diplomáticas estaban encabezadas por encargados de negocios- es una formulación llena de simbolismo pero carente de sustancia real. (...) En la realidad objetiva se observa que Venezuela no hizo más que aprovechar el ánimo de reconciliación para seguirse de frente con sus posturas dogmáticas, y así, anunciar por todo lo alto sus intenciones de entrometerse en asuntos que solamente compete determinar a los mexicanos”.

<sup>7</sup> Carlos Fuentes, escritor mexicano, es una de las figuras literarias más importantes y reconocidas en la historia latinoamericana. Durante la administración demócrata en Estados Unidos de William J. Clinton, en la década de 1990, al lado del colombiano Gabriel García Márquez, fue una de las personalidades latinoamericanas que mayor interés suscitó en el presidente estadounidense.

<sup>8</sup> Roy Chaderton Matos, abogado, político y diplomático de amplia trayectoria (inició como Secretario en la Embajada de Venezuela en Polonia en 1969, bajo el gobierno de Rafael Caldera). Fue embajador en Bogotá (2001-2002), Canciller de Venezuela (2002-2004) y embajador en Francia (2004-2007); en 2006, sin abandonar su cargo ante París, fue nombrado asesor diplomático del embajador de Venezuela ante la ONU, Francisco Arias Cárdenas. Desde agosto pasado, fue nombrado embajador en México. En República Bolivariana de Venezuela, Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. Presentó sus cartas credenciales ante el presidente Calderón el 13 de septiembre. En declaraciones a La Jornada manifestó: “Hay un espacio inmenso para crecer en estas relaciones, hay un afecto histórico mutuo, como mutua es la consideración y el respeto que ambos jefes de Estado se deben dentro del espíritu de fraternidad latinoamericana. Nosotros pensamos que las diferencias de visiones no tienen por qué alejar a los países, pues es seguro que también hay puntos de coincidencias, y lo que hay que hacer es trabajar con éstas y manejar las diferencias de visiones de una manera ponderada y civilizada, cuidadosa, diplomática. Nosotros estamos acostumbrados a trabajar muy bien con algunas naciones que respetan nuestro proceso de cambio, y nosotros, en retribución, también respetamos el de cada quien”. En “Se formaliza el reinicio de vínculos diplomáticos con Venezuela y Cuba”. La JORNADA, 14 de septiembre de 2007.

<sup>9</sup> Para algunos analistas venezolanos, la prensa mexicana, en forma deliberada, desconoció el fondo del debate en el que se plantearon las diferencias entre Fuentes y Chaderton, y se concentró en la polémica personal, con el propósito de “atizar el odio entre los enemigos de Chávez”. Se identifican las razones personales de Fuentes, que no estaban relacionadas con la democracia ni con su representación de intelectual progresista: “En el de Fuentes hay una razón que casi nadie menciona y que es la clave. Carlos Fuentes es amigo íntimo de un gran oligarca venezolano, Enrique Cisneros. Es natural que defienda intereses de su amigo y de los amigos de su amigo”. En Ismael Hernández Lujano, “Las ‘razones’ de Carlos Fuentes contra Chávez”. APORREA.ORG, 2 de octubre de 2007. Los señalamientos de Fuentes contra el presidente venezolano van desde “payaso continental” y su comparación con Mussolini y Hitler, hasta “bufón” y “antidemocrático”. Para Chaderton dejó la siguiente calificación: “Bufón del bufón”, en un texto publicado en el diario Reforma: “En este continente hay dos bufones, ‘uno, el de Washington, es el más peligroso. Otro, el de Caracas, es el más risible. El embajador Chaderton demuestra, tristemente, que él es solo el bufón del bufón, el Rigoletto servil del César tropical”. Y concluye su texto con la siguiente frase: “Ni Bush ni Chávez, ni imperialismo yanqui ni autoritarismo tropical. El continente americano merece algo mejor”. En “Escritor mexicano Carlos Fuentes califica a embajador Chaderton como ‘bufón del bufón.’” EFE, 29 de septiembre de 2007.

ha hecho, en diferentes escenarios y oportunidades, a la personalidad y proyección política del presidente Hugo Chávez Frías. El embajador Chaderton obviamente ha defendido el gobierno y al presidente que representa; sus expresiones y denuncias se han focalizado en la condición humana del escritor y en sus opciones políticas actuales<sup>10</sup>.

Ambas polémicas están relacionadas. La primera tiene como punto de referencia uno de los objetivos trazados por el gobierno bolivariano para la primera de sus 7 áreas de interés geoestratégico, “América Latina y el Caribe”, que dice: “Fortalecer los movimientos alternativos en Centroamérica y México en la búsqueda del desprendimiento del dominio imperial”<sup>11</sup>. Aristegui y otros periodistas y analistas se han formulado preguntas como las siguientes: ¿Cuáles son los alcances de ese fortalecimiento?. ¿Es o no intervencionismo en la política mexicana?. ¿Qué significa para los mexicanos, y en particular, para las autoridades elegidas en 2006, un objetivo de éstos en el actual momento político y social de México?<sup>12</sup>. ¿Esto es lo

---

Para otros analistas como Julio Pomar, el asunto tiene “colas mexicanas y venezolanas”, tales como la campaña presidencial mexicana del 2006, en la que Fuentes se sumó al concierto intelectual y político contra Andrés Manuel López Obrador, uno de cuyos voceros, el prestigioso historiador Enrique Krauze lo denominaba “mesías tropical”; o como el prólogo que Carlos Fuentes escribió en 2004 para la biografía de Gustavo Cisneros, en donde ataca a Chávez con las siguientes palabras: “El proceso del ‘boom and bust’, los mirajes de la petrolización (‘los venenos del diablo’), la decadencia y frivolidad de los partidos y las personalidades políticas, crearon el vacío apropiado para que la eterna tentación autoritaria latinoamericana regresara por sus fueros en la figura de Hugo Chávez. Electo como Hitler, histriónico como Mussolini, populista como Perón, Chávez ha desatado (porque no la ha gobernado) una marea de divisiones, regresiones económicas y espejismos sociales que podrían ser contagiosas en una Iberoamérica que se felicita de ser democrática, pero se pregunta, ¿a qué hora el pan, el techo, la escuela, la salud?”. En “Carlos Fuentes, Roy Chaderton y Gustavo Cisneros”. <http://eljustoreclamo.blogspot.com/2007/10/>, 3 de octubre de 2007. Una selección del prólogo a la biografía mencionada se puede leer en la página web de “Carta de América”, Revista de Cultura y Política Iberoamericana, Año 4, Vol. 7, Primavera de 2005, [www.cartadeamerica.com/numberseven/galeria.htm](http://www.cartadeamerica.com/numberseven/galeria.htm). La biografía fue publicada por Editorial Planeta, y se tituló: “Gustavo Cisneros, el adelantado”.

<sup>10</sup> En el foro organizado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, el pasado 28 de septiembre, el embajador venezolano fue igualmente fuerte y directo contra Fuentes; afirmó en esa ocasión: “Los superhéroes se caen. Este personaje (refiriéndose al escritor mexicano) es quien abandonó la región más transparente, cambió de piel, ahora tiene el aura de converso y en su avanzada senilidad ha terminado convertido en un gringo viejo”. En Julio Pomar, op. cit. El foro abordaba la reforma constitucional en Venezuela; fue organizado por el Movimiento Mexicano de Solidaridad con la Revolución Bolivariana. En este foro participaron también 4 diputados de la Asamblea Nacional de Venezuela. La respuesta del escritor mexicano no fue menos contundente: “El embajador novato no distingue entre la libertad del escritor y la discreción del embajador. Sólo comprueba que él es emisario fiel de su amo, que merece su sueldo y que equivoca su función. ¿A quién halaga el embajador con su ataque?. No creo que los mexicanos de derecha, de centro o izquierda aplaudamos los ataques de un embajador extranjero a un escritor mexicano de derecha, de centro o de izquierda”. En “Ridiculizan a Chaderton en México”. NOTICIAS 24, 4 de octubre de 2007.

<sup>11</sup> Ver más adelante, en la parte principal de este documento, el numeral VII-1, Enfoque, y en particular, las “áreas de interés geoestratégico”, páginas 10 a 12.

<sup>12</sup> En una entrevista al Subcomandante Marcos del Frente Zapatista de Liberación Nacional, publicada por el diario inglés The Guardian, el dirigente guerrillero afirmó: “Para el año 2010, México se convertirá en una olla a presión y estallará”. De acuerdo al diario, esa proyección “se desprende de un proyecto de teoría política en el que analiza las fuerzas que desde su visión están conduciendo a México a un levantamiento social. (...) Pronosticó que ‘el poder subconsciente’ del año 2010, justo cuando se cumple el segundo centenario del inicio de la guerra de independencia y el aniversario 100 de la Revolución mexicana, ‘hará prender la mecha que han dejado lista los esfuerzos estadounidenses por asegurar la frontera bilateral, lo que impide a millones de personas escapar al norte para conseguir trabajo’.”. En “México será una olla de presión que estallará en 2010”. Coordinadora Simón Bolívar, 26 de octubre de 2007. [www.coordinadorasimonbolivar.net/](http://www.coordinadorasimonbolivar.net/)

que se esperaba a partir de la revitalización de las relaciones entre ambos gobiernos?.

La segunda polémica, anterior a la difusión del Plan de desarrollo venezolano, terminó construyendo el ambiente político y social para debatir el objetivo bolivariano mencionado para México y Centroamérica, y ha dado una dimensión mayor a la controversia Fuentes-Chaderton. El debate mexicano sobre este asunto tenderá a aumentar ya que, según se informó desde Caracas, el actual Presupuesto de Nación incluyó recursos para apoyar dichos grupos, misión asignada al Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores<sup>13</sup>.

Hasta el momento, el gobierno de México solo se ha expresado, con una declaración, a través de su Canciller, Patricia Espinosa, recordando que en su país existe un marco legal para adelantar cualquier tipo de actividad<sup>14</sup>, al tiempo que desde el legislativo, el senador del Partido de la Revolución Democrática, PRD, David Jiménez Rumbo, encontró la iniciativa del presidente Chávez “legal y legítima” en el marco de su proyecto político internacional, así como la posibilidad de que en su país se promuevan y agrupen organizaciones de carácter ideológico<sup>15</sup>. Es decir, el debate apenas comienza y con seguridad llegará a otros países que eventualmente puedan sentirse afectados, a la luz de sus respectivos procesos políticos nacionales.

El gobierno de Venezuela no es el primero que expone públicamente sus horizontes políticos y estratégicos anunciando, además, el efecto que busca en las relaciones de poder en el ámbito subregional. El gobierno de los Estados Unidos, de forma secular, lo ha hecho, diseñando y financiando programas, operaciones y actores sociales, políticos y militares para lograr efectos favorables a sus intereses nacionales en el resto del mundo, y muy particular y dramáticamente en América Latina<sup>16</sup>. De igual forma se puede afirmar para algunos gobiernos europeos que

<sup>13</sup> Según Reyes Theis, “el fortalecimiento de los referidos movimientos forma parte de un proyecto que tiene como objetivo ‘intensificar la gestión de la política exterior de Venezuela en la geopolítica internacional’, para lo cual se solicitó una asignación presupuestaria de 415 mil 905 millones de bolívares (415.905.682 bolívares fuertes)”. En “Grupos alternativos en México incluidos en presupuesto 2008”. El Universal, Caracas, 25 de octubre de 2007.

<sup>14</sup> “Aunque la canciller de México Patricia Espinosa dijo la semana pasada desconocer la intención del Gobierno venezolano de fomentar grupos antiimperialistas en ese país, aclaró que ‘cualquier actividad en México tiene que apearse a los marcos legales establecidos’. La diplomática añadió que México mantiene un contacto institucional ‘estrecho’ con Venezuela”. En “Movimientos deben apearse a la ley”. El Universal, Caracas, 25 de octubre de 2007.

<sup>15</sup> Según el senador mencionado, “el presidente Chávez está tratando de ejercer una influencia al Norte, pues ya la tiene en el Sur”. Según la misma noticia, “Jiménez aclaró que los extranjeros tienen algunas limitaciones de carácter político dentro de México, ‘no pueden inmiscuirse en la política interna, pero sí pueden agruparse en organizaciones de carácter ideológico’, explicó”. En *Ibíd.*

<sup>16</sup> El gobierno estadounidense piensa ir más allá en su controversia con el gobierno venezolano. De acuerdo con testimonios de oficiales de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, se debe avanzar en el desarrollo del nuevo tipo de bombardero estratégico diseñado para 2018, en función de la defensa de este país y para enfrentar las crecientes amenazas provenientes de adversarios potenciales tales como Venezuela, particularmente por la adquisición de una nueva generación de misiles rusos que pueden interferir con el acceso de Estados Unidos a ese país y a otros en la región. Por lo tanto, se recomienda fabricar un nuevo bombardero ‘penetrante’ que proyecte el poder de Estados Unidos con nueva tecnología. Este avión completará la flota de B-2, y reemplazará los B-52 y B-1. En “Growing Venezuelan Threat Justifies New US Strategic Bomber, Air Force Officials Testify”. En Nuclear Threat Initiative, Global Security Newswire. October 25, 2007. [www.nti.org/](http://www.nti.org/)

ostentan la representación de potencias medias en el escenario internacional<sup>17</sup>. Por lo tanto, aquí no radica la novedad del asunto. Lo diferente, ahora, es que un país latinoamericano, de forma abierta y programática, lo anuncia para actuar sobre el futuro de otros países de la subregión, buscando a su vez efectos duraderos en sus relaciones con el actual gobierno estadounidense.

El Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada considera importante para los ciudadanos, dar a conocer aquellos aspectos del Plan de Desarrollo del vecino país que contribuyen a comprender mejor las proyecciones e impactos de la revolución venezolana, en su aspiración por construir su versión nacional del “socialismo del siglo XXI”. En su conjunto, el Plan invita al análisis y la discusión académica y política, y en particular, a comprender la viabilidad, a mediano plazo, de un “modelo socialista venezolano”, y la caracterización que el gobierno bolivariano hace de las relaciones internacionales, asunto que, sin duda, tiene inculcable importancia para Colombia.

### **LOS LINEAMIENTOS GENERALES DEL PLAN**

“El Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013”, que busca establecer el socialismo en Venezuela, fue presentado por el gobierno en dos documentos; uno que recoge, en forma esquemática (a manera de un organigrama), las 7 líneas fundamentales para su construcción. Cada línea tiene sus objetivos, sus estrategias y sus políticas. El segundo documento ofrece, en forma detallada, los fundamentos y contenidos de ese plan<sup>18</sup>. Las líneas fundamentales son las siguientes:

**I. Nueva Ética Socialista:** Propone la refundación de la Nación Venezolana, la cual hunde sus raíces en la fusión de los valores y principios de lo más avanzado de las corrientes humanistas del Socialismo y de la herencia histórica del pensamiento de Simón Bolívar.

**II. La Suprema Felicidad Social:** A partir de la construcción de una estructura social incluyente, un nuevo modelo social, productivo, humanista y endógeno, se persigue que todos vivamos en similares condiciones, rumbo a lo que decía el Libertador: “La Suprema Felicidad Social”.

---

<sup>17</sup> Francia, durante los últimos años del gobierno de Jacques Chirac, amenazó con utilizar armas nucleares contra aquellos países que patrocinaran o facilitaran, a organizaciones extremistas islámicas, acciones terroristas contra su país. El Ministro de Defensa de España del actual gobierno socialista, durante una visita al Secretario de la OEA Insulza, expresó su interés por participar en la solución de problemas latinoamericanos que amenazaran la seguridad internacional, en el marco de la cooperación iberoamericana.

<sup>18</sup> El plan de desarrollo se puede consultar en la página web del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información del gobierno venezolano. El documento de fondo tiene 52 páginas.

**“III. Democracia Protagónica y Revolucionaria:** Para esta nueva fase de la Revolución Bolivariana se consolidará la organización social, de tal manera de transformar su debilidad individual en fuerza colectiva, reforzando la independencia, la libertad y el poder originario del individuo.

**“IV. Modelo Productivo Socialista:** Con el fin de lograr trabajo con significado, se buscará la eliminación de su división social, de su estructura jerárquica y de la disyuntiva entre la satisfacción de las necesidades humanas y la producción de riqueza subordinada a la reproducción del capital.

**“V. Nueva Geopolítica Nacional:** La modificación de la estructura socio-territorial de Venezuela persigue la articulación interna del modelo productivo, a través de un desarrollo territorial desconcentrado, definido por ejes integradores, regiones programa, un sistema de ciudades interconectadas y un ambiente sustentable.

**“VI. Venezuela: Potencia Energética Mundial:** El acervo energético del país posibilita una estrategia que combina el uso soberano del recurso con la integración regional y mundial. El petróleo continuará siendo decisivo para la captación de recursos del exterior, la generación de inversiones productivas internas, la satisfacción de las propias necesidades de energía y la consolidación del Modelo Productivo Socialista.

**“VII. Nueva Geopolítica Internacional:** La construcción de un mundo multipolar implica la creación de nuevos polos de poder que representen el quiebre de la hegemonía unipolar, en la búsqueda de la justicia social, la solidaridad y las garantías de paz, bajo la profundización del diálogo fraterno entre los pueblos, su autodeterminación y el respeto de las libertades de pensamiento”<sup>19</sup>.

De las 7 líneas transcritas, queremos destacar, en esta oportunidad<sup>20</sup>, la última, **“La nueva geopolítica internacional”**. El presidente Chávez siempre ha manifestado su preocupación por los fundamentos geopolíticos y los escenarios geoestratégicos de la revolución bolivariana. Los documentos oficiales sobre política exterior y desarrollo nacional desde el inicio del proceso en 1998, entre otros, han identificado esos escenarios y han construido el nuevo código geopolítico venezolano.

## **LA NUEVA GEOPOLÍTICA INTERNACIONAL SEGÚN EL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS<sup>21</sup>**

<sup>19</sup> República Bolivariana de Venezuela. “Líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013”. Caracas, Septiembre de 2007. pp. 5 y 6.

<sup>20</sup> El IEGAP hará, posteriormente, un análisis de las otras líneas del Plan de Desarrollo, sus objetivos, estrategias y políticas respectivas, así como de los comentarios y debates que vayan surgiendo, tanto en Venezuela como en la región al respecto.

<sup>21</sup> Esta sección transcribe textualmente la séptima línea del plan de desarrollo; corresponde a las páginas 45 a 51 del documento original.

## VII. Nueva geopolítica internacional

### VII-1. Enfoque

#### Antecedentes, avances y evaluación de la fase 2001-2006

Venezuela ha avanzado de manera certera y sostenida en el cumplimiento de los objetivos del equilibrio internacional previstos en las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007<sup>22</sup>. Se fortaleció la soberanía nacional y se avanzó en la construcción de un mundo multipolar, la integración latinoamericana y caribeña y la diversificación de las relaciones internacionales que se constituyan en puntales de nuestra política exterior; esto ha dado como resultado que Venezuela haya tenido un importante crecimiento en su posicionamiento en escenario internacional.

En los últimos siete años, la Revolución Bolivariana ha implementado una intensa política exterior, rompiendo con la pasividad histórica que caracterizó la relación de Venezuela con el mundo, en la cual el elemento fundamental fue la mediatización y subordinación a los intereses geopolíticos del imperialismo norteamericano.

En la actualidad, Venezuela recuperó su independencia y soberanía en la formulación de su agenda internacional. Las nuevas circunstancias presentes determinan que Venezuela avance hacia una nueva etapa en la geopolítica mundial, fundamentada en una relación estratégica de mayor claridad en la búsqueda de objetivos de mayor liderazgo mundial.

#### La Nueva Etapa de la Geopolítica Mundial

Es la estrategia de conducción multipolar de la política mundial que se aplica mediante la diversificación de las relaciones políticas, económicas y culturales, para

---

<sup>22</sup> El subtítulo del Plan era “Venezuela construye su camino, en transición hacia la revolución bolivariana”. Fue publicado en septiembre de 2001 (162 páginas), y recogía, de forma más elaborada y sistemática, las ideas enunciadas por el presidente Chávez en su documento “La Revolución Bolivariana: el proyecto de Transición, cinco polos para una nueva República”. En la presentación del Plan del 2001, el presidente venezolano afirmó: “Este es el primer Plan de la nueva era constitucional bolivariana. En él se consolidan las bases principistas y políticas para la interacción dinámica del crecimiento económico sostenido, las efectivas oportunidades y equidades sociales, la dinámica territorial y ambiental sustentables, la ampliación de las oportunidades ciudadanas y la diversificación multipolar de las relaciones internacionales. Para superar la crisis estructural tenemos que lograr un profundo cambio estructural, y estas Líneas Generales dirigen la construcción de la nueva República.”. Esas Líneas Generales abordaban la construcción del “Equilibrio Múltiple” a partir de la convergencia de “Cinco Equilibrios” (económico, social, político, territorial e internacional), cuya “práctica se fundamenta en la participación protagónica del todo el pueblo venezolano sin discriminación alguna”. El presidente, a su vez, había diseñado el proceso de la Revolución Bolivariana en “Dos Décadas”: la “Década de Plata” (2001-2010), entendida como un período de transición y previo a la “Década de Oro” (2011-2020), como la década de la realización de la revolución, “manifiesta expresión del porvenir de prosperidad y redención para el pueblo venezolano”. En “Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007”. Presentación, pp. 7 a 9. El Plan, finalmente, permitiría sentar las bases del “Modelo Venezolano”. En sus palabras, “el nuevo modelo fundamentará su evolución en el equilibrio de las fuerzas y factores que intervienen en la multidimensionalidad del desarrollo nacional”, p. 15.

la creación de nuevos bloques de poder atendiendo las particularidades, de acuerdo al establecimiento de áreas de interés geoestratégicas.

El desarrollo de la Nueva Etapa de Geopolítica Mundial se fundamenta en las siguientes tesis:

- Identificación y definición de una política de construcción y articulación de los nuevos polos de poder geopolíticos en el mundo. Para el cumplimiento de esta tesis, se deben definir nuevas formas y mecanismos de integración y relacionamiento que logren la construcción de una nueva matriz de poder mundial en el campo financiero, mediático, militar y político.
- Afianzamiento de los intereses políticos comunes entre los países. Se plantea como prioridad la construcción de valores políticos compartidos, que posibilite la unificación y diseño de estrategias comunes para el afianzamiento del intercambio económico y social, así como en la unificación de posiciones comunes en el concierto internacional. El criterio político unificado es lo que orienta el desarrollo de iniciativas que permitan operativizar el principio de la pluripolaridad, usando como herramienta los instrumentos de integración.
- La profundización de la amistad, confianza y solidaridad, para la cooperación y coexistencia pacífica entre los pueblos. La fundamentación de las relaciones diplomáticas entre los pueblos se estructura sobre la amistad, la cual tiene como base el respeto a la autodeterminación y la soberanía. La confianza que parte de la seguridad jurídica y política en el cumplimiento de los compromisos adquiridos. La solidaridad que se expresa en las complementariedades que puedan desarrollarse para alcanzar la paz, la justicia y el bienestar de los pueblos.
- Establecer como puntal para la conformación de un nuevo mapa geopolítico el desarrollo energético. Venezuela coloca su potencialidad energética como puntal para profundizar la alianza estratégica con los pueblos del mundo, por la paz y la convivencia. Siendo uno de los países de mayor reserva de energía, en lo relativo a reservas de gas asociado, gas libre, petróleo, carbón, bitumen y agua energizable en el marco de una visión de convertirse en exportador integral de energía. La energía debe ser un factor dinamizador de transformación del modelo de desarrollo para la superación de la vieja economía rentista dando paso a una economía diversificada productiva con equidad y justicia social.
- Se plantea profundizar la internacionalización energética, con el objetivo de incrementar la capacidad de exploración, producción y comercialización integral de la energía, a través de iniciativas de integración energética regional con inversiones extranjeras no controladas por los ejes hegemónicos, bajo la figura de empresas mixtas. Ejemplo de ello es Petrosur, en donde se desarrollan tres proyectos bandera: uno en la Faja Petrolífera del Orinoco, otro en la Refinería Abreu de Lima en el

nordeste brasilero, y el tercero en nuevas áreas de exploración y producción de petróleo y gas en Argentina. También se pueden mencionar las empresas mixtas constituidas entre China y Venezuela y el gran proyecto de Gaseoducto del Sur.

- Asimismo, se busca desarrollar la industria del gas natural libre, asegurar la soberanía en el negocio petrolero y fortalecer la contribución fiscal de la industria de los hidrocarburos.

- Construcción de nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo mundial. Esta nueva concepción de las relaciones económicas internacionales se guiarán por los principios de complementariedad, cooperación y solidaridad para propiciar la igualdad de beneficio en el intercambio comercial, con el apoyo de nuevos instrumentos financieros para el apalancamiento del desarrollo endógeno que permita el aprovechamiento de las potencialidades existentes en los territorios nacionales.

- Profundización del intercambio cultural, educativo, científico y comunicacional. Sirve para la expansión del conocimiento mutuo, de la diversidad existente en los pueblos, a través de la comprensión de las características culturales, el desarrollo científico y el afianzamiento de la educación, la puesta en marcha de diferentes estrategias que permitan el establecimiento de redes de comunicación alternativas a través del fortalecimiento de medios de comunicación desarrollados por Estados aliados.

- Desarrollo de una plataforma de investigación, desarrollo de conocimiento y estrategias formativas para el soporte teórico y el seguimiento de las iniciativas en el marco del impulso de la nueva geopolítica mundial.

- Se hace necesaria la producción de conocimiento, la recopilación de información y la reflexión académica sobre los procesos y problemáticas internacionales, para dar respuesta de forma eficiente a las innumerables tareas que demandan el creciente intercambio económico y político que viene desarrollando la Revolución Bolivariana entre Estados, organizaciones gubernamentales, movimientos sociales y ciudadanos del mundo.

- Se contempla el desarrollo de una estrategia mundial de formación política sobre el contenido, objetivos y logros de la Revolución Bolivariana, dirigida a los movimientos sociales, investigadores, académicos y a todos aquellos aliados políticos que puedan colaborar con la creación de círculos formativos alrededor de las embajadas, creando las estrategias necesarias para la movilización de masas en apoyo al proceso revolucionario.

- En este sentido, el Ministerio de Relaciones Exteriores, como órgano coordinador de la política exterior de Venezuela, debe desarrollar un sistema de generación y

producción de conocimiento donde se integre el nivel central con cada una de las embajadas y su nivel regional de información, soportado en una plataforma tecnológica que coadyuve a la gestión del conocimiento y a la articulación de mecanismos de transferencia de información.

### **Áreas de Interés Geoestratégicas**

Son zonas geográficas definidas de acuerdo al interés estratégico nacional, tomando en consideración las características, el nivel de las relaciones y la afinidad política existente, con la finalidad de orientar la política exterior venezolana en función de la construcción de nuevos polos de poder.

#### **1. América Latina y el Caribe. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Participar en la construcción del nuevo MERCOSUR hacia la conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones, sobre la base de evaluación, revisión y reorientación de los contenidos de la integración.
- ii. Consolidación del eje de liderazgo Cuba –Venezuela -Bolivia para impulsar el ALBA como alternativa a ALCA y a los TLC.
- iii. Fortalecer el esquema de integración suramericana, a través de la Comunidad Suramericana de Naciones, ampliando y consolidando las relaciones políticas, económicas y culturales en general con el Caribe. Entre los aportes del país para la cooperación y la complementación, están las experiencias transitadas en el combate a la pobreza y la inclusión social.
- iv. Fortalecer los movimientos alternativos en Centroamérica y México en la búsqueda del desprendimiento del dominio imperial.
- v. Neutralizar la acción del imperio fortaleciendo la solidaridad y la opinión pública de los movimientos sociales organizados.
- vi. Fortalecer la alianza Venezuela, Suramérica y el Caribe.

#### **2. Irán, Siria, Bielorrusia y Rusia. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Consolidar la alianza política integral emergente con base en los intereses comunes antiimperialistas.
- ii. Fomentar la creación de zonas de intercambio tecnológico productivo y para el fortalecimiento de la defensa nacional.
- iii. Consolidación de una postura común en los organismos internacionales.

#### **3. China, Vietnam, Malasia y zonas circunvecinas. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Intensificación de la integración económica, social, cultural, científica y tecnológica.

- ii. Construir un nuevo marco de comercio mundial que permita romper con los núcleos hegemónicos de intercambio comercial.
- iii. Profundizar la atracción de inversiones de empresas y capital estatal.
- iv. Creación de fondos binacionales de desarrollo para el apalancamiento de proyectos.

**4. Europa. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Consolidar las alianzas políticas con las fuerzas sociales, partidos políticos y Parlamentos Nacionales, haciendo especial énfasis en los movimientos sociales.
- ii. Profundizar el acercamiento con los Gobiernos de España, Portugal y Reino Unido.

**5. África. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Contribuir a consolidar la presencia de África en la geopolítica mundial.
- ii. Incrementar las relaciones con los países africanos dentro del afianzamiento del intercambio sur – sur.

**6. Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Reforzar los vínculos con países de la OPEP:
- ii. Incrementar el intercambio comercial científico y tecnológico con países del Medio Oriente
- iii. Incrementar las relaciones con otros países exportadores.

**7. América del Norte. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:**

- i. Intercambio con los movimientos sociales.
- ii. Divulgación de información acerca de la realidad venezolana a través de medios alternativos.
- iii. Fomentar el intercambio permanente de personalidades del ámbito político, social, académico y religioso.
- iv. Incrementar el apoyo y solidaridad con los sectores excluidos de la sociedad norteamericana.
- v. Incentivar la organización de grupos de solidaridad con la Revolución Bolivariana.

**VII-2. Objetivos**

VII-2.1 Fortalecer la soberanía nacional acelerando la conformación del bloque geopolítico regional y de un mundo multipolar.

VII-2.2 Diversificar las relaciones políticas, económicas y culturales, de acuerdo con el establecimiento de áreas de interés geoestratégicas.

VII-2.3 Profundizar el diálogo fraterno entre los pueblos, el respeto de las libertades de pensamiento, religión y la autodeterminación.

### **VII-3. Estrategias y Políticas**

#### ***VII-3.1 Mantener relaciones soberanas ante el bloque hegemónico mundial:***

VII-3.1.1 Estimular relaciones económicas autodeterminadas.

VII-3.1.2 Defender la soberanía nacional.

VII-3.1.3 Promover internacionalmente la protección de los derechos humanos y el ambiente.

#### ***VII-3.2 Desarrollar la integración con países de América Latina y el Caribe:***

VII-3.2.1 Participar en la construcción del nuevo MERCOSUR hacia la conformación de la Comunidad Suramericana de Naciones sobre la base de la evaluación, revisión y reorientación de los contenidos de la integración.

VII-3.2.2 Impulsar selectivamente la Alternativa Bolivariana para América como alternativa al Área de Libre Comercio de las Américas.

VII-3.2.3 Favorecer alianzas para el crecimiento económico y social equilibrados.

VII-3.2.4 Reforzar la integración social, cultural y ambiental.

#### ***VII-3.3 Favorecer relaciones solidarias con otros países en desarrollo:***

VII-3.3.1 Promover relaciones solidarias entre los pueblos.

VII-3.3.2 Fortalecer relaciones con grupos de países en desarrollo y el intercambio Sur-Sur.

#### ***VII-3.4 Avanzar en la transformación de los sistemas multilaterales de cooperación e integración, mundial, regional y local.***

VII-3.4.1 Avanzar en una acción decidida por la transformación de la ONU, junto con diversos movimientos internacionales que propugnen esta iniciativa.

VII-3.4.2 Formar el recurso humano necesario para la atención de las áreas de interés geoestratégicos.

#### ***VII-3.5 Construir la institucionalidad de un nuevo orden de integración financiera y el establecimiento del comercio justo.***

VII-3.5.1 Sentar las bases de la autonomía financiera regional a través de la creación del sistema financiero del Sur.

VII-3.5.2 Promover la formación de un fondo social orientado a financiar los planes de lucha contra la pobreza y exclusión social, en el ámbito regional y mundial.

VII-3.5.3 Impulsar nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo.

VII-3.5.4 Transformar el ahorro de la región en inversión productiva.

***VII-3.6 Profundizar el intercambio cultural y la independencia científica y tecnológica:***

VII-3.6.1 Formar los recursos humanos que requieren nuestros países para alcanzar su desarrollo e independencia económica.

VII-3.6.2 Desarrollar una plataforma de investigación y conocimiento para el soporte teórico de las iniciativas de transformación en el marco de la nueva geopolítica mundial.

***VII-3.7 Crear un nuevo orden comunicacional internacional:***

VII-3.7.1 Difundir información veraz producida en los países del Sur.

VII-3.7.2 Fomentar la red de cadenas informativas alternativas.

