Señor Brigadier General
HUGO RODRÍGUEZ DURÁN
Rector
Universidad Militar Nueva Granada

ASUNTO: INFORME AUDITORIA CONVOCATORIAS DOCENTES 2015

Con toda atención me permito remitir el informe de la auditoría realizada a las convocatorias para proveer cargos como docentes de planta para la Facultad de Ingeniería, sede calle 100.

La auditoría fue llevada a cabo en los meses de octubre y noviembre de 2015, por María Paula Guerrero Rincón, Profesional Universitario de la Oficina de Control Interno de Gestión.

Los criterios auditados se enmarcan en la aplicación de la Directiva Permanente 061 del 26 de diciembre de 2014, en la cual se imparten orientaciones y directrices institucionales para la estandarización del procedimiento para adelantar convocatorias tendientes a proveer cargos de profesores empleados públicos de carrera en la Universidad Militar Nueva Granada.

Cordialmente,

CR (RA) OSCAR ARTURO ISAZA GALINDO
Jefe Oficina de Control Interno de Gestión

Copla: Vicerrectoría Académica
1. **OBJETIVO**

Evaluar el proceso de selección para proveer los cargos de docentes de planta en la Facultad de Ingeniería sede calle 100 de la Universidad Militar Nueva Granada.

2. **ALCANCE**

Se revisará el procedimiento de las convocatorias para proveer cargos de docentes de planta de la Facultad de Ingeniería sede calle 100 adelantadas en el 2015.

**MARCO JURÍDICO**

Acuerdo 04 de 2004, por el cual se expide el Reglamento General de personal de docentes de la Universidad Militar Nueva Granada.

Resolución 2625 de 2014, por la cual se fijan los requisitos mínimos que se requieren para acreditar la suficiencia en un segundo idioma por parte de los aspirantes que participan en las convocatorias de ingreso como profesores empleados públicos de carrera de la Universidad Militar Nueva Granada.

Directiva permanente 061 de 2014.

3. **DESARROLLO DE LA AUDITORÍA**

El artículo 26 del Acuerdo 04 de 2004, estipula los requisitos mínimos que se requiere para ser docente en la Universidad Militar Nueva Granada.

Complementando el artículo mencionado anteriormente, se estableció la Directiva permanente 061 de 2014, la cual brinda orientación institucional referente a la estandarización y divulgación del procedimiento para adelantar convocatorias tendientes a proveer cargos de profesores empleados públicos de carrera en la Universidad Militar Nueva Granada.

Así como también, la Resolución 2625 de 2014 fija los requisitos para acreditar el segundo idioma, el cual es requisito para participar en la convocatoria.

Desde enero la Facultad de Ingeniería ha adelantado 11 procesos de convocatoria pública para proveer cargos de docentes de planta hasta septiembre de 2015, distribuidos en los diferentes programas académicos de la siguiente manera:

- Ingeniería Industrial – 2 convocatorias
- Ingeniería Mecatrónica – 5 convocatorias
- Ingeniería Civil – 2 convocatorias
- Ingeniería Tecnológica en electrónica y comunicaciones – 1 convocatoria
- Ingeniería en Multimedia – 1 convocatoria

Las 11 convocatorias pudieron ser consultadas a través de la página web institucional: http://www.umng.edu.co/web/docentes-admitivos/convocatorias
A continuación se presentan de manera detallada las observaciones a los procesos de convocatoria auditados.

**PROGRAMA INGENIERÍA INDUSTRIAL**

<table>
<thead>
<tr>
<th>NO.</th>
<th>DENOMINACIÓN</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON CONTENIDO MÍNIMO DE LA CONVOCATORIA</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON EL PROCEDIMIENTO DEL CONCURSO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Descripción de empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón. No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio. No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera. Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requeridos, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma. Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El enunciado &quot;los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar&quot; es genérico. Período de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y el término mínimo del período de inscripción. Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 051 de 2014. Inscripciones, publicaciones y pruebas: se evidencia la publicación de aspirantes admitidos y no admitidos, así como la publicación de los resultados de las pruebas programadas.</td>
<td>Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por dos aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas. De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad No. 06 de 2015, se admite a uno de los aspirantes, y al otro no se admite por no cumplir con el requisito de experiencia en investigación. La convocatoria fue declarada DESIERTA soportado en el Acta de Consejo de Facultad No. 07 de 2015, toda vez que el aspirante admitido no aprobó en su totalidad la prueba de competencias y entrevista personal. Llama la atención que no se evidencia copia de cada una de las Actas de Consejo de Facultad.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Docente de Planta</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Joven Talento</th>
<th>Descripción de empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón. No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes</th>
<th>Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por tres aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>72</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera.

Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma.

Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El enunciado "los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar", es genérico.

Periodo de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del periodo de inscripción.

Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntuaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 051 de 2014.

Inscripciones, publicaciones y pruebas: se evidencia la publicación de aspirantes admitidos y no admitidos, así como la publicación de los resultados de las pruebas programadas.

El formato de apertura de urna y verificación de requisitos mínimos no contiene la firma del Decano ni de la Vicedecana.

De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 018 de 2015, se admite a dos de los aspirantes, y al otro no se admite por no cumplir con los requisitos de título de pregrado, título de posgrado ni experiencia en investigación.

Como resultado de la convocatoria fue vinculado el aspirante identificado con cédula 1.012.327.797, con un puntaje obtenido de 83%.

Llama la atención que no se evidencia copia de cada una de las Actas de Consejo de Facultad.

PROGRAMA INGENIERÍA MECATRÓNICA

<table>
<thead>
<tr>
<th>NO.</th>
<th>DENOMINACIÓN</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON CONTENIDO MÍNIMO DE LA CONVOCATORIA</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON EL PROCEDIMIENTO DEL CONCURSO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>29</td>
<td>Docente de Planta</td>
<td>Descripción del empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón. No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio. No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera. Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en que se encuentren abiertas.</td>
<td>Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por tres aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas. De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 06 de 2015, se admite a dos de los aspirantes, y al otro no se admite por no cumplir con el requisito de experiencia docente.</td>
</tr>
<tr>
<td>Docente de Planta</td>
<td>Investigación y segundo idioma. Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El anunciado &quot;los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar&quot;, es genérico. Período de Inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del período de inscripción. Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 061 de 2014. Inscripciones, publicaciones y pruebas: se evidencia la publicación de aspirantes admitidos y no admitidos, así como la publicación de los resultados de las pruebas programadas.</td>
<td>Uno de los aspirantes admitidos tiene la observación de ser joven talento, categoría que no se evidencia en el formato de convocatoria. Se publica el aspirante con mayor puntaje, el cual es el mencionado como joven talento, el cual fue rechazado por el CIARP debido a que no cumplía con el requisito de experiencia docente. La convocatoria fue declarada DESIERTA, mediante acta de comité extraordinario del CIARP 07 de 2015 y acta de Consejo de Facultad 10 de 2015, toda vez que el segundo aspirante admitido no obtuvo el puntaje mínimo.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Descripción de empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón. No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio. No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera. Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma. Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El anunciado &quot;los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar&quot;, es genérico. Período de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del período de inscripción. Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 061 de 2014. Inscripciones, publicaciones y pruebas: se evidencia la publicación de aspirantes admitidos</td>
<td>Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por tres aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentran abiertas. La convocatoria fue declarada DESIERTA, toda vez que los aspirantes que se presentaron no cumplieron con los requisitos mínimos exigidos. Llama la atención que no se evidencia copia de cada una de las Actas de Consejo de Facultad.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Docente de Planta</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| **Descripción de empleo:** específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón.  
No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio.  
No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera.  
Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma.  
Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El enunciado “los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar”, es genérico.  
Periodo de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del periodo de inscripción.  
Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 061 de 2014.  
Inscripciones, publicaciones y pruebas: se evidencia la publicación de aspirantes admitidos y no admitidos, así como la publicación de los resultados de las pruebas programadas.  |
| Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por tres aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas.  
El formato de apertura de urna y verificación de requisitos mínimos no contiene la firma del Decano ni de la Vicedecana.  
El Acta de Consejo de Facultad 018 de 2015, se admite a uno de los aspirantes y los demás aspirantes no fueron admitidos ya que no cumplían con los requisitos mínimos.  
La convocatoria fue declarada DESIERTA, debido a que el aspirante admitido no presentó la prueba de competencias ni entrevista personal.  
Llama la atención que no se evidencia copia de cada una de las Actas de Consejo de Facultad.  |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Docente de Planta</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **Descripción de empleo:** específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón.  
No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio.  
No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera.  
Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma.  
Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El enunciado “los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar”, es genérico.  
Periodo de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del periodo de inscripción.  
Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 061 de 2014.  
Inscripciones, publicaciones y pruebas: se evidencia la publicación de aspirantes admitidos y no admitidos, así como la publicación de los resultados de las pruebas programadas.  |
| Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por ocho aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas.  
El formato de apertura de urna y verificación de requisitos mínimos no contiene la firma del Decano ni de la Vicedecana.  
De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 018 de 2015, se
D. Docente de Planta

Descripción de empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón.
No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio.
No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera.
Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma.
Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El enunciado “los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar”, es genérico.
Período de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del periodo de inscripción.
Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en

Admiten a dos de los aspirantes, los demás aspirantes no fueron admitidos ya que no cumplían con los requisitos mínimos.

En el Acta de Consejo de Facultad 018 de 2015, se evidencia que hace falta el estudio del cumplimiento de los requisitos mínimos del aspirante identificado con cédula de ciudadanía No. 79.105.866.

No se evidencia publicación de los puntajes de las pruebas de los dos aspirantes admitidos.

Como resultado de la convocatoria fue vinculado el aspirante identificado con cédula 1.032.388.159, con un puntaje obtenido de 79%

Llama la atención que no se evidencia copia de cada una de las Actas de Consejo de Facultad.

Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por dos aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentran abiertas.

El formato de apertura de urna y verificación de requisitos mínimos no contiene la firma del Decano ni de la Vicedecana.

La convocatoria fue declarada DESIERTA soportado en el Acta de Consejo de Facultad No. 019 de 2015, toda vez que los aspirantes que se presentaron no cumplieron con los requisitos mínimos exigidos.

Llama la atención que no se evidencia copia de cada una de las Actas de Consejo de Facultad.
PROGRAMA INGENIERÍA CIVIL

<table>
<thead>
<tr>
<th>NO.</th>
<th>DENOMINACIÓN</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON CONTENIDO MÍNIMO DE LA CONVOCATORIA</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON EL PROCEDIMIENTO DEL CONCURSO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Descripción de empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón.</td>
<td>Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por un aspirante, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas.</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Docente de Planta</td>
<td>No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio.</td>
<td>De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 06 de 2015, se admite al aspirante inscrito.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera.</td>
<td>De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 07 de 2015, se selecciona al aspirante admitido.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Requisitos mínimos del empleo: específico título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia profesional, experiencia en investigación y segundo idioma.</td>
<td>El CIARP en el acta de comité 07 de 2015, establece que el aspirante no cumple con el requisito de experiencia profesional.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los documentos que se requieren. El enunciado &quot;los que acrediten los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar&quot;, es genérico.</td>
<td>La convocatoria fue declarada DESIERTA, soportada en el Acta de Consejo de Facultad No. 10 de 2015.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Período de inscripción: determina con claridad fechas de apertura y cierre, da cumplimiento al lugar de entrega de documentos y al término mínimo del periodo de inscripción.</td>
<td>Llama la atención que no se evidencia copia de caída u otra de las Actas de Consejo de Facultad.</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>Docente de Planta</td>
<td>Criterios de selección: Se evidencia la asignación de puntaje al cumplimiento de los requisitos mínimos obligatorios, situación que va en contravía con lo establecido en la Directiva 061 de 2014.</td>
<td>Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por tras aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PROGRAMA INGENIERÍA TECNOLÓGICA EN ELECTRÓNICA Y COMUNICACIONES - ITEC

<table>
<thead>
<tr>
<th>NO.</th>
<th>DENOMINACIÓN</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON CONTENIDO MÍNIMO DE LA CONVOCATORIA</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON EL PROCEDIMIENTO DEL CONCURSO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>31</td>
<td>Docente de Planta</td>
<td>Descripción de empleo: especifica denominación, dedicación, dependencia y escalaño. No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio. No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera. Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia profesional, experiencia en investigación y segundo idioma. Documentación a presentar en el proceso de</td>
<td>En el formato de convocatoria solo se menciona 1 cargo de docente de planta en el título, y 2 cargos en el encabezado de empleo a proyectar. Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por dos aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas. De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 05 de 2015, se admite</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PROGRAMA INGENIERÍA EN MULTIMEDIA

<table>
<thead>
<tr>
<th>NO.</th>
<th>DENOMINACIÓN</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON CONTENIDO MÍNIMO DE LA CONVOCATORIA</th>
<th>OBSERVACIONES RELACIONADAS CON EL PROCEDIMIENTO DEL CONCURSO</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 33  | Docente de Planta  | Descripción de empleo: específica denominación, dedicación, dependencia y escalafón.  
No se evidencia especificación en la sede de trabajo en cuanto a que el docente podrá ser destinado a cualquiera de las sedes dependiendo de las necesidades del servicio.  
No se evidencia el documento elaborado previamente por el CIARP en donde se informe sobre las condiciones y aspectos salariales para docentes empleados públicos de carrera.  
Requisitos mínimos del empleo: específica título de pregrado y de posgrado requerido, experiencia docente, experiencia en investigación y segundo idioma.  
Documentación a presentar en el proceso de inscripción: no se especifica cuáles son los | Se observó dentro del expediente de convocatoria la documentación aportada por dos aspirantes, sin embargo, el formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentren abiertas.  
De acuerdo con el Acta de Consejo de Facultad 08 de 2015, se admite a un aspirante y el otro no se admite por no cumplir con el requisito de experiencia en investigación.  
El aspirante admitido, cumplió con |
CONCLUSIONES

1. No se observó en las carpetas de convocatorias, soportes expedidos por el Comité Interno de Asignación y Reasignación de Puntaje - CIARP que indiquen la disponibilidad del cupo docente; tampoco se observó la guía o documento elaborado por dicha instancia, que informe las directrices relacionadas con los aspectos salariales aplicables a los profesores empleados públicos de carrera.

2. El formato de convocatoria que es publicado, no incluye el listado de la documentación que el aspirante debe presentar para la inscripción en la convocatoria; limita la documentación entregable a los requisitos mínimos obligatorios y los demás que el aspirante considere pertinentes presentar.

3. El requisito de publicación de las convocatorias en la página web de la Universidad, se cumplió en todos los procesos revisados.

4. El formato de registro de documentos y aspirantes inscritos es uno solo por todas las convocatorias que se encuentran abiertas.

5. En los expedientes de la Facultad de Ingeniería - sede calle 100, no se evidenció copia de las actas de Consejo de Facultad, donde soporte la verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos y por ende el listado de admitidos y no admitidos, asignación del aspirante con mayor puntaje obtenido o declaración de desierta.

6. Se evidencia que en todas las convocatorias realizadas por la Facultad de ingeniería – Sede Calle 100, contemplan la asignación de puntaje a los requisitos mínimos, los cuales son de carácter eliminatorio, por ende no deben otorgar puntaje como lo establece la Directiva 061 de 2014.

7. El formato de apertura de urna y verificación de requisitos mínimos no contiene la firma del Decano ni de la Vicedecana de la Facultad de Ingeniería – Sede Calle 100.
8. Se evidencia la publicación en la página web institucional del listado de aspirantes admitidos, los resultados de las pruebas y los resultados finales en 10 de los 11 procesos de convocatorias.

9. Llama la atención la situación presentada en la convocatoria docente No. 31 de 2015 para el ITEC. El Consejo de Facultad seleccionó al aspirante que posteriormente el CIARP objetó, aduciendo incumplimiento al requisito mínimo de experiencia profesional. Vale la pena recordar el estricto cumplimiento a las condiciones establecidas dentro de cada proceso de convocatoria.

10. No obstante los expedientes de las convocatorias contienen la documentación en orden cronológico, es necesario efectuar la debida foliación y la inclusión y diligenciamiento de la hoja de control de documentos, en cumplimiento de las directrices de la Ley General de Archivo.
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