



*La autoevaluación institucional en la UMNG
El estado del arte*

La Autoevaluación Institucional en la UMNG
El estado del arte



Rector
Mayor General Eduardo Antonio Herrera Berbel

Vicerrector General
Brigadier General Alberto Bravo Silva

Vicerrector Administrativo
Brigadier General Hugo Rodríguez Durán

Vicerrectora Académica
Doctora Martha Lucía Bahamón Jara

Vicerrector de Investigaciones
Doctor Fernando Cantor Rincón

Decano Facultad de Ciencias Básicas y Aplicadas
Doctor Juan José Filgueira Duarte

Decano Facultad de Ciencias Económicas
Doctor Fernando Arturo Rodríguez Martínez

Decano Facultad de Derecho
Doctor Hector Fernando Castro Alarcón

Decano Facultad de Educación y Humanidades
Doctor Hernando Barrios Tao

Decana Facultad de Estudios a Distancia
Doctora Claudia Patricia Pérez Romero

Decano Facultad de Ingeniería
Mayor General Jairo Alfonso Aponte Prieto

Decano Facultad de Medicina y Ciencias de La Salud
Coronel Médico Jorge Enrique Luque Suárez

Decano Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad
Coronel Jorge Alonso Isaza Quebrada

La autoevaluación institucional en la UMNG: estado del arte, años 2008 a 2012

© Universidad Militar Nueva Granada

Primera edición junio de 2013

Todos los derechos reservados y se acoje en un todo a la Ley 23 de 1982, artículo 32.

Coordinación:
Vicerrectoría Académica
Jefe Oficina de Autoevaluación y Acreditación Institucional
Corrección de Estilo:
Carlos Gómez
Concepto gráfico y armada digital:
Diseño Gráfico · UMNG
Coordinación Editorial:
Martha Patricia Striedinger Meléndez · División de Publicaciones y Comunicaciones UMNG.
Imágenes tomadas de: www.sxc.hu y archivo fotográfico UMNG.

Impresión:



Presentación

La gestión que durante los últimos años se ha desarrollado en la Universidad Militar Nueva Granada le permite afirmar orgullosamente que es hoy una universidad pensada en grande que ha cumplido de manera sobresaliente el camino trazado, pues es una universidad que posee una oferta académica novedosa, cuenta con un campus que, en total articulación e integración con la naturaleza, ofrece amplios espacios para el desarrollo integral de su comunidad académica, y ha crecido en la cualificación de su planta docente, entre otras muchas cosas.

Pero, así como en el pasado se trazó un derrotero de diez escenarios que le permitieron llegar al nivel de desarrollo y crecimiento en que se encuentra en la actualidad, la Universidad vislumbra un futuro que desde cinco escenarios le propone nuevos retos y desafíos.

En particular, y en relación con el tema que inspira el presente documento, el reto trazado supone una universidad con excelencia académica y en la que el referente de comprobación externa más inmediato será la acreditación institucional, con la cual la institución se compromete a garantizar la calidad tanto de sus procesos misionales como de todos los procesos administrativos que los soportan y posibilitan. La acreditación no solo será la posibilidad de que la sociedad en general reconozca el compromiso que históricamente ha caracterizado a la gestión de la Universidad Militar Nueva Granada, sino que su obtención significará, también, abrir un sinfín de posibilidades para la comunidad universitaria.

Presentación

La UMNG se configura como la Universidad del Posconflicto, que, gracias a una propuesta educativa pertinente y que cumple estándares de calidad, continuará formando profesionales que sean ciudadanos

íntegros, comprometidos con las posibilidades de un país en paz y con las competencias necesarias para ser agentes de cambio y desarrollo.



Introducción

Este documento describe de manera precisa y detallada la ruta que la UMNG ha recorrido en los últimos cinco años con el propósito de lograr la acreditación institucional, la cual, más que un logro, se considera la oportunidad de mostrar a la sociedad el compromiso con la calidad que siempre ha caracterizado el trabajo de nuestra institución.

El lector observará el crecimiento y la madurez que la Universidad ha logrado en este camino, así como los aciertos y los aprendizajes obtenidos, para, finalmente, verificar la existencia de un presente con una agenda clara y un futuro planeado y coherente con la naturaleza y la visión institucionales.

El documento se encuentra estructurado en torno a los momentos más significativos del proceso, los cuales se han constituido en los hitos históricos de este.

Introducción



Reconocimientos

Año 2008

Coordinadora: Patricia Barrero de Rivera

Equipo de trabajo:

Eduardo Padilla Beltrán

José Israel Bautista Ramírez

Luis Artemo González Quevedo

Manuel Duván Castiblanco Rodríguez

Adriana Maritza Fernández Castañeda

Años 2009-2010

Coordinadora: Nubia Constanza Arias Arias

Equipo de trabajo:

Adriana Maritza Fernández castañeda

Guillermo Cogollo Rincón

Anghiela Saavedra Rodríguez

Adriana Arévalo Hernández

Liliana Osorio Jaramillo

Años 2010-2011

Coordinador: Jairo Cotrina González

Equipo de trabajo:

Adriana Maritza Fernández

Anghiela Saavedra Rodríguez

Ana Sandoval Cantor

Adriana Arévalo Hernández

Liliana Osorio Jaramillo

Año 2012

Coordinadora: Inés Eccima Valbuena

Equipo de trabajo:

Adriana Maritza Fernández Castañeda

Anghiela Saavedra Rodríguez

Adriana Arévalo Hernández

Año 2013

Jefe de oficina: Cecilia Garzón

Equipo de trabajo:

Adriana Maritza Fernández Castañeda

Anghiela Saavedra Rodríguez

Adriana Arévalo Hernández

Liliana Osorio Jaramillo



Contenido

Periodo I: año 2008. Inicio y diagnóstico general de la institución	9
Periodo II: año 2009. Formalización	15
Periodo III: año 2010. Gestión y operación	21
Periodo IV: años 2011 y 2012. Trabajo de los grupos por factor	53
Conclusiones	77
Proyección: Año 2013 en adelante	79

Contenido



Resolución 740
del 14 de julio

2008



Periodo I: año 2008. Inicio y diagnóstico general de la Institución

El acto administrativo que dio nacimiento oficial e inicio formal al proceso de acreditación institucional fue la Resolución N.º740 del 14 de julio de 2008, que creó además (en forma transitoria) la primera instancia administrativa encargada de su gestión y coordinación, la cual dependía directamente de la Rectoría.

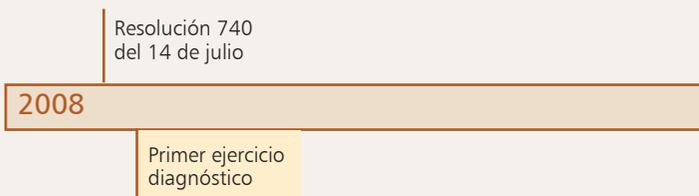
Igualmente, como consecuencia de esta resolución se conformó el Comité de Acreditación Institucional y se dotó a la oficina coordinadora del proceso con un equipo técnico que, con el apoyo de un grupo de asesores externos, tenía la tarea de diseñar las diferentes estrategias metodológicas necesarias para adelantar los procesos de autoevaluación.

El equipo de apoyo y asesoría conformado por un docente de planta encargado de las estadísticas en el Centro de Investigaciones de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, el coordinador de acreditación de la Facultad de Ciencias Económicas, la psicóloga de posgrados de la Facultad de Medicina y un docente de planta del Departamento de Humanidades y Educación.



Figura N.º1. Estructura organizacional propuesta para la acreditación institucional según la Resolución N.º740 de 2008

De la misma manera se estableció el Comité de Acreditación Institucional, conformado por el rector, el vicerrector general, el vicerrector académico, el vicerrector de investigaciones, el vicerrector administrativo, el jefe de bienestar universitario, el jefe de planeación y el coordinador de acreditación institucional.



En el mes de julio de 2008 el Comité de Acreditación Institucional determinó la necesidad de realizar un primer ejercicio diagnóstico que se llevó a cabo en tres etapas, cada una de las cuales tuvo alcances, objetivos y productos muy específicos que a continuación se describen en detalle:

Etapa I: estado del arte interno e interinstitucional

Dicha etapa tuvo dos propósitos:

- Establecer un análisis comparativo entre la UMNG y las universidades, tanto públicas como privadas, que en aquel entonces se encontraban acreditadas.
- Determinar el estado de avance de los planes de acción de los programas de pregrado de la Universidad que hasta ese momento se habían presentado a acreditación de alta calidad.

Las necesidades identificadas en esta primera etapa fueron las siguientes:

- Revisión, actualización y socialización del proyecto educativo institucional (PEI) y de los proyectos educativos de los programas.
- Optimización del proceso de selección de estudiantes.
- Mayor difusión de los programas de apoyo estudiantil.
- Fortalecimiento de la movilidad estudiantil y profesoral.
- Fomento a la cualificación docente, la investigación y la consolidación de los grupos de investigación.
- Mayor articulación de las funciones sustantivas.
- Fortalecimiento de las actividades de extensión y proyección social.
- Revisión de la pertinencia y mayor divulgación de las actividades diseñadas por la División de Bienestar Universitario.

- Diseño e implementación de políticas de seguimiento a egresados, y determinación de espacios para su incorporación a la vida institucional.
- Aumento de espacios para el desarrollo de actividades académicas y lúdico-recreativas.

Etapa II: inventario institucional del estado de los indicadores del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN)

El propósito de esta etapa fue la realización de un diagnóstico sobre el estado institucional de los indicadores CNA-ASCUN, a fin de determinar la viabilidad y duración del ejercicio de autoevaluación formal con

fin de acreditación institucional.

La Tabla N.º1 muestra el resultado de esta primera etapa, de acuerdo con cada uno de los once factores previstos para la acreditación institucional.

Para la clasificación de los indicadores en algunas de las tres categorías previstas (completo, parcial o por definir) se tomaba en cuenta a) si el documento existía y estaba terminado en cuanto a su elaboración (completo); b) si existía pero no estaba culminado sino en proceso de construcción (parcial), o c) si en el momento del análisis no se había accedido a él y se desconocía, por lo tanto, si realmente existía o si estaba completamente terminado

Tabla N.º1. Estado de los factores de Acreditación Institucional según el nivel de desarrollo de los indicadores

Factor	Porcentaje de indicadores según nivel de desarrollo		
	Completo	Parcial	Por definir
Misión y Proyecto Institucional	12.5	43.8	43.8
Estudiantes	29.4	35.9	35.3
Profesores	21.1	49.1	29.8
Procesos Académicos	33.3	36.4	30.3
Investigación	52.1	31.3	16.7
Pertinencia e Impacto Social	25.7	20	54.3
Autoevaluación y Autorregulación	5.0	55	40
Bienestar Institucional	35.0	25	40
Organización, Gestión y Administración	26.7	23.3	50
Recursos de Apoyo Académico y Planta física	35.6	16.9	47.5
Recursos Financieros	93.8	0	6.3

(por definir).

Por tipo de información, se determinó que el estado de desarrollo de la institución respecto a los indicadores era

Tabla N.o2. Estado de desarrollo de los indicadores según tipo de información

Factor	Porcentaje de indicadores según nivel de desarrollo		
	Completo	Parcial	Por definir
Documentales	50.7	31.7	17.6
Índices estadísticos	23.8	48.8	27.4
Encuesta	1.4	1.4	97.1
Estudios	0	0	100

el siguiente:

Como se aprecia en las tablas 1 y 2, se pudo establecer que la institución tenía un importante y arduo trabajo por delante, ya que los indicadores de la mayoría de los factores se encontraban en un estado parcial o indeterminado, lo que suponía realizar la recolección y sistematización de información; la construcción de documentos; el levantamiento de información estadística; la elaboración, aplicación y análisis de encuestas, y la formulación y desarrollo de estudios sobre diversos aspectos de la vida institucional.

Etapa III: asignación de responsabilidades y determinación de cronograma

Esta etapa tuvo los siguientes objetivos:

- Establecer un cronograma para el proceso de autoevaluación.
- Ubicar fuentes de información para dar cuenta

de los once factores de los lineamientos de acreditación del CNA, estableciendo dependencias y responsables.

- Determinar una estructura operativa que soportara el proceso permanente de autoevaluación.

Como producto de este trabajo se propuso que las vicerrectorías (General, Académica, de Investigaciones, y Administrativa); las oficinas de Planeación, Control Interno y Relaciones Interinstitucionales; las divisiones de Informática, Registro Académico y Admisiones; la División Financiera; la Oficina de Gestión de la Calidad, y las divisiones de Recursos Educativos, Bienestar Universitario, Talento Humano, Publicaciones y Comunicaciones, Extensión y Negocios, Egresados y Autoevaluación Institucional fueran las responsables de dar respuesta a los diferentes indicadores del modelo del CNA, por lo que el informe final de esta etapa contiene una distribución y asignación de todos los indicadores del modelo CNA-ASCUN.

Finalmente, y frente al proceso de preparación institucional, el ejercicio adelantado permitió identificar algunos temas y áreas que debían ser revisados y fortalecidos; estos fueron:

- Necesidad de hacer evidente en el organigrama la dependencia de autoevaluación institucional.
- Lograr mayor articulación entre la misión, el PEI, los objetivos, los propósitos y el carácter de la institución.
- Evidenciar en algunas dependencias el alineamiento de su rol con la concepción y el alcance de la función sustantiva a la que pertenece.
- Necesidad de centralizar y articular mejor el trabajo que la Universidad realiza en cumplimiento de la función sustantiva de proyección.
- Actualizar toda la información relacionada con la normatividad institucional.





Periodo II: año 2009. Formalización

Como consecuencia del trabajo adelantado en el año 2008 se evidenció la necesidad de organizar el equipo técnico de autoevaluación, describiendo de manera precisa los perfiles, funciones y responsabilidades de cada uno de sus integrantes.

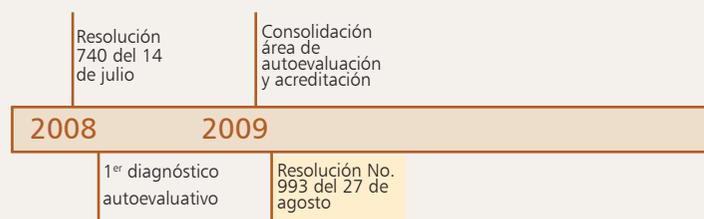
Las áreas funcionales que, se determinó, debían conformar la Coordinación de Autoevaluación, fueron las siguientes:

- Área de registro calificado de programas
- Área de seguimiento y acompañamiento a los planes de acción
- Área de elaboración de instrumentos y estudios
- Área de pedagogía, evaluación y currículo

Además, se consideró que el coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional debería contar con un asistente administrativo que apoyara las

labores internas de gestión.

Con base en la revisión del trabajo adelantado en el ejercicio diagnóstico previo, el equipo técnico recalcó la necesidad institucional de centralizar la información relacionada con el proceso de autoevaluación, y propuso la realización de algunas jornadas de socialización y sensibilización para los funcionarios administrativos responsables de las fuentes de información, con el fin de lograr mayores niveles de motivación, responsabilidad y



compromiso con el proceso.

Un hecho de gran importancia para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional lo constituye la promulgación de la Resolución N.º 993 del 27 de agosto de 2009, la cual estableció el Sistema

Institucional de Autoevaluación (SIA), cuyos objetivos eran los siguientes:

- Ser un proceso continuo de autoanálisis y reflexión acerca del ser y deber ser de la Universidad.
- Mantener una base de información confiable para la toma de decisiones.
- Fundamentar los procesos de acreditación.
- Sustanciar la definición del plan de desarrollo.
- Revisar y fundamentar el proyecto educativo Institucional, la formulación de programas, la actualización normativa y la definición de políticas.

El SIA se concibió con la idea de que integrara los lineamientos del CNA, con sus criterios, factores, variables, características e indicadores, el sistema de gestión de calidad (SGC) y el modelo estándar de control interno (MECI). Los tres modelos contribuirían de esta forma a la gestión efectiva de las funciones que la UMNG ha determinado en su PEI: docencia, investigación, proyección social, internacionalización y bienestar institucional. La siguiente figura muestra la manera como se concibió la articulación del SIA con los demás referentes institucionales de calidad.

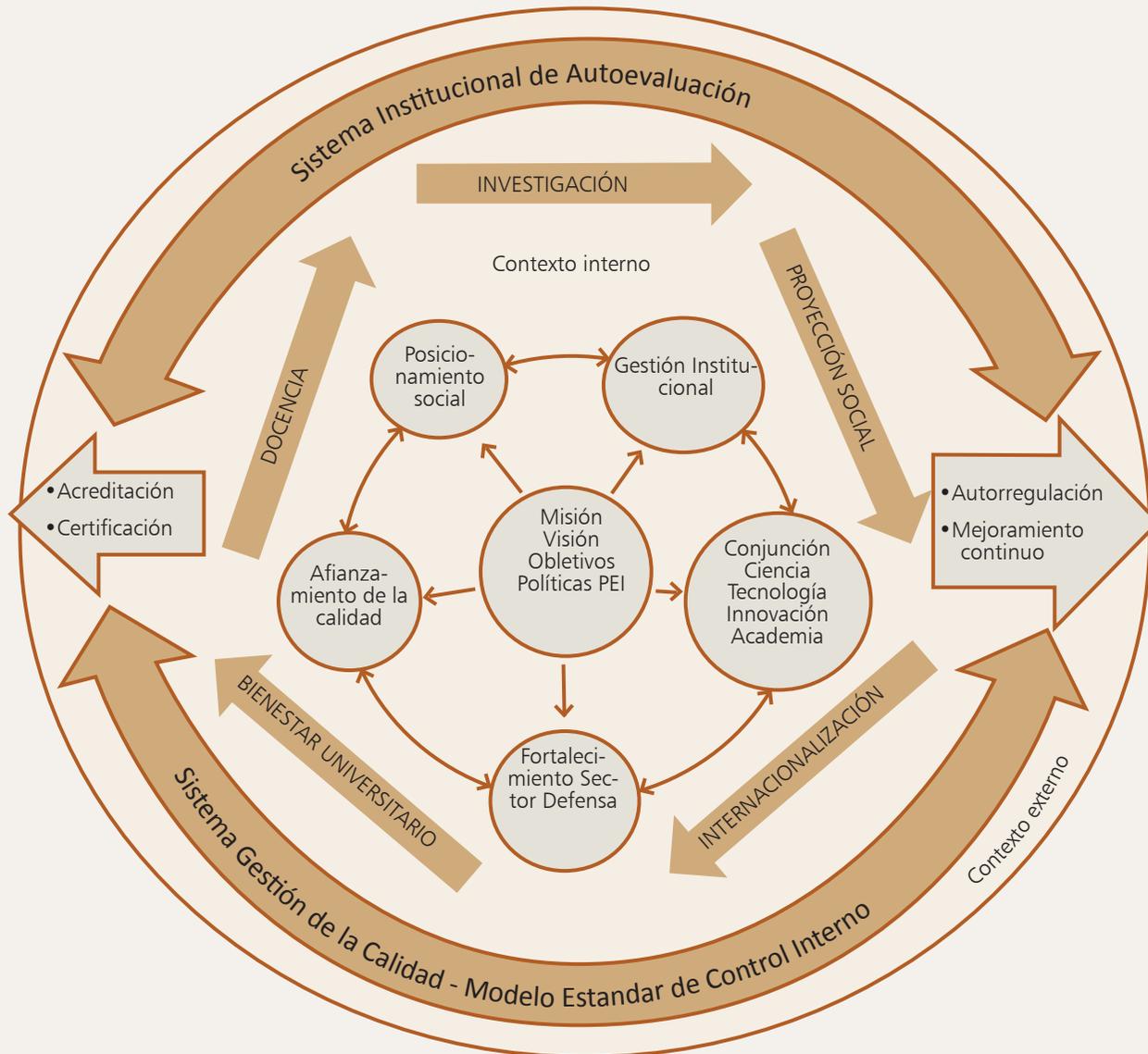


Figura N.º2. Sistema Institucional de Evaluación en el contexto de la UMNG

Como se puede apreciar, el sistema se estructuró a partir de la planeación estratégica de la Universidad, evidenciada en el proyecto educativo institucional (misión, visión y objetivos institucionales), al igual que en las funciones sustantivas relacionadas en el PEI.

En el contexto de la UMNG, el Sistema Institucional de Evaluación articula el Sistema Institucional de Autoevaluación, el Sistema de Gestión de la Calidad y el Modelo Estándar de Control Interno, y tiene como finalidad el mejoramiento continuo y la certificación del SGC, al igual que la autorregulación y la acreditación.

El Sistema Institucional de Autoevaluación se consideró como un necesario espacio de dirección, comunicación y coordinación, con tres niveles organizativos, así:

NIVEL ESTRATÉGICO: conformado por el Comité Estratégico de Autoevaluación y Acreditación.

NIVEL TÁCTICO: conformado por el Comité de Gestión para el Proceso de Autoevaluación y Acreditación.

NIVEL OPERATIVO: conformado por la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación, los asesores externos, los pares académicos, los coordinadores de autoevaluación y acreditación de las unidades académicas, y los grupos de apoyo y de ejecución.

Adicionalmente, en la resolución N.º 993 de 2009 se establecieron los objetivos tanto de la acreditación institucional como de la acreditación y reacreditación de programas, se creó de manera oficial y permanente la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación (Coauta) y se formalizó la conformación de su equipo técnico de apoyo, estableciendo de manera precisa las funciones de cada uno de sus integrantes.

El equipo quedó conformado así:

- Coordinador de autoevaluación y acreditación institucional
- Asistente de la coordinación de autoevaluación y acreditación institucional
- Asistente de registros calificados y acreditación de programas
- Asistente de procesos
- Asistente de pruebas
- Asistente de sistematización
- Asistente de comunicaciones

Igualmente se institucionalizaron el Comité Estratégico de Autoevaluación y Acreditación (CESA) y el Comité de Gestión para el Proceso de Autoevaluación (CGA).

Un elemento diferenciador de la autoevaluación en la UMNG, que fue igualmente establecido en la Resolución, fueron los grupos de apoyo, ejecución y

acreditación, encargados de contribuir al proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional y conformados por integrantes tanto de dependencias académicas como de las áreas administrativas.

Se estableció que se debían constituir once grupos (Proyecto Institucional; Estudiantes; Docentes; Procesos Académicos; Bienestar Institucional; Investigación;

Egresados e impacto en el medio; Organización, Administración y Gestión; Infraestructura Física y Planta Física; Recursos Educativos; y Recursos Financieros) y se determinaron las funciones que les correspondían, así como los funcionarios que deberían conformarlos. La siguiente figura presenta la estructura general del Sistema Institucional de Autoevaluación.

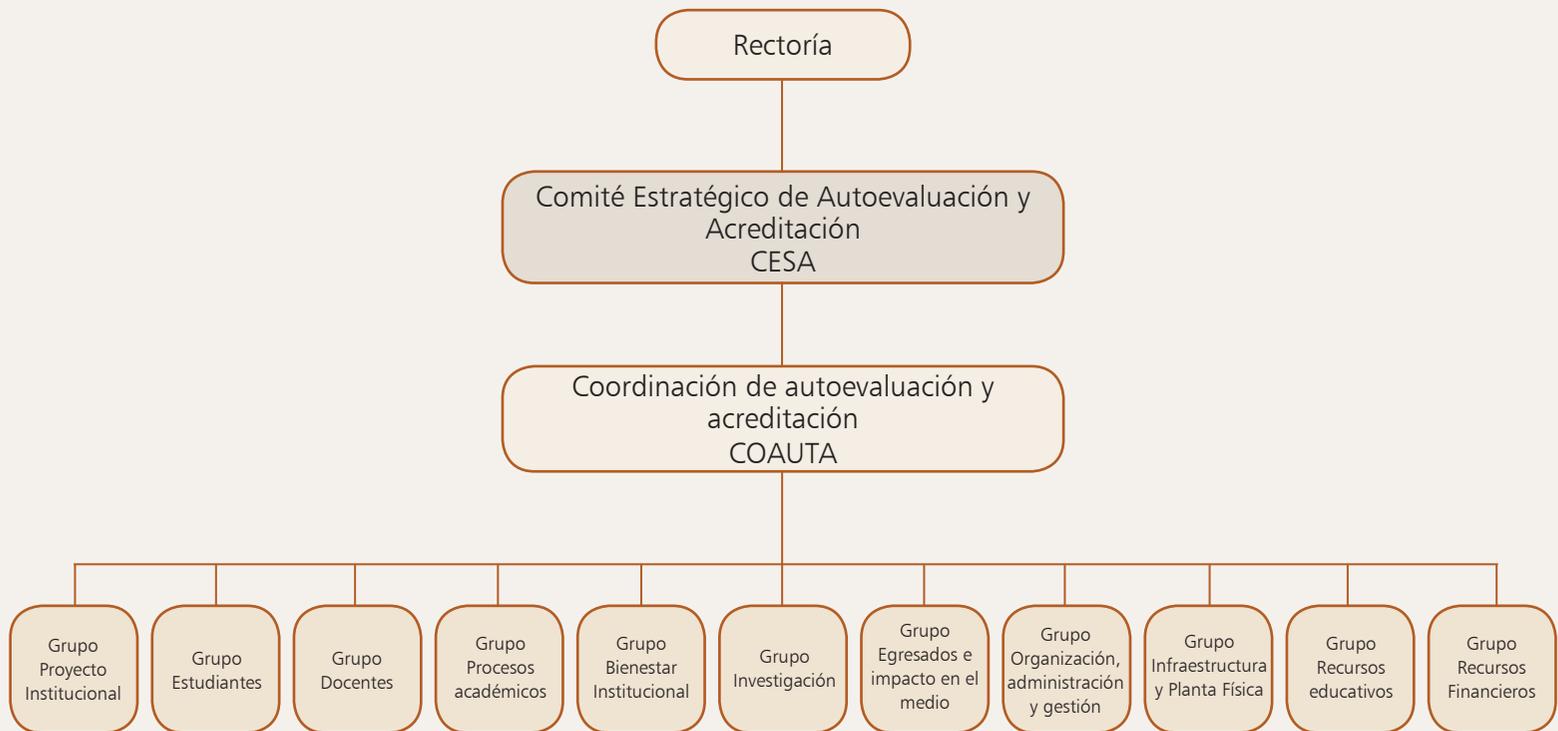


Figura No. 4. Estructura organizacional del SIA

Finalizando el año 2009, la Universidad realizó la publicación del primer documento del Sistema Institucional de Autoevaluación, titulado “Referentes conceptuales de autoevaluación y acreditación”.

En dicha publicación, compuesta por siete capítulos, se hacía una reflexión acerca del concepto de calidad en la educación (capítulo 1), un análisis sobre la acreditación de la educación superior en Colombia (capítulo 2), una presentación sobre la manera como se planifican la autoevaluación y la acreditación en la UMNG (capítulo 3) y la forma en que se debía realizar el proceso de autoevaluación institucional en ella (capítulo 4). Los demás capítulos correspondían al glosario, las referencias bibliográficas y algunas lecturas recomendadas, que incluían la Resolución N.º 993 de 2009.



Foto N.º1. "Referentes conceptuales de autoevaluación y acreditación", primer documento del Sistema Institucional de Autoevaluación
Fuente: archivo fotográfico UMNG



Periodo III: año 2010. Gestión y Operación



Una meta que a la vez se constituyó en uno de los productos más significativos del año 2010 respecto a la autoevaluación con fines de acreditación, fue el diseño del modelo institucional de autoevaluación.

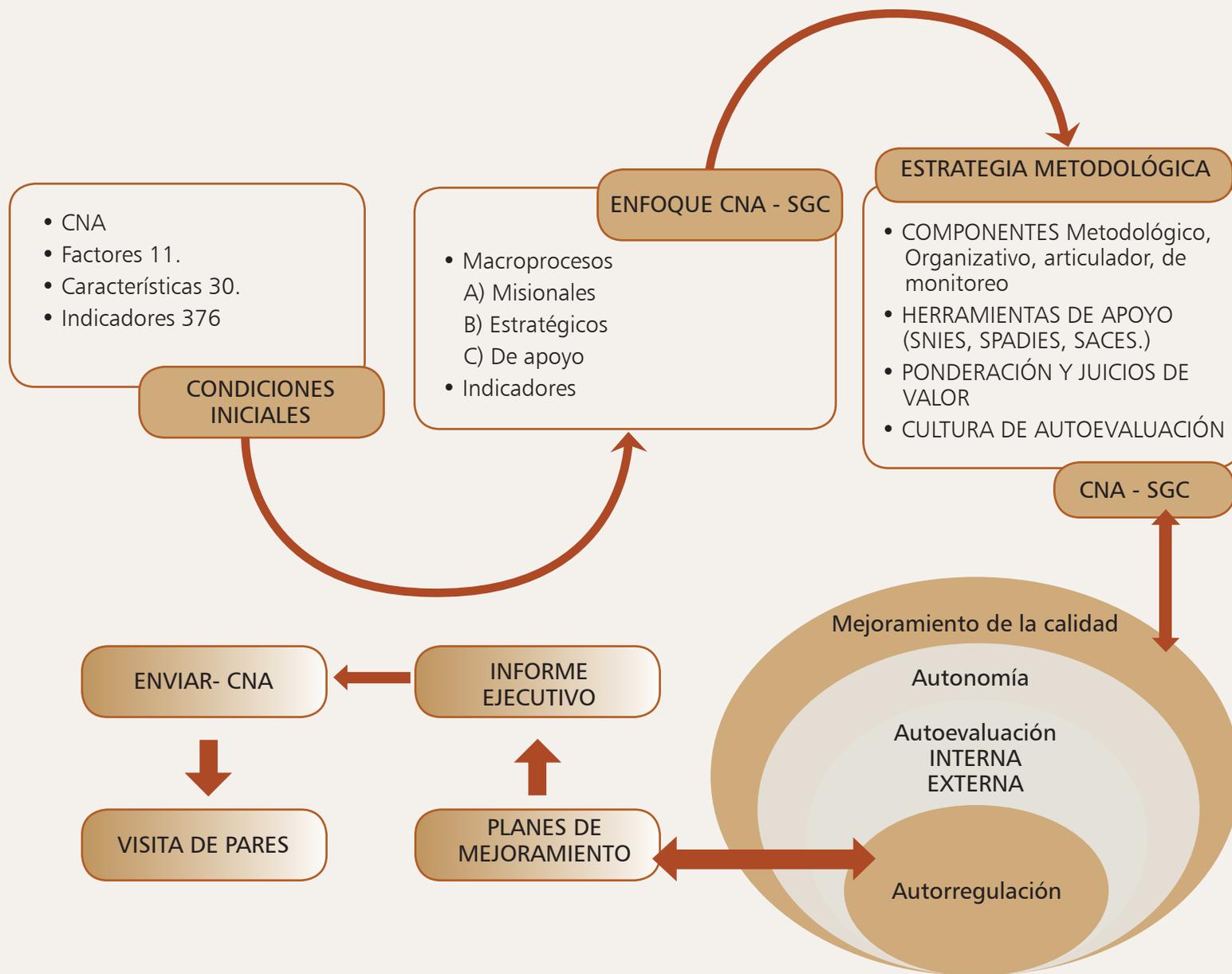


Figura N.º5. Modelo institucional de autoevaluación

El modelo se constituye en el referente institucional que orienta la realización de todas las actividades de autoevaluación que en la Universidad se adelanten, y en su construcción se tomaron como referencia las características de calidad incluidas en el Decreto 1295 del 20 de abril de 2010, y los lineamientos del CNA, tanto para la acreditación de programas como para la acreditación institucional. Se construyó mediante la relación sistémica e interdependiente de cinco componentes: metodológico, adaptación al contexto, organizativo, metaevaluativo y articulador.



Figura N.o6. Componente metodológico del modelo institucional de autoevaluación

La difusión del modelo se logró con la publicación del segundo documento del SIA, "Modelo Institucional de Autoevaluación". Dicho documento incluyó, además del modelo de autoevaluación, un marco referencial y legal de la acreditación institucional en Colombia y una revisión de la evaluación de la calidad en la UMNG.

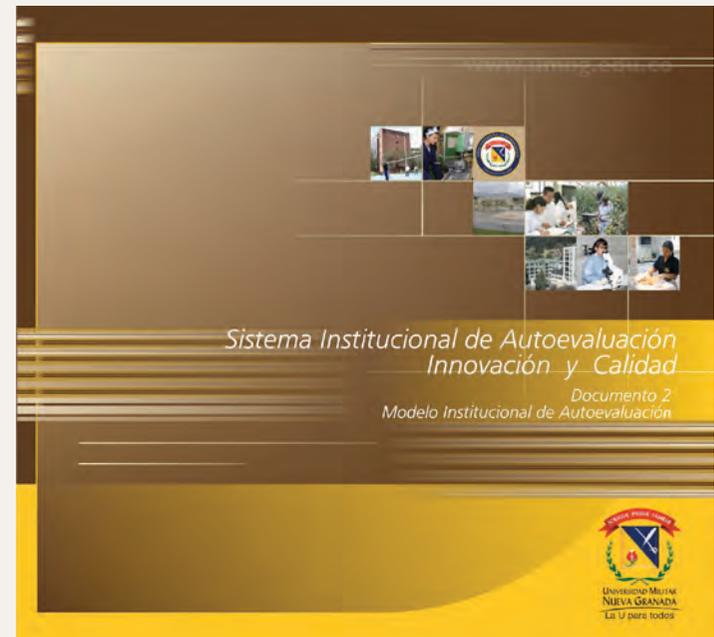


Foto N.o2. "Modelo institucional de autoevaluación", segundo documento del Sistema Institucional de Autoevaluación
Fuente: archivo fotográfico UMNG

2008	2009	2010
Resolución 740 del 14 de julio	Consolidación área de autoevaluación y acreditación	Diseño Modelo Institucional de Autoevaluación
1er diagnóstico autoevaluativo	Resolución No. 993 del 27 de agosto	Ejercicio articulación indicadores CNA e indicadores SGC

Casi de manera simultánea con el diseño del Modelo de Autoevaluación Institucional se realizó un importante ejercicio de reflexión, en el cual se hizo un análisis comparado de los indicadores propuestos para la acreditación institucional (CNA y ASCUN) y los indicadores de proceso establecidos para el Sistema de Gestión de la Calidad de la UMNG.

FACTORES	CARACTERÍSTICAS	4.1	4.2.	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	6.3	6.4	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5.	7.6.	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5
		4. Procesos académicos	12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo													x	x	x		x				
	13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua													x	x	x		x						
5. Investigación	14. Investigación formativa													x	x	x		x						
	15. Investigación en sentido estricto													x	x	x		x						
6. Pertinencia e impacto social	16. Institución y entorno				x										x									
	17. Egresados e institución				x										x									
	18. Articulación de funciones con el sistema educativo													x	x	x								
7. Procesos de autoevaluación y autorregulación	19. Sistemas de autoevaluación			x	x	x	x	x	x									x		x	x	x	x	x
	20. Sistemas de información		x					x				x						x						
8. Bienestar institucional	21. A. Clima institucional				x			x					x											
	21. Estructura del bienestar institucional				x			x																
	22. Recursos para el bienestar institucional									x							x							
9. Organización, administración y gestión	23. Administración y gestión y funciones institucionales	x	x	x						x								x	x					
	24. Procesos de comunicación interna			x				x										x						

FACTORES	CARACTERÍSTICAS	4.1	4.2.	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	6.3	6.4	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5.	7.6.	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5
		10. Recursos físicos y de apoyo académico	25. Recursos de apoyo académico								x	x	x	x	x					x	x			
26. Recursos físicos				x						x		x												
11. Recursos financieros	27. Fuentes de financiación y patrimonio institucional			x						x														
	28. Gestión financiera y presupuestaria			x						x														
	29. Presupuesto y funciones sustantivas			x						x				x	x									
	30. Organización para el manejo financiero			x						x														

Los numerales de la primera fila de la tabla anterior corresponden a los siguientes títulos:

4.1 Requisitos generales

4.2. Requisitos de la documentación

5.1 Compromiso de la dirección

5.2 Enfoque en el cliente

5.3 Política de la calidad

5.4 Planificación

5.5 Responsabilidad, autoridad y comunicación

5.6 Revisión por la dirección

6.1 Provisión de recursos

6.2 Recursos humanos

6.3 Infraestructura

6.4 Ambiente de trabajo

7.1 Planificación de la realización del producto

7.2 Procesos relacionados con el cliente

7.3 Diseño y desarrollo

7.4 Compras

7.5. Producción y prestación del servicio

7.6. Control de los dispositivos de seguimiento y de medición

8.1. Generalidades

8.2. Seguimiento y medición

8.3. Control del producto disconforme

8.4. Análisis de datos

8.5. Mejora

El resultado del ejercicio de alineación se presenta en la tabla siguiente. En la columna de la izquierda se encuentran los indicadores del CNA y en la columna de la derecha, los indicadores del SGC de la UMNG con que se alinearon.

Tabla N.o4. Alineación SGC-UMNG con factor 1: Misión y Proyecto Institucional

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º ind.	Proceso	Indicador de gestión
1. Coherencia y pertinencia institucional	1	Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, los objetivos institucionales y los problemas y características del entorno	1	Planeación institucional	Avance gestión PDI (plan de desarrollo institucional)
					Ejecución presupuestaria PDI

Tabla N.o5. Alineación SGC-UMNG con factor 2: Estudiantes

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º ind.	Proceso	Indicador de gestión
5. Admisión y permanencia de los estudiantes	12	Existencia de políticas, criterios y procedimientos para la admisión de estudiantes	23	Registro y control	Mecanismo de seguimiento: datos poblacionales
					13
	27	Admisión de estudiantes nuevos	Nuevos estudiantes matriculados por periodo		

MODELO CNA				SGC-UMNG	
5. Admisión y permanencia de los estudiantes	14	Existencia de políticas y programas orientados a la permanencia de los estudiantes	33	Docencia facultades	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> tiempo de retención de estudiantes
	15	Existencia de criterios y requisitos para grado	36	Registro y control	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> trámites
	16	Existencia de los programas de formación de la institución	37	Registro y control	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> datos poblacionales
	17	Existencia de programas de intercambio estudiantil	38	Internacionalización	Variación de estudiantes en movilidad estudiantil, en todas las modalidades
6. Sistemas de estímulos y créditos para los estudiantes	18	Existencia de fondos para becas y criterios para su asignación	40	Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	
			41	Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	
	19	Existencia de fondos para préstamos y criterios para su asignación	42	Gastos	Crecimiento de créditos Icetex
	21	Existencia de programas y convenios para facilitar el ingreso y permanencia de poblaciones especiales y de estudiantes	50	Internacionalización	Estudiantes extranjeros en la institución, en pregrado y posgrados (presencial y a distancia)

Tabla N.06. Alineación SGC-UMNG con factor 3: Docentes

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º ind.	Proceso	Indicador de gestión
8. Planta profesoral	24	Existencia de un número suficiente de profesores para atención a las funciones sustantivas de la Institución	54	Docencia facultades	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> relación docente de planta equivalente TC-estudiante
	25	Nivel de formación de los profesores y adecuación a los requerimientos del proyecto institucional	60	Docencia facultades	Nivel académico de los docentes de pregrado
	26	Existencia de criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño, la productividad intelectual y las tareas asignadas a los docentes	64	Registro y control	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> reporte de docentes que no digitaron notas en las fechas establecidas
			69	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			70	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			71	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			72	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			73	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
	74	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia		

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º ind.	Proceso	Indicador de gestión
			75	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia <i>Mecanismo de seguimiento:</i> satisfacción de los autores
				Publicaciones	Títulos impresos
9. Carrera Docente	27	Existencia de criterios para la vinculación de profesores	77	Administración del talento humano	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a los procesos de convocatorias de selección para la vinculación de docentes de planta y personal administrativo
10. Desarrollo profesoral	33	Existencia de programas de desarrollo profesoral	102	Administración del talento humano	Inversión en capacitación formal
				Administración del talento humano	Inversión en capacitación para el trabajo y el desarrollo humano

Tabla N.o7. Alineación SGC-UMNG con factor 4: Procesos Académicos

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º ind.	Proceso	Indicador de gestión
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	35	Existencia de espacios para el debate y análisis de temas académicos	109	Docencia facultades	Interdisciplinariedad y actividades extracurriculares
	36	Existencia de procesos y mecanismos para la gestión curricular	110	Autoevaluación con fines de acreditación	Número de programas académicos nuevos con registros calificados
			111	Docencia facultades, centros y departamentos	Revisión curricular <i>Mecanismo de seguimiento:</i> actualización curricular de los programas formativos de Bienestar Universitario
			113	Docencia facultades, centros, departamentos y Faedis (Facultad de Estudios a Distancia)	Pérdida de cupo por bajo rendimiento académico <i>Mecanismo de seguimiento:</i> PGA de los estudiantes del programa
				Bienestar universitario	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> mortalidad académica de los estudiantes (Bienestar)
37	Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	116	Internacionalización	Programas de doble titulación	

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
13. Programas de pregrado, posgrado y educación continuada	40	Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	127	Autoevaluación con fines de acreditación	Número de nuevos programas académicos con acreditación
				Autoevaluación con fines de acreditación	Porcentaje de programas académicos con renovación de Acreditación
	43	Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de educación continuada	138	Extensión	Calidad y satisfacción

Tabla N.08. Alineación SGC-UMNG con factor 5: Investigación

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º indicador	Proceso	Indicador de gestión
14. Investigación formativa	45	Existencia de proyectos y actividades institucionales y de los programas de formación para el apoyo de la investigación formativa	141	Investigación	Proyectos internos
			143	Investigación	Número de libros técnicos publicados
	49	Existencia de políticas institucionales orientadas al desarrollo y fomento de la investigación	156	Investigación	Proyectos internos
			158	Investigación	Gestión del presupuesto interno
	50	Existencia de directrices para la conformación, organización y desarrollo de grupos, líneas y proyectos de investigación; impacto de la investigación	161	Investigación	Grupos de investigación
			162	Investigación	Grupos de investigación

MODELO CNA			SGC-UMNG		
15. Investigación en sentido estricto	51	Impacto de la investigación	171	Investigación	Grupos de investigación
			173	Investigación	Grupos de investigación
			174	Investigación	Grupos de investigación
			176	Investigación	Gestión del presupuesto externo
			177	Investigación	Artículos
			178	Internacionalización	Variación de la movilidad de los investigadores
	52	Existencia de una estructura y de recursos institucionales que apoyen eficientemente la gestión del trabajo investigativo	181	Investigación	Patentes
			184	Investigación	<i>Mecanismo de seguimiento: seguimiento a los proyectos</i>

Tabla N.o9. Alineación SGC-UMNG con factor 6: Pertinencia e Impacto Social

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
16. Institución y entorno	54	Existencia de proyectos de proyección articulados a programas de formación o investigación institucional coherentes con el contexto y con la naturaleza institucional	191	Extensión	<i>Mecanismo de seguimiento: seguimiento sistematizado de todas las áreas funcionales y de cada uno de los proyectos de extensión</i>
		Existencia de mecanismos para el aseguramiento de la calidad de los programas de proyección social			196
	56	Reconocimiento a la institución en los campos empresarial, científico, cultural, económico y político	201	Investigación	Revistas científicas
			202	Coordinación de egresados	Invitaciones a encuentros y seminarios

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
	59	Existencia de políticas y programas para la cooperación e interacción con IES (instituciones de educación superior), organizaciones académicas y comunidades científicas y académicas nacionales e internacionales	206	Internacionalización	Eventos internacionales realizados en la UMNG
				Convenios interinstitucionales	Número de convenios usados en el semestre y cantidad total de convenios vigentes en el semestre <i>Mecanismo de seguimiento:</i> convenios vigentes con actividad alta, media, baja o nula.
17. Egresados e institución	60	Compromiso de la institución con programas de apoyo para la inserción laboral de los egresados	207	Coordinación de egresados	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> egresados empleados
	61	Existencia de sistemas de información para el seguimiento de egresados	210	Coordinación de egresados	Egresados actualizados
18. Articulación de funciones con el sistema educativo	65	Existencia de mecanismos para el conocimiento de las tendencias de la educación superior en el ámbito nacional e internacional	218	Internacionalización	Membresías internacionales
	66	Existencia de una oferta académica en el área de educación (si es pertinente)	220	Docencia facultades, centros, departamentos y Faedis	Resultados de las pruebas Saber Pro

Tabla N.º10. Alineación SGC-UMNG con factor 7: Autoevaluación y Autorregulación

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	67	Grado de apropiación de la cultura de la planeación, evaluación y autorregulación	224	Planificación y revisión del SGC	Cumplimiento de los objetivos de calidad <i>Mecanismo de seguimiento:</i> cumplimiento de los objetivos de calidad
			225	Autoevaluación con fines de acreditación	Grado de cumplimiento de los procesos y actividades programados para la autoevaluación institucional.
				Retroalimentación de estudiantes	Instrumentos
				Retroalimentación de estudiantes	Jornadas de evaluación
				Toma de decisiones	Quejas y reclamos <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a las quejas y sugerencias
				Toma de decisiones	Administración de riesgos <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a riesgos y controles
				Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento y control derechos de petición
			226	Planeación institucional	Avance gestión PDI
				Retroalimentación de estudiantes	Planes de mejoramiento <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a los compromisos de mejora establecidos en las reuniones de revisión efectuadas por las directivas

MODELO CNA				SGC-UMNG	
			229	Medición, análisis y mejoramiento	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> Seguimiento a las acciones en cuanto a acciones implementadas dentro del plazo del plan de acción, acciones cerradas dentro del plazo del plan de acción ejecutado, y acciones con análisis de efectividad
				Auditorías internas	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a la toma de acciones respecto a las inconformidades
20. Sistemas de información	69	Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	233	Desarrollo de proyectos informáticos	Recursos utilizados
	70	Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión	237	Estudios estadísticos	Confiabilidad en la información <i>Mecanismo de seguimiento:</i> elaboración y entrega oportuna de los informes
	71	Uso de las estadísticas e indicadores de gestión para los procesos de planeación, toma de decisiones y reportes institucionales	241	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC
			242	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC
			243	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC

Tabla N.o11. Alineación SGC-UMNG con factor 8: Bienestar Institucional

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto porevaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
23. Estructura del bienestar institucional	72	Existencia de una unidad responsable de la dirección	246	Bienestar universitario	Número de participantes en las actividades del área de Bienestar Universitario
24. Recursos y servicios para el bienestar institucional	74	Existencia de servicios de bienestar suficientes y adecuados	250	Bienestar universitario	Actividades ejecutadas en los programas de bienestar y actividades planificadas en los programas de bienestar <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a las consultas médicas, odontológicas y psicológicas, así como a los demás servicios ofrecidos por Bienestar Universitario
	75	Existencia de infraestructura, instalaciones y recursos adecuados para el bienestar de la comunidad universitaria	255	Bienestar universitario	Ejecución de presupuesto en Bienestar Universitario
Administración del talento humano				Seguimiento a la ejecución del presupuesto designado al plan de bienestar institucional o social.	

Tabla N.º12. Alineación SGC-UMNG con factor 9: Organización, Administración y Gestión

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
25. Administración y gestión, y funciones institucionales	77	Existencia de una estructura de gobierno acorde con la naturaleza, la complejidad y el tipo de institución	260	Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	Impacto de la gestión jurídica
				Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	Actualización de la reglamentación interna
	78	Existencia de una estructura de gestión acorde con la naturaleza, la complejidad y el tipo de institución	269	Auditoria interna	Ejecución oportuna del programa de auditorías internas
	79	Existencia de políticas y programas orientados a fomentar el desarrollo y la promoción del personal administrativo	272	Administración de talento humano	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a los procesos de convocatorias de selección para la vinculación de docentes de planta y personal administrativo
26. Procesos de comunicación interna	80	Existencia de estrategias y medios de comunicación e información adecuados al tamaño y estructura de la institución	280	Comunicaciones	Ediciones de periódicos publicadas <i>Mecanismo de seguimiento:</i> Satisfacción de los autores
27. Capacidad de gestión	80 A	Transparencia en la difusión, información y promoción de los programas y actividades que realiza la institución		Mercadeo	Visitas a colegios
				Mercadeo	Inversión en publicidad y mercadeo
				Mercadeo	Atención a invitaciones

Tabla N.º13. Alineación SGC-UMNG con factor 10: Planta Física y Recursos de Apoyo Académico

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
29. Recursos de apoyo académico	81	Estructura y organización de la biblioteca	289	Administración de la biblioteca y la hemeroteca	Actualización, cobertura y crecimiento de la colección
	82	Suficiencia, adecuación y actualización del material bibliográfico y de los recursos de información para apoyar el desarrollo de las actividades académicas	292	Administración de la biblioteca y la hemeroteca	Libros ingresados a base de datos por periodo
	85	Disponibilidad y calidad de los servicios bibliotecarios y de información	303	Administración de la biblioteca y la hemeroteca	Demandas bibliográficas no satisfechas
	86	Existencia de tablas de retención documental	306	Correspondencia y archivo	Transferencia documental <i>Mecanismo de seguimiento:</i> entrega de correspondencia interna y externa
	87	Adecuación y calidad de los laboratorios y talleres para las tareas académicas de la institución	307	Prestación de servicios a la academia, las facultades y el Centro de Idiomas Prestación de servicios a la academia y el Centro de Sistemas	Cumplimiento de los programas de práctica Demanda en salas de sistemas

MODELO CNA			SGC-UMNG		
	87	Adecuación y calidad de los laboratorios y talleres para las tareas académicas de la institución	308	Prestación de servicios a la academia, las facultades, el Departamento de Física y Química, el Centro de Sistemas y el Centro de Idiomas	Actividades de mantenimiento
	88	Adecuación y suficiencia de los recursos computacionales para las tareas académicas de la institución	314	Administración de recursos educativos	Satisfacción de demanda
	90	Disponibilidad de recursos audiovisuales adecuados y actualizados de acuerdo con las necesidades de la institución	323	Administración de recursos educativos	Satisfacción de demanda
			324	Administración de recursos educativos	Porcentaje de ocupación de aulas
	92	Adecuación de la infraestructura, los equipos de cómputo, los recursos de información y comunicación y la	329	Docencia, departamentos y centros	Implementación de aulas virtuales
		Docencia Faedis		Actualización de OVA	
30. Recursos físicos	95	Existencia de unidad y de responsables de gestión de asuntos relacionados con la planta física	339	Mantenimiento	Evaluación del estado de las instalaciones <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a los servicios requeridos

Tabla N.o14. Alineación SGC-UMNG con factor 11: Recursos Financieros

MODELO CNA			SGC-UMNG		
Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
31. Recursos financieros	98	Solidez de las fuentes de financiamiento	346	Ingresos	Ingresos por matrículas
			347	Ingresos	Rendimientos financieros
			348	Ingresos	Total de ingresos
				Ingresos	Ejecución anual de ingresos
	349	Ingresos	Rentabilidad del ejercicio		
99	Consolidación del patrimonio institucional realizado en los últimos diez años y de la situación financiera en los últimos cinco años	353	Gastos	Ejecución de inversión	
32. Gestión financiera y presupuestaria	100	Existencia de políticas y estrategias para la elaboración y seguimiento del presupuesto de inversión y funcionamiento	358	Gastos	Ejecución en funcionamiento
			360	Adquisiciones	Ejecución de plan de compras
			361	Gastos	Ejecución anual de gastos (en los últimos cinco años)
	102	Existencia de un presupuesto que considere los rubros correspondientes a ingresos, gastos e inversiones de acuerdo con las funciones sustantivas de la entidad	365	Planeación Presupuestaria	Modificaciones al plan de compras



En cumplimiento de lo previsto en la Resolución N.º993 de 2009, la cual estableció que la coordinación de autoevaluación y acreditación contaría con un coordinador de comunicaciones que se encargaría, entre otras cosas, de crear la imagen corporativa y consolidar campañas de divulgación y promoción del proceso de autoevaluación institucional, así como de crear formas de acercamiento con las diferentes instancias de la Universidad, Coauta presentó la campaña de expectativa “Deja de ser un X en la U”, que se constituyó en el inicio de la campaña de sensibilización e información dirigida a la comunidad neogranadina, así como de preparación para la aplicación de los instrumentos diagnósticos.



Se eligió la letra X porque era muy usada por los estudiantes universitarios y los jóvenes en general para referirse a alguien “desconocido” o “con poca importancia”, y debido a que eran ellos el principal público objetivo de la campaña, era necesario acercarse desde su singularidad, vocablos e intereses.

La letra X se convirtió en la “mascota” e imagen de la campaña de expectativa institucional, que duró aproximadamente seis meses.

La campaña de expectativa finalizó con el lanzamiento oficial de la autoevaluación institucional, realizado el viernes 10 de septiembre de 2010 en dos jornadas (10:00 a.m. y 6:00 p.m.). El propósito general de dicho evento fue asociar la evaluación y la autoevaluación a conceptos tales como autorregulación, cambio, transformación, pertinencia social, desarrollo institucional, búsqueda de la calidad y excelencia académica, y comprometer a cada uno de los integrantes de la comunidad neogranadina (directivos, profesores, alumnos, administrativos y egresados) con el éxito del proceso de autoevaluación institucional.



Foto N.º3. Palabras del señor rector a los asistentes
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

El evento se inició con las palabras del señor rector, quien invitó a la participación comprometida de todos y cada uno de los miembros de la comunidad neogranadina.

Este acto contó con la participación de los miembros del área de Bienestar Institucional, quienes por medio de un evento lúdico brindaron información sobre los once factores del modelo del CNA. Los asistentes recibieron un CD que contenía los documentos institucionales de la UMNG (el PEI y el documento 1 del SIA, entre otros), así como camisetas, manillas y el primer boletín informativo del SIA, denominado "Triple A" (autoevaluación, autorregulación y acreditación).

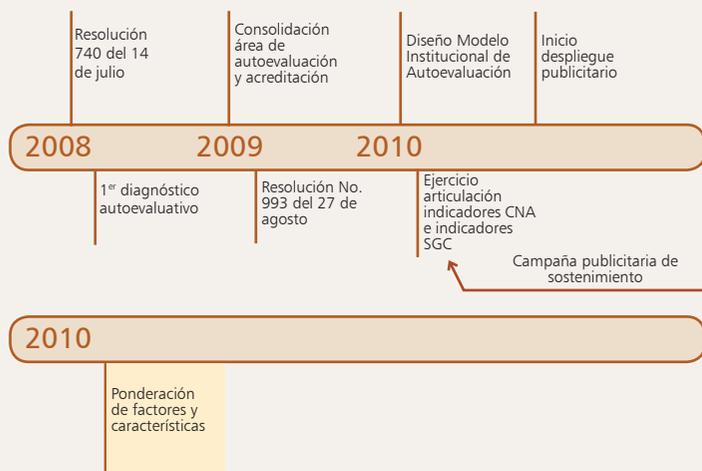


Foto N.04. Representación lúdica a cargo del área de Bienestar Institucional
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

Además, en el evento de lanzamiento se oficializó la transformación de la X en el signo más (+). El nuevo eslogan, "Soy más", pretendía crear un sentido de participación, inclusión y compromiso en todos los miembros de la comunidad universitaria.



Foto N.05. Jornadas de socialización con estudiantes
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci



En el mes de septiembre del año 2010, el Comité Estratégico de Autoevaluación, considerando el nivel de maduración institucional logrado frente al proceso de autoevaluación institucional, determinó oportuno que se llevara a cabo el ejercicio de ponderación de los factores y las características de la “matriz de indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación institucional”, según los lineamientos del CNA-ASCUN. Para tal efecto, la Coordinación de Autoevaluación y Acreditación convocó tanto a los miembros del Comité Estratégico de Autoevaluación y Acreditación como a los del Comité de Gestión para el Proceso de Autoevaluación.

Este ejercicio partió de una reflexión conjunta acerca del ser, el deber ser y el quehacer de la UMNG, para lo que se tuvieron en cuenta los objetivos estratégicos del plan de desarrollo institucional; el documento “La Universidad que imaginamos: diez escenarios para sustentar”; los presupuestos académicos y pedagógicos señalados en el proyecto educativo institucional; los

referentes conceptuales del Sistema Institucional de Autoevaluación; lo concerniente al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, los lineamientos para la acreditación institucional los indicadores del CNA para la autoevaluación con fines de acreditación institucional.

El procedimiento previsto para llevar a cabo el ejercicio de ponderación supuso la distribución del trabajo en tres etapas:

Etapa I: *conformación de seis grupos de aproximadamente cinco personas cada uno*, quienes inicialmente elaboraron una propuesta de ponderación, la cual debía reconocer, los intereses, logros, orientaciones y metas institucionales.

Etapa II: *análisis comparativo de las ponderaciones propuestas*. Una vez que cada grupo presentó su propuesta de ponderación, se procedió a un ejercicio de valoración de cada una de ellas, siguiendo la metodología usada en la técnica de grupo nominal, la cual supone que las calificaciones se realizan una cada vez y que los participantes tienen como referencia el promedio de las calificaciones previas al momento de valorar cada ponderación. En cada evaluación los grupos debían justificar la nota asignada, identificando las fortalezas y debilidades de la ponderación analizada.

Etapa III: *revisión de la ponderación con mayor puntaje medio y adopción de esta*. Una vez concluido el proceso de calificación, la ponderación N.º4 fue elegida como la que más se ajustaba a las características e intereses institucionales y, como requisito previo a la ponderación

de características, el CESA hizo la revisión y el ajuste de esta. La ponderación que institucionalmente se adoptó en ese momento fue la siguiente:

Tabla N.º15. Ponderación de factores

Factor	Porcentajes
Misión y Proyecto Institucional	14
Estudiantes	12
Profesores	11
Procesos Académicos	10
Investigación	8
Pertinencia e Impacto Social	8
Procesos de Autoevaluación y Autorregulación	8
Bienestar Institucional	7
Organización, Gestión y Administración	8
Planta Física y Recursos de Apoyo Académico	6
Recursos Financieros	8

Para elaborar esta ponderación se intentó lograr un balance entre el estado actual de la institución y los derroteros de trabajo que esta se ha trazado.

Justificación de valores asignados a cada uno de los factores en la ponderación

Se consideró que el factor Misión y Proyecto Institucional debía tener el mayor porcentaje, ya que la misión es la declaración pública que la UMNG hace respecto a su quehacer. En ella no solo se compromete con un qué, el cumplimiento de las funciones misionales que

como universidad le competen, sino que incorpora elementos relacionados con la manera particular y específica acerca de cómo lo hace, mediante el diálogo de saberes, la construcción de comunidad académica y la autoevaluación permanente. Igualmente, explica para qué lo hace: para formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables.

El proyecto educativo neogranadino es el conjunto de parámetros, criterios, principios y valores que orientan y hacen visible la cotidianidad, los quehaceres y las funciones sustantivas de la institución. Es un compromiso de todos, lo que supone actitudes de pertenencia y corresponsabilidad por parte de cada uno de sus miembros, desde sus particularidades personales, estamentos y niveles de competencia, y se postula sobre la base de la realización de la excelencia de todos y cada uno de quienes la constituyen, como un conjunto dialógico, pluralista, democrático y participativo.

En la Universidad se hacen realidad los valores que inspiran el currículo y fecundan como estructuras vinculantes que dinamizan y dan sentido a la formación humana en todas sus dimensiones, desde la perspectiva pluralista de la inter y la transdisciplinariedad.

Respecto al factor Estudiantes, se considera que en ellos se concentra la mayor parte de las acciones que se emprenden en la institución. Su formación académica y profesional, pero sin desatender las otras dimensiones que los conforman, debe ser la preocupación permanente de la Universidad.

Se otorga un significativo valor al factor Profesores porque es en ellos en quienes recae finalmente la calidad de cualquier propuesta formativa. Si una institución cuenta con docentes preparados, comprometidos y con unas condiciones laborales adecuadas, puede garantizar que todo aquello que a nivel curricular se defina se hará realidad en el ejercicio de la docencia y la investigación.

Los demás factores son fundamentales para garantizar la calidad del servicio educativo que se brinda, y por eso se distribuyó entre ellos, de forma proporcional, el valor porcentual restante. En la institución, el bienestar y la planta física son factores particularmente fuertes que requieren acciones de fortalecimiento más que de mejoramiento y, por lo mismo, los valores asignados son los más bajos.

Es importante mencionar que, durante todo el año, el área de comunicaciones del Coauta desarrolló una campaña publicitaria de sostenimiento, con el objeto de mantener la motivación lograda con la campaña de expectativa.



Si bien en el año 2008 se había llevado a cabo un ejercicio diagnóstico autoevaluativo, este se hizo solo mediante la revisión de documentos (internos y externos), enriquecido con la reflexión realizada por los líderes de las unidades académicas y administrativas, pero no se incluyeron las percepciones y apreciaciones de los demás miembros de la comunidad universitaria. Por lo anterior, finalizando el año 2010 se diseñaron y aplicaron instrumentos dirigidos a recoger la opinión de los estudiantes de pregrado y posgrado, los docentes de programas presenciales y a distancia, los egresados, los directivos y el personal administrativo de la Universidad.

Los cuatro instrumentos se elaboraron en formato de encuesta, el cual constaba de afirmaciones frente a las que los participantes debían manifestar su grado de acuerdo o desacuerdo, en una escala tipo Likert con cuatro opciones válidas de respuesta (totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, parcialmente en desacuerdo y total desacuerdo). Los ítems se construyeron atendiendo a los factores, las características y los indicadores propuestos por CNA-ASCUN.

La participación estuvo distribuida de la siguiente forma:

- Estudiantes de programas presenciales: 3184
- Estudiantes de programas a Distancia): 523
- Docentes: 367
- Funcionarios administrativos: 320

- Directivos: 33
- Egresados: 1494

Para la interpretación de los promedios se utilizó la siguiente escala:

Tabla N.o16. Escala de valoración de las características y los factores

4.6 a 5.0	Altamente satisfactorio
4.1 a 4.5	Satisfactorio
3.1 a 4.0	Medianamente satisfactorio
2.0 a 3.0	Poco satisfactorio
Menos de 2.0	Nada satisfactorio

Una vez consolidados los resultados de los instrumentos en las poblaciones participantes, todos los factores se ubicaron en la categoría de evaluación Medianamente Satisfactorio. A continuación se presentan los promedios por cada uno de los factores y características evaluados.

En cada tabla se incluyen los promedios obtenidos por cada grupo poblacional según las características evaluadas en cada factor. Igualmente, en un recuadro se encuentra el promedio ponderado, que se obtiene sumando el producto de los promedios obtenidos en cada población por el número de personas que en ella respondieron la encuesta. El total de esta suma se divide por el total de encuestados

Tabla N.o17. Resultados factor 1: Misión y Proyecto Institucional

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Administrativos	Directivos
Misión y proyecto institucional	3.92	4.41	4.30	4.77
	Estudiantes posgrado	Egresados	Promedio ponderado: 3.98	
	3.74	3.96		

Como se puede observar en la anterior tabla, los encuestados destacaron la existencia de un proyecto educativo institucional que, de manera explícita, presenta los fundamentos sagrados de la Universidad y provee criterios de actuación para lo académico y lo administrativo.

Tabla N.o18. Resultados factor 2: Estudiantes

Característica	Estudiantes pregrado	Directivos	Estudiantes posgrado	Egresados
Deberes y derechos de los estudiantes	3.45	3.69	2.49	3.16
Admisión y permanencia de los estudiantes	3.70	-	3.06	-
Sistemas de créditos y estímulos para estudiantes	3.56	-	2.55	-

Los resultados de la Tabla N.o18 muestran que los estudiantes conocen la existencia de sus representantes en los órganos institucionales. En general, los encuestados consideran que los procesos de admisión y matrícula son claros e igualitarios, y tienen una buena percepción de las asesorías psicológicas, al igual que conocimiento de la existencia de reconocimientos para estudiantes que se destacan en actividades deportivas o artísticas.

Tabla N.o19. Resultados factor 3: Docentes

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Estudiantes posgrado
Planta profesoral	3.70	3.79	3.49
Carrera docente	-	3.93	-
Desarrollo profesoral	-	3.69	-
Promedio ponderado: 3.70			

En cuanto al factor Docentes, los encuestados reconocieron la existencia de una planta de profesores cualificada, capaz de ofrecer un servicio educativo adecuado, y la aplicación con claridad y equidad del escalafón docente, destacando que este se constituye en una herramienta para resaltar la producción académica y la cualificación de los profesores. Igualmente, los participantes consideraron que el proceso de selección de docentes era transparente y que los profesores demuestran su compromiso con la función de formar no solo profesionales, sino también ciudadanos de bien.

Tabla N.o20. Resultados factor 4: Procesos Académicos

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Egresados	Estudiantes posgrado
Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	3.66	3.60	-	2.32
Programas de pregrado, posgrado y educación continua	3.99	3.91	3.78	3.17
Promedio ponderado: 3.76				

Como indica la Tabla N.o20, los valores más altos en lo relativo al factor Procesos Académicos se deben a la percepción positiva de los encuestados respecto a la pertinencia de los programas que se ofrecen en la UMNG, y a la existencia de procesos de evaluación curricular.

Tabla N.o21. Resultados factor 5: Investigación

Característica	Estudiantes pregrado	Profesores	Egresados	Estudiantes posgrado
Investigación formativa	3.60	3.87	3.02	2.84
Investigación en sentido estricto	-	3.66	-	2.97
Promedio ponderado: 3.42				

Como se aprecia en la Tabla N.o21, si bien se reconoce la existencia de apoyos institucionales para la investigación, es necesario fortalecer la formación en esta y mejorar la difusión de las políticas que la fomentan.

Tabla N.o 22. Resultados factor 6: Pertinencia e Impacto Social

Característica	Estudiantes pregrado	Egresados	Estudiantes posgrado
Institución y entorno	4.0	3.21	2.87
Egresados e institución	-	2.61	-
Promedio ponderado: 3.61			

En cuanto al factor Pertinencia e Impacto Social, a los estudiantes solo se les preguntó respecto a las pasantías y las prácticas. Se evidencia una buena percepción sobre el impacto y el desarrollo de estas, que, no obstante, deben ser reforzadas. Por otra parte, los egresados se mostraron insatisfechos respecto a su participación en la vida institucional.

Tabla N.o 23. Resultados factor 7: Autoevaluación y Autorregulación

Característica	Estudiantes pregrado	Profesores	Administrativos	Directivos
Sistemas de información	3.40	3.59	3.83	3.48
	Estudiantes posgrado	Promedio ponderado: 3.42		
	2.81			

Si bien los participantes reconocen que existen sistemas de información (véase la Tabla N.o23), falta potenciar su uso para que todos conozcan los indicadores de gestión de la Universidad.

Tabla N.o24. Resultados factor 8: Bienestar Institucional

Característica	Estudiantes pregrado	Profesores	Administrativos	Directivos
Recursos y servicios de bienestar	3.65	3.34	3.42	2.86
Clima institucional	Directivas	Administrativos	Promedio ponderado: 3.46	
	4.17	3.57		

En lo que al factor Bienestar Institucional se refiere, los encuestados consideran que las actividades de bienestar contribuyen a la calidad de vida de la comunidad universitaria.

Tabla N.o25. Resultados factor 9: Organización, Administración y Gestión

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Administrativos	Directivos
Administración, y gestión y funciones institucionales	3.6	3.87	3.80	4.30
	Egresados	Estudiantes posgrados		
	3.66	3.27		
Procesos de comunicación interna	Estudiantes pregrado	Docentes	Administrativos	Directivos
	3.8	4.1	4.19	4.04
	Egresados	Estudiantes posgrados	Promedio ponderado: 3.68	
	3.49	3.23		

Los resultados señalan que existe una buena percepción acerca de la representación estudiantil, docente y de administrativos en los órganos colegiados institucionales.

Así mismo, los encuestados consideran que la UMNG posee una estructura administrativa clara, suficiente y adecuada, y que cuenta con herramientas que favorecen los procesos de comunicación interna.

Tabla N.o26. Resultados factor 10A: Infraestructura y Planta Física

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Administrativos	Directivos
Recursos físicos	3.48	3.59	3.64	4.03
	Egresados	Estudiantes posgrados	Promedio ponderado: 3.53	
	3.58	3.63		

De acuerdo con los datos de la Tabla N.o26, se destacan los esfuerzos que la Institución realiza para mejorar sus espacios físicos, así como para adecuarlos a las necesidades de todos los miembros de la comunidad universitaria.

Tabla N.o27. Resultados factor 10B: Recursos de Apoyo Académico

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Egresados	Estudiantes posgrado
Recursos de apoyo académico	3.56	3.71	3.36	3.39
Promedio ponderado: 3.51				

En relación con el factor Recursos de Apoyo Académico, se reconoce la existencia de bases de datos actualizadas y suficientes para la consulta bibliográfica, así como la dotación de salones, laboratorios y talleres; por otra parte, la percepción sobre la atención brindada por el personal de la biblioteca y de audiovisuales que tienen los encuestados es buena.

Tabla N.o28. Resultados factor 11: Recursos Financieros

Característica	Estudiantes pregrado	Docentes	Administrativos	Directivos
Recursos financieros	3.65	3.57	3.82	4.13
	Egresados	Estudiantes posgrados	Promedio ponderado: 3.57	
	3.38	3.29		

En este factor, el aspecto que mejor fue valorado por los participantes fue la atención brindada por el personal de las áreas financieras. Se requiere, sin embargo, fortalecer el conocimiento de la comunidad neogranadina sobre los procesos y procedimientos asociados.

Durante el periodo en que se aplicaron los instrumentos, la publicidad desempeñó un papel fundamental, ya que su objetivo principal fue motivar a todos los miembros de la comunidad neogranadina para diligenciar las encuestas.

Se diseñaron diversas piezas publicitarias dirigidas a cada una de las poblaciones que participarían en el diligenciamiento de los instrumentos. A continuación se presentan las tres imágenes que se utilizaron para motivar la participación de los estudiantes, los docentes y el personal administrativo, respectivamente.



1ª Gran Encuesta Docente Neogranadina



PROFESOR
 "Ahora es nuestro turno para ser MÁS"

1. ingrese a www.umng.edu.co
2. Marque **Docentes/Admin**
3. Seleccione **Procesos Académicos /Admin**
4. Ingrese a **Registro de notas**
5. click en **Ingresar y**

RESPONDA...
 Si sumamos los esfuerzos todos tendremos **MÁS**
 Iniciamos la Autoevaluación...
 vamos por la **Acreditación Institucional**

Sistema Institucional de Autoevaluación - SIA
 Coordinación de Autoevaluación y Acreditación - EDARUTA

1a Gran Encuesta Administrativa Neogranadina

conocemos tu importancia en nuestro proceso
 te invitamos para que seas **MÁS**

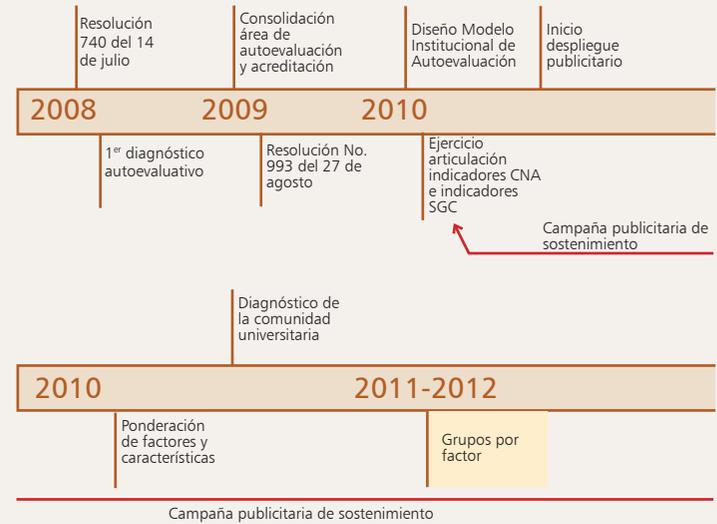


1. ingresa a www.umng.edu.co
2. Marca en intranet
3. Selecciona dependencias
5. click en **Acreditación Institucional y**

RESPONDE...
 Iniciamos la Autoevaluación...
 vamos por la **Acreditación Institucional**
 Una Universidad de Todos y para Todos

Sistema Institucional de Autoevaluación - SIA
 Coordinación de Autoevaluación y Acreditación - EDARUTA





Periodo IV: años 2011 y 2012. Trabajo de los grupos por factor

Una vez que se contó con los resultados de las encuestas se inició el trabajo operativo de los grupos por factor previstos en la Resolución N.º993 del 2009.

Dicho trabajo empezó a mediados del año 2011 y continuó durante todo el año 2012. La primera tarea adelantada por cada grupo fue la realización de un análisis diagnóstico de los indicadores documentales y estadísticos de cada factor, a fin de determinar el estado en que se encontraba la Universidad en cuanto a soportes de información y datos cuantitativos como índices y tendencias, entre otros.

Finalizada esta tarea, los grupos hicieron una cuidadosa revisión de los resultados obtenidos en la aplicación de las encuestas a los diferentes actores de la comunidad universitaria, con el propósito de proponer acciones de mejoramiento que disminuyeran o eliminaran las áreas o aspectos identificados como debilidad.



Foto N.o6. Reunión de miembros de grupos por factor
Fuente: archivo fotográfico Ofici

De manera paralela y con base en todo el material recuperado y las evidencias identificadas, los grupos elaboraron juicios de calidad del factor que les correspondía, para lo cual realizaron una valoración de cada uno de los indicadores que conformaban las características

El análisis partió de una descripción de las evidencias de calidad de cada uno de los indicadores, a partir de lo cual emitían un juicio de calidad de cada característica y, en una ruta inductiva, llegar al juicio de calidad del factor.

La Tabla N.o29 muestra el nivel de cumplimiento que los grupos estimaron para cada uno de los factores. Se presenta además el logro institucional calculado con base en la ponderación institucional elaborada en el año 2010.

Tabla N.o29. Resultados del juicio de calidad (grado de cumplimiento) estimado por los grupos por factor (septiembre de 2012)

Factor	Cumplimiento UMNG
1. Misión y Proyecto Institucional	76%
2. Estudiantes	76%
3. Profesores	62%
4. Procesos Académicos	62%
5. Investigación	66%
6. Pertinencia e Impacto Social	64%
7. Autoevaluación y Autorregulación	74%
8. Bienestar Institucional	76%
9. Organización, Gestión y Administración	88%
10. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	86%
11. Recursos Financieros	92%
Total Universidad	67%

Como se puede observar, en opinión de los grupos por factor, en el año 2012 la Universidad Militar Nueva Granada se encontraba en un estado bastante aceptable de logro, destacándose el nivel alcanzado por los factores Recursos Financieros, Recursos de Apoyo Académico y Planta Física, y Organización, Gestión y Administración. Frente a estos factores el reto institucional era buscar la consolidación de su calidad mediante acciones de mantenimiento que permitieran gestionar las oportunidades de mejora identificadas.

Respecto a los otros factores se encontró lo siguiente:

Factor 1. Misión y Proyecto Institucional: la Universidad cuenta con documentos institucionales en los cuales establece las políticas, directrices, estrategias y mecanismos necesarios para la realización de los procesos de planeación, administración y evaluación. Sería adecuado contar con un documento que las integre y sea el marco que oriente el desarrollo de su misión, de sus propósitos, de sus objetivos y de su plan de desarrollo, entre otros aspectos.

Factor 2. Estudiantes: si bien se destacó el hecho de que la Institución cuenta con un reglamento estudiantil público y de fácil acceso, se consideró importante adelantar una reflexión respecto a las políticas institucionales frente a la conformación y papel de las organizaciones estudiantiles y la participación de los estudiantes en la vida universitaria. Igualmente se requiere contar con políticas y programas definidos, orientados a la permanencia de los estudiantes. Finalmente, ante la gran cantidad de información estadística con que cuenta la Universidad se estimó prioritario el diseño de estudios que permitan su sistematización y comprensión, más allá de los valores cuantitativos.

Factor 3. Profesores: la Universidad cuenta con una planta profesoral altamente calificada, posee un estatuto que posibilita una verdadera carrera docente

y se reconoce una alta estabilidad laboral, al igual que unas condiciones contractuales altamente favorables. Pese a ello, no existen estudios ni análisis sobre los datos estadísticos con que cuenta la institución. Es, pues, necesario fortalecer la interacción de los profesores con comunidades académicas nacionales e internacionales, así como los programas de formación y cualificación docente, y fomentar la movilidad.

Factor 4. Procesos académicos: la UMNG desarrolla un número significativo de actividades que favorecen la interdisciplinariedad, tales como debates, encuentros para el análisis de temas académicos, congresos y simposios, entre otras. Sin embargo, no se dispone de evidencias sistematizadas acerca de ellas. Se tienen registros fotográficos y de otra índole, pero estos no han sido clasificados de acuerdo con temas, disciplinas, programas o líneas de investigación.

Igualmente, la Universidad cuenta con documentos institucionales, resoluciones, acuerdos y actas, entre otros, que establecen los mecanismos para la gestión curricular; sin embargo, tampoco dispone de una adecuada sistematización de las evidencias en relación con, por ejemplo, la reforma de programas, la evaluación curricular, los mecanismos y procedimientos de sistematización de los currículos o la existencia de archivos históricos de los programas de formación, ni sobre las calificaciones de rendimiento de los estudiantes.

Factor 5. Investigación: este factor representa una gran fortaleza en cuanto al compromiso institucional que se evidencia en la asignación oportuna y suficiente de recursos, la existencia de políticas y directrices y el apoyo tanto administrativo como académico para la realización de actividades investigativas. Sin embargo, la respuesta de la comunidad docente y estudiantil a estas políticas e incentivos para el desarrollo de la investigación, tanto en su aspecto formativo como en sentido estricto es baja.

Factor 6. Pertinencia e Impacto Social: la Universidad tiene políticas institucionales y directrices claras en relación con los egresados, toda vez que hace seguimiento y ha establecido asociaciones que apoyan su desarrollo personal y profesional. Los egresados, por su parte, participan en la vida institucional a través de los diferentes órganos colegiados. Sin embargo, es necesario fortalecer la relación de la Universidad con el entorno y ganar en impacto y reconocimiento externo.

Factor 7. Autoevaluación y Autorregulación: la UMNG dispone de un sólido sistema de gestión que le permite garantizar la calidad de sus procesos, tanto misionales como de apoyo. No obstante, los procesos de evaluación y de autorregulación necesitan ser fortalecidos de tal manera que se pueda contar con un sistema de evaluación institucional que asegure la sostenibilidad de una cultura de la evaluación. La UMNG tiene, pues, el

gran reto de integrar, con una mirada académica, los sistemas de gestión de calidad, el sistema institucional de autoevaluación, el modelo estándar de control interno, el cuadro de mando integral o *Balanced Score Card* (BSC), el plan de desarrollo y los indicadores SUE, entre otros.

Factor 8. Bienestar Institucional: la Institución ha hecho grandes esfuerzos e importantes inversiones respecto al mejoramiento de la oferta de programas y actividades por parte de la División de Bienestar Institucional. Sin embargo, la relación entre el número de estudiantes atendidos por psicología, capellanía u odontología, y los profesionales contratados es un indicador que debe mejorarse. En cuanto al clima institucional, la Universidad ha diseñado e implementado diversas estrategias en busca de su mejoramiento; no obstante, esta es una característica sensible que debe ser estudiada y atendida con base en un programa estructurado que de respuesta a las expectativas de toda la comunidad neogranadina.

Conclusión de los juicios por factor: los juicios realizados por cada uno de los grupos, así como las calificaciones asignadas, son considerados solo un ejercicio preliminar susceptible de ser modificado una vez que se evalúen en detalle las evidencias y se revisen los criterios con base en los cuales se emitieron.



Foto N.07. Presencia de "Soy Más" en los eventos Institucionales
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

Campaña publicitaria de sostenimiento

Durante el año 2011, Ofiaci adelantó diferentes actividades que tenían como propósito mantener a la comunidad universitaria informada y motivada en lo relativo al proceso.

Del 26 de abril al 20 de mayo se realizó el concurso Cruci-Sopa.

El propósito del concurso era que, a través de una estrategia lúdica, los diferentes actores de la comunidad neogranadina (estudiantes, docentes, administrativos y directivos) evidenciaran sus conocimientos sobre diversos aspectos de la vida institucional. Los documentos que contenían la información utilizada en el concurso fueron entregados en medio magnético el día del lanzamiento oficial del proceso (10 de septiembre de 2010).



Foto N.09. Entrega del premio mayor a la ganadora del concurso Cruci-Sopa
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

Como premio mayor se entregó un iPad y como regalos secundarios se rifaron camisetas, chaquetas, memorias USB y mugs.

Adicionalmente, durante todo el año 2011 se desarrollaron en el Campus Nueva Granada, y con los estudiantes de los primeros semestres, una serie de actividades de difusión y apropiación. El primer encuentro de todos los programas, cuyo objeto era presentar los principales conceptos y alcances del proceso de autoevaluación y familiarizar a la comunidad estudiantil con los fundamentos institucionales, contó con la presencia de la doctora Martha Lucía Bahamón Jara, vicerrectora académica quien lideró la actividad y del equipo de Ofiaci, así como con la colaboración de la Vicerrectoría del Campus y de la División de Bienestar Institucional.



Foto N.o10. Jornada de difusión con estudiantes de primer semestre
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

Además del trabajo permanente desarrollado por los grupos, se establecieron jornadas de interacción que permitían, por una parte, el conocimiento profundo de cada uno de los factores y, por otra, verificar avances e identificar dificultades y aprendizajes.



Foto N.o11. Jornada de difusión con estudiantes de primer semestre
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

Sin duda, el encuentro más significativo fue el desarrollado el 18 de noviembre en la sede Campus Nueva Granada, en el cual se divulgaron los avances alcanzados en el diagnóstico de autoevaluación de los once factores del CNA-ASCUN, y que contó con la participación de los grupos por factor. Cada uno de los equipos de trabajo compartió, de manera artística y lúdica, las fortalezas y oportunidades de mejora identificadas.



Foto N.o12. Taller de grupos por factor en el Campus Nueva Granada, noviembre de 2011
Fuente: archivo fotográfico Ofiaci

Al cierre del taller se premiaron las mejores participaciones y la Oficina de Autoevaluación y Acreditación Institucional presentó las actividades que la Universidad debe continuar realizando en búsqueda de su acreditación institucional.



Foto N.º13. Taller de grupos por factor en el Campus Nueva Granada, noviembre de 2011

Fuente: archivo fotográfico Ofiaci



A finales del año 2012 se hizo una revisión de la alineación de los indicadores del SGC y los indicadores CNA-ASCUN. Lo anterior debido a que el SGC se revisa, mejora y optimiza de manera permanente, para lo cual elimina, sustituye e introduce indicadores. Igualmente, algunos procesos habían cambiado. A continuación se presentan las tablas resultantes de esta nueva alineación.

Tabla N.º30. Alineación SGC-UMNG con factor 1: Misión y Proyecto Institucional

Característica	Aspecto por evaluar	N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
1. Coherencia y Pertinencia Institucional	1 Coherencia y pertinencia de la misión respecto a la naturaleza y los objetivos institucionales y los problemas y características del entorno	1	Planeación institucional	Avance gestión PDI
		2	Planeación institucional	Ejecución presupuestaria del plan de acción
		4	Planeación institucional	Avance PDI

Tabla N.º31. AlineaciónSGC-UMNG con factor 2: Estudiantes

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
5. Admisión y permanencia de estudiantes	12	Información verificable sobre estudios realizados que permitan establecer relaciones entre los resultados obtenidos en las pruebas de admisión y el desempeño académico de los estudiantes	24	Registro control y	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> digitalización de hojas de vida de estudiantes nuevos
	13	Organización de los procesos de matrícula	26	Registro control y	Entrega de información oportuna en los certificados
				Registro control y	Entrega de información veraz en los certificados
	14	Existencia de políticas y programas orientados a la permanencia de los estudiantes	33	Docencia facultades	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> tiempo de retención de estudiantes
				Docencia Facultad de Ingeniería	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> porcentaje de eficiencia terminal de los programas de pregrado y posgrado
	16	Existencia de los programas de formación de la institución	37	Registro control y	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> datos poblacionales
17	Existencia de programas de intercambio estudiantil	38	Internacionalización	Movilidad internacional de estudiantes de la UMNG	
6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	19	Existencia de fondos para préstamos y de criterios para su asignación	42	Gastos	Crecimiento de créditos Icetex

Tabla N.o32.Alineación SGC-UMNG con factor 3: Docentes

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
8. Planta profesoral	24	Existencia de un número suficiente de profesores para atender las funciones sustantivas de la institución	54	Docencia facultades	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> relación docente de planta equivalente TC - estudiante y posgrado
	25	Nivel de formación de los profesores y adecuación a los requerimientos del proyecto institucional	60	Docencia facultades	Nivel académico de los docentes de pregrado
			61		
	26	Existencia de criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño, la productividad intelectual y las tareas asignadas a los docentes	64	Registro y control	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> reporte de docentes que no digitaron notas en las fechas establecidas
			67	Docencia facultades	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> evaluación de docentes
			68	Bienestar universitario	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> evaluación del desempeño
			69	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			70	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			71	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			72	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
73	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia			

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
		Existencia de criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño, la productividad intelectual y las tareas asignadas a los docentes	74	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
			75	Docencia facultades	Producción académica derivada de los procesos de docencia
				Publicaciones	Títulos impresos <i>Mecanismo de seguimiento:</i> satisfacción de los autores
10. Desarrollo profesoral	33	Existencia de programas de desarrollo profesoral	102	Administración del talento humano	Inversión en capacitación formal
				Administración del talento humano	Inversión en capacitación para el trabajo y el desarrollo humano
11. Interacción académica de los profesores	34	Estado de la interacción académica del profesorado por áreas del conocimiento con comunidades académicas nacionales e internacionales	103	Convenios Interinstitucionales	Convenios vigentes en uso
			104	Internacionalización	Membresías afiliaciones, o pertenencia a redes u organizaciones internacionales
			105	Internacionalización	Movilidad internacional de docentes e investigadores de la UMNG

Tabla N.o33: Alineación SGC-UMNG con factor 4. Procesos Académicos

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	35	Existencia de espacios para el debate y análisis de temas académicos	109	Docencia facultades	Extensión
	36	Existencia de procesos y mecanismos para la gestión curricular	111	Docencia facultades, centros y departamentos	Revisión curricular
				Bienestar universitario	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> actualización curricular de los programas formativos de Bienestar Universitario
			113	Docencia facultades de Ciencias y Humanidades y Educación	Pérdida de asignatura <i>Mecanismo de seguimiento:</i> PGA de los estudiantes del programa
	Docencia Facultad de Estudios a Distancia	Rendimiento académico			
	Docencia centros	Pérdida de asignatura			
	Bienestar universitario	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento al cumplimiento de clases, entrenamientos y asesorías			
	37	Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	116	Internacionalización	Programas de doble titulación

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
13. Programas de pregrado, posgrado y educación continuada	40	Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	127	Docencia Vicerrectoría Académica	Número de nuevos programas académicos contemplados en el PDI para la vigencia anual
				Docencia Vicerrectoría Académica	Número de programas académicos con registro calificado y con vencimiento de registro por año
				Docencia Vicerrectoría Académica	Número de programas académicos de pregrado acreditables
				Docencia Vicerrectoría Académica	Número de programas académicos de maestría acreditables
	43	Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de educación continuada	138	Extensión	Calidad y satisfacción

Tabla N.º34. Alineación SGC-UMNG con factor 5: Investigación

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
14. Investigación formativa	45	Existencia de proyectos y actividades institucionales y de los programas de formación para el apoyo	141	Investigación	Proyectos internos
15. Investigación en sentido estricto	49	Existencia de políticas institucionales orientadas al desarrollo y el fomento de la investigación	156	Investigación	Proyectos internos
			158	Investigación	Gestión presupuesto interno
	50	Existencia de directrices para la conformación, organización y desarrollo de grupos, líneas y proyectos de investigación	161	Investigación	Grupos de investigación
			162	Investigación	Grupos de investigación
	51	Impacto de la investigación	171	Investigación	Grupos de investigación
			173	Investigación	Grupos de investigación
			174	Investigación	Grupos de investigación
			177	Investigación	Artículos
			178	Internacionalización	Movilidad internacional de docentes e investigadores de la UMNG
179	Investigación	Ponencia			

Tabla N.º35. Alineación SGC-UMNG con factor 6: Pertinencia e Impacto social

Característica	Aspecto porevaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
16. Institución y entorno	53	Existencia de políticas institucionales sobre el sentido, los propósitos y la organización de las actividades de proyección en los entornos científico, social, cultural y productivo	189	Extensión	Excedentes por extensión institucional
				Extensión	Contratos o convenios firmados en la vigencia
				Docencia centros	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> ingresos por extensión
	55	Existencia de mecanismos para el aseguramiento de la calidad de los programas de proyección social	196	Extensión	Calidad y satisfacción
	57	Existencia de medios de difusión, a través de vías académicamente reconocidas, de los resultados de la producción científica, técnica, artística, humanística y pedagógica	201	Investigación	Revistas científicas
	59	Existencia de políticas y programas para la cooperación e interacción con IES, organizaciones académicas y comunidades científicas y académicas nacionales e internacionales	206	Internacionalización	Eventos internacionales realizados en la UMNG
				Convenios interinstitucionales	Convenios vigentes en uso <i>Mecanismo de seguimiento:</i> convenios vigentes con actividad alta, media, baja o nula

Característica	Aspecto porevaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
17. Egresados e institución	60	Compromiso de la institución con programas de apoyo para la inserción laboral de los egresados	207	Coordinación de egresados	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> egresados empleados
	61	Existencia de sistemas de información para el seguimiento de egresados	209	Coordinación de egresados	Percepción del egresado sobre la gestión del Centro de Egresados
			210	Coordinación de egresados	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> egresados actualizados
			212	Coordinación de egresados	Estudios de impacto en el medio
18. Articulación de funciones con el sistema educativo	65	Existencia de mecanismos para el conocimiento de las tendencias de la educación superior en los ámbitos nacional e internacional	218	Internacionalización	Membresías, afiliaciones o pertenencia a redes u organizaciones internacionales
	66	Existencia de una oferta académica en el área de educación (si es pertinente)	220	Docencia facultades	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> resultados de las pruebas Saber Pro

Tabla N.o36.Alineación SGC-UMNG con factor 7: Autoevaluación y Autorregulación

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	67	Grado de apropiación de la cultura de la planeación, la evaluación y la autorregulación	224	Planificación y revisión del SGC	Cumplimiento de los objetivos de calidad <i>Mecanismo de seguimiento:</i> repercusión de la política de calidad en la comunidad neogranadina
				Autoevaluación con fines de acreditación institucional	Indicadores mejorados del modelo del CNA
			Autoevaluación con fines de acreditación institucional	Plan de sostenimiento	
			Toma de decisiones	Quejas y reclamos <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a las quejas y sugerencias	
			Toma de decisiones	Evaluación del sistema de control interno <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento de riesgos y controles	
			Toma de decisiones	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> administración de riesgos	
			Medición, análisis y mejoramiento	Situación del control del producto o servicio disconforme <i>Mecanismo de seguimiento:</i> servicio disconforme cerrado	

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	67	Grado de apropiación de la cultura de la planeación, la evaluación y la autorregulación		Admisión de estudiantes nuevos	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> nivel de satisfacción del usuario N.º observaciones / N.º total de estudiantes nuevos encuestados
				Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento y control de derechos de petición
			226	Planeación institucional	Avance gestión PDI
			229	Planificación y revisión del SGC	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a los compromisos de mejora establecidos en las reuniones de revisión efectuadas por las directivas
				Medición, análisis y mejoramiento	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> acciones generadas
				Medición, análisis y mejoramiento	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a las acciones implementadas dentro del plazo del plan de acción, las acciones cerradas dentro del plazo del plan de acción ejecutado, y las acciones con análisis de efectividad

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
			229	Medición, análisis y mejoramiento	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a la toma de acciones de las disconformidades identificadas
20. Sistemas de información	69	Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	233	Desarrollo de proyectos informáticos	Recursos utilizados <i>Mecanismo de seguimiento:</i> cumplimiento de Cronograma N.º de actividades ejecutadas / N.º de actividades predefinidas
			236	Información estadística	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> entrega oportuna de la información concerniente a la directiva anual
	70	Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión	237	Información estadística	Reducción de hallazgos por inconsistencias en la información entregada a entidades externas
			238	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC
			239	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC
	71	Uso de las estadísticas e indicadores de gestión para los procesos de planeación toma de decisiones y reportes institucionales	241	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC
			242	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC
			243	Medición, análisis y mejoramiento	Cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión del SGC

Tabla N.o37. Alineación SGC-UMNG con factor 8: Bienestar Institucional

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
21. Estructura del bienestar institucional	72	Existencia de una unidad responsable de la dirección	246	Bienestar universitario	Nivel de satisfacción de los programas formativos de Bienestar Universitario <i>Mecanismo de seguimiento:</i> N.º de participaciones en las actividades programadas por Bienestar Universitario
22. Recursos y servicios para el bienestar institucional	74	Existencia de servicios de bienestar suficientes y adecuados	250	Bienestar universitario	Porcentaje de cumplimiento en las actividades de Bienestar Universitario <i>Mecanismo de seguimiento:</i> seguimiento a las consultas médicas, odontológicas y psicológicas, así como a los demás servicios ofrecidos por Bienestar Universitario
	75	Existencia de infraestructura, instalaciones y recursos adecuados para el bienestar de la comunidad universitaria	255	Bienestar universitario	Ejecución de presupuesto en Bienestar Universitario <i>Mecanismo de seguimiento:</i> control de apoyos económicos autorizados a estudiantes
				Administración del talento humano	Seguimiento de ejecución del presupuesto designado al plan de bienestar institucional o social

Característica	Aspecto porevaluar	N.º In d.	Proceso	Indicador de gestión					
23. Administración y gestión y funciones institucionales	77	Existencia de una estructura de gobierno acorde con la naturaleza, la complejidad y el tipo de institución	260	Consultoría, actualización, análisis y desarrollo jurídico	Oportunidad en el control de legalidad, diferente a conceptos y derechos de petición				
				Adquisiciones	Evaluación de proveedores y de cotizaciones				
				Adquisiciones	Evaluación de proveedores y de contratos				
	78	Existencia de una estructura de gestión acorde con la naturaleza, la complejidad y el tipo de institución	269	Medición, análisis y mejoramiento	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> ejecución oportuna del programa de auditorías internas; porcentaje de hallazgos de auditoría en cuanto a fortalezas, disconformidades, observaciones y procesos con disconformidades				
					79	Existencia de políticas y programas orientados a fomentar el desarrollo y la promoción del personal administrativo	273	Administración de talento humano	Inversión en capacitación formal
								Administración de talento humano	Inversión en capacitación para el trabajo y el desarrollo humano
Gestión ambiental	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> capacitación								
24. Procesos de comunicación interna	80	Existencia de estrategias y medios de comunicación e información adecuados al tamaño y la estructura de la institución	280	Comunicaciones	Ediciones de periódicos publicadas <i>Mecanismo de seguimiento:</i> satisfacción de los autores				
25. Capacidad de gestión	80A	Transparencia en la difusión, información y promoción de los programas y actividades que realiza la institución	285	Mercadeo	Visitas a colegios				
				Mercadeo	Inversión en publicidad y mercadeo				
				Mercadeo	Atención a invitaciones				

Tabla N.039. Alineación SGC-UMNG con factor 10: Planta Física y Recursos de Apoyo Académico

Característica	Aspecto por evaluar	N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión	
	82	Suficiencia, adecuación y actualización de material bibliográfico y de recursos de información para apoyar el desarrollo de las actividades académicas	292	Administración de la biblioteca y la hemeroteca	Libros ingresados a base de datos por periodo
	85	Disponibilidad y calidad de los servicios bibliotecarios y de información	303	Administración de la biblioteca y la hemeroteca	Demandas bibliográficas no satisfechas
	86	Existencia de tablas de retención documental	306	Planificación y Revisión del Sistema de Gestión de Calidad	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> transferencia documental (dependencias que efectuaron transferencias documentales de acuerdo a la TRD / dependencias que deben efectuar transferencias documentales según la TRD) * 100
	87	Adecuación y calidad de los laboratorios y talleres para las tareas académicas de la Institución	307	Prestación de servicios a la academia, las facultades y el Departamento de Física y Química	Cumplimiento de los programas de práctica
				Prestación de servicios a la academia y al Centro de Sistemas	Demanda en salas de sistemas
				Prestación de servicios a la academia y al Centro de Idiomas	Cumplimiento de los programas de práctica en el Centro de Idiomas
				Prestación de servicios a la academia, las facultades y el Departamento de Física y Química	Actividades de mantenimiento

Característica	Aspecto por evaluar	N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
		308	Prestación de servicios a la academia y al Centro de Sistemas	Actividades de mantenimiento
88	Adecuación y suficiencia de los recursos computacionales para las tareas académicas de la institución	314	Administración de recursos educativos	Satisfacción de demanda
89	Adecuación y suficiencia de redes y servicios informáticos al servicio de profesores, administrativos y estudiantes	316	Desarrollo de proyectos informáticos	Disponibilidad de los computadores(<i>hardware</i>)
		317	Desarrollo de proyectos informáticos	Disponibilidad de los computadores(<i>software</i>)
		318	Desarrollo de proyectos informáticos	Disponibilidad de canal de datos e Internet
		319	Desarrollo de proyectos informáticos	Cubrimiento de la red cableada
		320	Desarrollo de proyectos informáticos	Cubrimiento de la red cableada
90	Disponibilidad de recursos audiovisuales adecuados y actualizados de acuerdo con las necesidades de la institución	323	Administración de recursos educativos	Satisfacción de demanda
		324	Administración de recursos educativos	Porcentaje de ocupación de aulas
92	Adecuación de la infraestructura, los equipos de cómputo, los recursos de información y comunicación y la dotación especializada para el desarrollo de programas de educación virtual	329	Docencia centros y departamentos	Implementación de aulas virtuales
			Docencia Facultad de Estudios a Distancia	Material de estudio
			Docencia Facultad de Estudios a Distancia	OVA desarrollados
			Docencia Facultad de Estudios a Distancia	Sistema de asignatura de bloques

Característica	Aspecto por evaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
	93	Presupuestos de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos	332	Prestación de servicios a la academia, las facultades y los departamentos	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> satisfacción del usuario
				Prestación de servicios a la academia y a los centros	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> encuesta práctica libre
				Prestación de servicios a la academia y al Centro de Idiomas	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> satisfacción del usuario
26. Recursos físicos	95	Existencia de unidad y de responsables de gestión de asuntos relacionados con la planta física	339	Mantenimiento	Aumento de mantenimientos correctivos y reparaciones
				Mantenimiento	<i>Mecanismo de seguimiento:</i> cumplimiento del programa de mantenimiento preventivo

Tabla N.o40. Alineación SGC-UMNG con factor 11: Recursos Financieros

Característica	Aspecto porevaluar		N.º Ind.	Proceso	Indicador de gestión
27. Fuentes de financiación y patrimonio institucional	98	Solidez de las fuentes de financiamiento	346	Ingresos	Ingresos por matriculas
			347	Ingresos	Rendimientos financieros
			348	Ingresos	Total de ingresos
				Ingresos	Ejecución anual de ingresos
			349	Extensión	Excedentes por extensión institucional
	Gastos	Rentabilidad del ejercicio			
99	Consolidación del patrimonio institucional realizado en los últimos diez años y situación financiera de los últimos cinco	353	Gastos	Ejecución de inversión	
28. Gestión financiera y presupuestaria	100	Existencia de políticas y estrategias para la elaboración y el seguimiento del presupuesto de inversión y funcionamiento	360	Adquisiciones	Ejecución de plan de compras
				Gastos	Ejecución de gastos
			361	Gastos	Ejecución anual de gastos (en los últimos cinco años)
29. Presupuestos y funciones sustantivas	102	Existencia de un presupuesto que considere los rubros correspondientes a ingresos, gastos e inversiones	365	Planeación presupuestaria	Modificaciones al plan de compras



Conclusiones

El camino recorrido por la institución entre los años 2008 y 2012 evidencia un compromiso con la calidad que, trascendiendo la búsqueda de un certificado o reconocimiento externo, se ha incorporado a la gestión institucional y se ha articulado al sistema de gestión de la calidad, garantizando la coherencia en el actuar y la optimización de recursos y esfuerzos.

Importantes logros se han obtenido en este periodo. La institución adelantó un juicioso ejercicio diagnóstico cuyos resultados constituyeron, para un importante grupo de representantes de las áreas académicas y administrativas, el insumo para la reflexión y el análisis, lo que permitió una clara identificación del estado de la Universidad frente a los factores y características del modelo del CNA para la acreditación institucional.

Pero, sin lugar a dudas, la mayor ganancia que la UNMG ha obtenido es la consolidación de una cultura de la autoevaluación, para lo cual ha partido de la premisa de que una comunidad debidamente informada, integrada y consultada puede efectivamente asumir el valor de la autorreflexión como camino idóneo de mejoramiento. La labor en este sentido ha sido permanente, directa e intencionada, se ha valido de todos los recursos disponibles y ha contado con el apoyo efectivo y evidente de las directivas de la institución.

Es claro que aún falta un gran trayecto que recorrer y que las tareas que se deben cumplir suponen compromiso y trabajo, pero también lo es que el resultado que se

obtendrá las amerita: brindar un servicio educativo de calidad que contribuya al mejoramiento de nuestra sociedad.



Proyeccion: año 2013 en adelante.

Condiciones
iniciales

2013

↑
Campana publicitaria de sostenimiento

De acuerdo con el cronograma y las metas que la Oficina de Acreditación Institucional ha establecido, en el año 2013 se enviará al CNA el documento de condiciones iniciales, el cual se constituye en la oficialización que la Universidad Militar Nueva Granada hace de su intención de iniciar el proceso para el logro de la acreditación institucional.

Es importante señalar que el componente publicitario del proceso se mantendrá no solo durante todo el año 2013, sino también en el transcurso de los siguientes, como estrategia que garantice la motivación y mantenga informados a todos los miembros de la comunidad universitaria. Los objetivos, contenidos y estrategias de divulgación se ajustarán a cada una de las fases del proceso.

Condiciones
iniciales

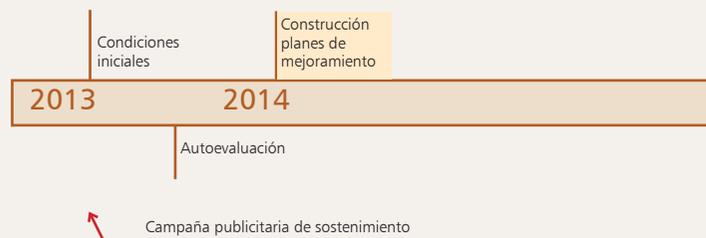
2013

Autoevaluación

↑
Campana publicitaria de sostenimiento

Previo concepto favorable del CNA, la Universidad realizará en el segundo semestre del año 2013 un masivo ejercicio de autoevaluación que, con el uso de herramientas cuantitativas y cualitativas, pueda recoger información válida y confiable. Los participantes serán:

- estudiantes;
- docentes;
- egresados;
- empleadores;
- directivos;
- personal administrativo.



Con base en los informes de autoevaluación, se llevará a cabo la determinación y formulación de los planes de mejoramiento necesarios para atender las debilidades o áreas críticas identificadas.



Posteriormente, en el año 2014, una vez aprobados y con la asignación de recursos necesaria, se iniciará la gestión de los planes de mejoramiento derivados del proceso de autoevaluación.

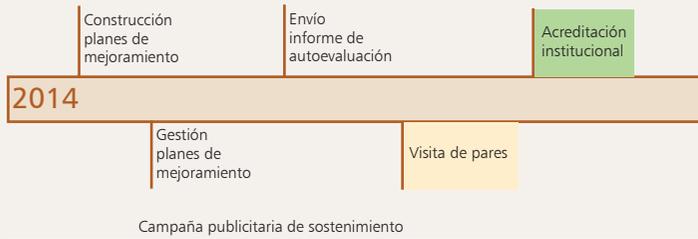
La duración de esta gestión será variable y dependerá del tiempo que sus líderes determinen, y el acompañamiento y seguimiento de estos estará a cargo de OFIACI.



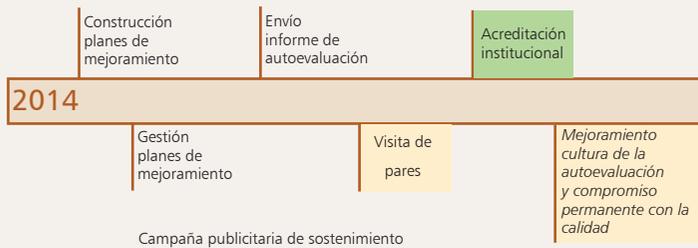
Paralelamente a la gestión de los planes de mejoramiento, la Universidad elaborará el informe de autoevaluación,



Una vez que el CNA reciba y revise el informe de autoevaluación, designará dos pares colaborativos que durante tres días visitarán la Universidad y verificarán la información consignada en dicho informe.



Terminada la visita y con base en el informe de los pares, la Universidad tiene plena confianza en que el Ministerio de Educación Nacional le otorgue la acreditación institucional.



Pero el logro de la acreditación institucional **no es de ninguna forma el final del camino**, es solo el comienzo del diseño de estrategias que permitan mantener y consolidar el compromiso de la Universidad Militar Nueva Granada con la calidad, la oportunidad de explorar nuevos caminos de crecimiento y de buscar escenarios para el desarrollo académico e investigativo

La autoevaluación se seguirá consolidando como una cultura, lo cual supone que se constituirá de manera permanente en el insumo para la toma de decisiones de mejoramiento.

www.umng.edu.co

Una Universidad de Todos y para Todos

