

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
EVALUACIÓN TÉCNICA INVITACIÓN PÚBLICA No. 07 DE 2018



Grupo 1	Presupuesto Oficial 100%	\$ 90.761.978	90%	\$ 81.685.780			
PROPONENTE	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS OBLIGATORIAS	MEJORA TECNOLÓGICA	RUP	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	Valor Oferta Proponente	Verificación aritmética	CONCLUSIÓN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES
CTL COMPANY LTDA	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 89.679.590	\$ 89.679.590	CUMPLE
ARISMA S.A.	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 81.685.780	\$ 81.685.780	NO CUMPLE
KASAI S.A.S.	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 87.459.320	\$ 87.459.320	CUMPLE
ANALYTICA S.A.S	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 90.659.696	\$ 90.659.696	NO CUMPLE
AVANTIKA COLOMBIA S.A.S.	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 89.553.450	\$ 89.553.450	NO CUMPLE
Observaciones :	El proponente ARISMA S.A., no cumple con los requisitos técnicos mínimos debido a que el ítem 8 del grupo 1 Shaker, la temperatura máxima no llega a 60°C como se solicitó, solo llega hasta 50°C y la velocidad superior esta por fuera del rango según ficha técnica adjunta.						
	El proponente ANALYTICA S.A.S, no cumple debido a que en el numeral 4.3.1 numeral 5 del pliego de condiciones, se solicitó mínimo dos mantenimientos al año y en la oferta sección evaluación y asignación de puntaje, ofreció 5 años de garantía y en mantenimiento preventivo 1 por año para un total de 6 mantenimientos. Igualmente, en el plan de mantenimiento se ratifica que la empresa ofrece 1 Mantenimiento al año durante el periodo de la garantía.						
	El proponente AVANTIKA COLOMBIA S.A.S., no cumple con los requisitos técnicos mínimos debido a que el ítem 5 del grupo 1 Medidor de Humedad de suelo, según ficha técnica de equipo ofertado no cumple con los diferentes tipos de cable de conexión del equipo solicitados, y en el ítem 8 del grupo 1 Shaker, la temperatura inferior no cumple, inicia en 10°C no en 5°C como se solicitó y no corresponde la ficha técnica con los recipientes solicitados (shaker para PCR)						

Grupo 2	Presupuesto Oficial 100%	\$ 148.592.419	90%	\$ 133.733.177			
PROPONENTE	ESPECIFICACIONES MINIMAS TÉCNICAS	MEJORA TECNOLÓGICA	RUP	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	Valor Oferta Proponente	Verificación aritmética	CONCLUSIÓN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES
ADVANCED INSTRUMENTS S.A.S.	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 143.899.560	\$ 143.899.560	NO CUMPLE
MACROSEARCH LTDA	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 133.800.000	\$ 133.800.001	NO CUMPLE
CTL COMPANY LTDA	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 133.733.177	\$ 133.733.177	CUMPLE
AVANTIKA COLOMBIA S.A.S.	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 133.756.000	\$ 133.756.000	NO CUMPLE
Observaciones :	El proponente ADVANCED INSTRUMENTS S.A.S., no cumple con los requisitos técnicos mínimos debido a que el ítem 5 del grupo 2 Microscopio Trinocular la gama de regulación de la distancia interpupilar se solicitó en el rango de 48-75 mm, y la ofertada empieza en 52 mm, adicionalmente en la descripción de los objetivos, la especificación WD no coincide ninguna con los valores solicitados. Además no corresponde en el ítem 1 Cámara color, el Tamaño de pixel 2,5um +/- 0,3 x 2,5 +/- 0,3 um con el ofertado en ficha técnica (1,25 X 1,25 um).						
	El proponente MACROSEARCH LTDA, no cumple con los requisitos técnicos mínimos debido a que el ítem 2 del grupo 2 Estereoscopio Trinocular, se solicitó en Objetivo Zoom continuo con factor de aumento de 0,65x a 5,5x (relación 8.4:1) y no llega a 5,5x sino a 4,5x y la relación ofertada es 6,7:1, no cumpliendo lo solicitado.						
	El proponente AVANTIKA COLOMBIA S.A.S., no cumple con los requisitos técnicos mínimos debido a que el ítem 1 del grupo 2 Cámara color, el tamaño de pixel ofertado es de 2.5um +/- 0,3 x 2.5 +/- 0,3 um y no coincide con el relacionado en la ficha técnica (3,2 X 3,2 um).						

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
EVALUACIÓN TÉCNICA INVITACIÓN PÚBLICA No. 07 DE 2018



Grupo 3		Presupuesto Oficial 100%	\$ 173.270.387	90%	\$ 155.943.348		
PROPONENTE	ESPECIFICACIONES MINIMAS TECNICAS	MEJORA TECNOLOGICA	RUP	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	Valor Oferta Proponente	Verificación aritmética	CONCLUSIÓN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES
ICL DIDACTICA LIMITADA	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 173.268.682	\$ 173.268.682	CUMPLE
ANALYTICA S.A.S	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 172.646.718	\$ 172.884.718	NO CUMPLE
Observaciones :	El proponente ANALYTICA S.A.S, no cumple debido a que en el numeral 4.3.1 numeral 5 del pliego de condiciones, se solicitó mínimo dos mantenimientos al año y en la oferta sección evaluación y asignación de puntaje, ofreció 5 años de garantía y en mantenimiento preventivo 1 por año para un total de 6 mantenimientos. Igualmente, en el plan de mantenimiento se ratifica que la empresa ofrece 1 Mantenimiento al año durante el periodo de la garantía.						

Grupo 5		Presupuesto Oficial 100%	\$ 272.623.305	90%	\$ 245.360.975		
PROPONENTE	ESPECIFICACIONES MINIMAS TECNICAS	MEJORA TECNOLOGICA	RUP	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	Valor Oferta Proponente	Verificación aritmética	CONCLUSIÓN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES
ICOMMERCE S.A.S.	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 272.510.000	\$ 272.510.000	CUMPLE

Grupo 6		Presupuesto Oficial 100%	\$ 6.181.791	90%	\$ 5.563.612		
PROPONENTE	ESPECIFICACIONES MINIMAS TECNICAS	MEJORA TECNOLOGICA	RUP	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	Valor Oferta Proponente	Verificación aritmética	CONCLUSIÓN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES
ARISMA S.A.	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 5.563.613	\$ 5.563.613	CUMPLE
KASAI S.A.S.	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 5.890.500	\$ 5.890.500	CUMPLE
ANALYTICA S.A.S	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 5.995.101	\$ 5.995.101	NO CUMPLE
AVANTIKA COLOMBIA S.A.S.	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 5.739.022	\$ 5.739.022	CUMPLE
Observaciones :	El proponente ANALYTICA S.A.S, no cumple debido a que en el numeral 4.3.1 numeral 5 del pliego de condiciones, se solicitó mínimo dos mantenimientos al año y en la oferta sección evaluación y asignación de puntaje, ofreció 5 años de garantía y en mantenimiento preventivo 1 por año para un total de 6 mantenimientos. Igualmente, en el plan de mantenimiento se ratifica que la empresa ofrece 1 Mantenimiento al año durante el periodo de la garantía.						

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
EVALUACIÓN TÉCNICA INVITACIÓN PÚBLICA No. 07 DE 2018



Grupo 7	Presupuesto Oficial 100%	\$ 38.531.446	90%	\$ 34.678.301			
PROPONENTE	ESPECIFICACIONES MINIMAS TECNICAS	MEJORA TECNOLÓGICA	RUP	EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	Valor Oferta Proponente	Verificación aritmética	CONCLUSIÓN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES
NUEVOS RECURSOS S.A.S.	CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 38.080.000	\$ 38.080.000	CUMPLE
ANALYTICA S.A.S	NO CUMPLE	NO	CUMPLE	CUMPLE	\$ 37.229.388	\$ 37.229.388	CUMPLE
Observaciones :	El proponente ANALYTICA S.A.S, no cumple debido a que en el numeral 4.3.1 numeral 5 del pliego de condiciones, se solicitó mínimo dos mantenimientos al año y en la oferta sección evaluación y asignación de puntaje, ofreció 5 años de garantía y en mantenimiento preventivo 1 por año para un total de 6 mantenimientos. Igualmente, en el plan de mantenimiento se ratifica que la empresa ofrece 1 Mantenimiento al año durante el periodo de la garantía.						

Comité técnico,

ALEJANDRA BIBIANA ROSERO CARDENAS
Profesional Especializado Sección de Calidad y Extensión

ANDRES ENRIQUE NIETO LEAL
Docente Tiempo Completo Facultad de Ingeniería Campus

MAIRA FERNANDA ZAMBRANO CARRILLO
Docente Tiempo Completo Facultad de Relaciones Internacionales

JUAN JOSE FILGUEIRA DUARTE
Docente Tiempo Completo Facultad de Ciencias Básicas y Aplicadas



UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE INVITACIÓN PÚBLICA No. 07 DE 2018

Grupo	PROPONENTE	Número de Mantenimientos preventivos adicionales	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE MANTENIMIENTO ADICIONAL	CALIFICACIÓN FINAL
1	KASAI S.A.S.	5	250	250	500
	CTL COMPANY LTDA	4	82	0	82

Grupo	PROPONENTE	Número de Mantenimientos preventivos adicionales	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE MANTENIMIENTO ADICIONAL	PUNTAJE TOTAL
2	CTL COMPANY LTDA	8	250	250	500

Grupo	PROPONENTE	Número de Mantenimientos preventivos adicionales	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE MANTENIMIENTO ADICIONAL	CALIFICACIÓN FINAL
3	ICL DIDACTICA LIMITADA	0	250	0	250

Grupo	PROPONENTE	Número de Mantenimientos preventivos adicionales	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE MANTENIMIENTO ADICIONAL	CALIFICACIÓN FINAL
5	ICOMMERCE S.A.S.	1	250	250	500

Grupo	PROPONENTE	Número de Mantenimientos preventivos adicionales	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE MANTENIMIENTO ADICIONAL	CALIFICACIÓN FINAL
6	KASAI S.A.S.	5	118	250	368
	ARISMA S.A.	0	250	0	250
	AVANTIKA COLOMBIA S.A.S.	2	179	0	179

Grupo	PROPONENTE	Número de Mantenimientos preventivos adicionales	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE MANTENIMIENTO ADICIONAL	CALIFICACIÓN FINAL
7	NUEVOS RECURSOS S.A.S.	0	250	0	250

Comité técnico,

ALEJANDRA BIBIANA ROSERO CARDENAS
Profesional Especializado Sección de Calidad y Extensión

ANDRES ENRIQUE NIETO LEAL
Docente Facultad de Ingeniería Campus

MAIRA FERNANDA ZAMBRANO CARRILLO
Docente Facultad de Relaciones Internacionales

JUAN JOSE FILGUEIRA DUARTE
Docente Facultad de Ciencias Básicas y Aplicadas