

CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: 2018/02/09	AC-GA-F-8
Revisión No. 3	Página 1 de 12

NOMBRE DE LA ASIGNATURA	BIOINFORMÁTICA	
CÓDIGO	2301202	
SEMESTRE	I SEMESTRE	
PRERREQUISITOS	Ninguno	
CORREQUISITOS	Ninguno	
COORDINADOR Y/O JEFE DE ÁREA	Daniel Rodríguez	
DOCENTE (S)	Nelsy R. Pinto Sánchez	
CRÉDITOS ACADÉMICOS	4	
FECHA DE ELABORACIÓN/ ACTUALIZACIÓN	28/02/2021	

JUSTIFICACIÓN

La enorme disponibilidad de datos biológicos en la actualidad hace necesario que dentro de la formación de un biológo se deba incluir el desarrollo de destrezas en la manipulación de datos con el fin de extraer la mayor cantidad de información a partir de ellos sin necesidad de realizar una inversión económica importante.

Esta asignatura da a conocer al estudiante las herramientas informáticas disponibles para el análisis de secuencias de nucleótidos y proteínas.

OBJETIVO GENERAL

Brindarle al estudiante una visión amplia de las herramientas bioinformáticas básicas para el análisis de datos biológicos y su importancia para el desarrollo de investigaciones de vanguardia.

COMPETENCIA GLOBAL

El estudiante escoge y aplica las diferentes herramientas bioinformáticas disponibles de acuerdo a la pregunta que se quiera resolver através del análisis de secuencias de ácidos nucleícos y proteínas.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- 1. Busca y recupera información de las bases de datos disponibles.
- 2. Determina la homología de una secuencia.
- 3. Realiza predicciones de estructura y función de proteínas
- 4. Realiza e interpreta un análisis filogenético con un conjunto de datos



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: 2018/02/09	AC-GA-F-8
Revisión No. 3	Página 2 de 12

CONTENIDO

El curso consistirá en clases magistrales en las cuales se espera que el estudiante participe de forma activa debido a que con anterioridad conoce el tema a tratar y la bibliografía que debe consultar.

En la parte de laboratorio , el estudiante realizará talleres que le permitirán aplicar los temas de la teoría, accediendo a las herramientas bioinformáticas disponibles en la red.

De forma paralela el estudiante realizará un proyecto en el área de su interés investigativo con el cual pueda resolver una pregunta biológica utilizando los datos disponibles en la red. Los resultados del proyecto se reportarán en forma de artículo científico sigún el formato de la revista de la Facultad de Ciencias de la Universidad Militar Nueva Granada (http://www.umng.edu.co/web/revistas/revista-fac.ciencias-b./espanol/instrucciones-para-los-autores).

- 1.Bases de datos
- 2. Manejo general de secuencias
- 3. Técnicas de secuenciación
- 4. Comparación de secuencias: Alineamientos
- 5.Diseño de primers
- 6. Filogenética
- 7. Datos de expresión
- 8. Proteínas
- 9. Genómica y Metagenómica

SEMANA FECHA	TIPO DE CLASE	TEMA O ACTIVIDAD ACADÉMICA A DESARROLLAR EN LA CLASE PRESENCIAL	ACTIVIDADES ACADÉMICAS INDEPENDIENTES QUE DEBE DESARROLLAR EL ESTUDIANTE
0=141114	Teoría	Introducción	
SEMANA 1 (11 Marzo)*	Laboratorio	Taller 1: Software, formatos, Bases de datos I	Lectura (Bioinformatics for Beginners) Capitulo 1: Fundamentals of Genes and Genomes
SEMANA 2 (18 Marzo)*	Teoría Base de datos II- NCBI-EMBL		Lectura (Bioinformatics: Tools and Applications) Capitulo 1: DNA Sequence Databases
	Laboratorio Taller 2: Bases de Datos II		Preparación informe
SEMANA 3 (25 Marzo)*	Teoría	Estrategias de Secuenciación y Ensamblaje.	Lectura (<i>Bioinformatics for Beginners</i>) Capitulo 3: Genomic Technologies.



CONTENIDO PROGRAMÁTICO Revisión

Fecha Emisión: AC-GA-F-8
2018/02/09
Revisión No. 3
Página 3 de 12

			Lectura (Essentials of Bioinformatics, Volume I)Chapter 6 Introduction to Nucleic Acid Sequencing
	Laboratorio	Seminarios (Sanger, Roche 454, Illumina/Solexa, ABI/Solid, Ion Torrent, SMRT, Nanopore sequencing)	Preparación informe. Resumen Capitulo 3
SEMANA 4 01 Abril		Semana Santa	
SEMANA 5 (08 Abril)*	Teoría	Herramientas para comparación de secuencias: Alineamientos pareados. Matrices de Sustitución (PAM, Blosum). Métodos Heurísticos (Blast, FastA).	Lectura (Bioinformatics for Beginners) Capitulo 6: Sequence Alignment and Similarity Searching in Genomic Databases
	Laboratorio	Taller 3: BLAST	Preparación informe
SEMANA 6 (15 Abril)	Teoría	Herramientas para comparación de secuencias Alineamientos múltiples: CLUSTAL, MUSCLE, T-COFFEE	Lectura (Bioinformatics: Tools and Applications) Capitulo 2: Sequence Comparison Tools
	Laboratorio	Taller 4: Alineamientos Múltiples	Preparación informe
SEMANA 7 (22 Abril)*	FootDCD		Lectura Claverie & Notredame, 2007 (Cap.5)
	Laboratorio	Taller 5: Diseño de Primers	Preparación informe
SEMANA 8 (29 Abril)	Teoría	Introducción a la Evolución Molecular	Lectura Lemey et al., 2010 (Cap. 1)
,	Laboratorio	Taller 6: Evolución Molecular	Preparación informe
SEMANA 9 (6 Mayo) *	Teoría	Filogenética: Métodos de distancia. Parcial 1	Lectura Lemey et al., 2010 (Cap. 5)
	Laboratorio Taller 7: Distancia.		Preparación informe
SEMANA 10 (13 Mayo)	Teoría	Filogenética:ParsimoniaParte	Lectura Lemey et al., 2010 (Cap. 6,7 y8)
(13 Mayo)	Laboratorio	Taller 8: Filogenética Máxima Parsimonia	Preparación informe
SEMANA 11 (20 Mayo)	Teoría	Filogenética: Máxima Verosimilitud	Lectura Lemey <i>et al.</i> , 2010 (Cap. 6,7 y8)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión:
2018/02/09

Revisión No.
3

Página 4 de 12

	Laboratorio	Taller 8: Filogenética Máxima Verosimilitud	Preparación informe		
SEMANA 12	Teoría	Filogenética: Inferencia Bayesiana	Lectura Lemey <i>et al.</i> , 2010 (Cap. 6,7 y8)		
(27 Mayo)	Laboratorio	Taller 8: Filogenética- InferenciaBayesian	Preparación informe		
SEMANA 13 (03 Junio)*	Teoría	Lectura (Bioinformatics: Too and Applications) Herramientas para comparación de secuencias: Búsqueda de Patrones, Databases			
	Laboratorio	Taller 9: Proteínas	Preparación informe		
SEMANA 14* (10 Junio)	Teoría	eoría Análisis de Datos de expresión	Lectura (Bioinformatics: Tools and Applications) Capitulo 9: Sequence Based Gene Expression Analysis. Lowe et al. (2017) Transcriptomics technologies. PLoS Computational Biology 13(5).		
	Laboratorio Taller 10: Expresión		Preparación informe		
SEMANA 15	Teoría	Proyecto			
(17 Junio)	Laboratorio	Proyecto			
SEMANA 16*	Teoría	Proyecto	Preparación Artículo y Poster		
(24 Junio)	Laboratorio	Presentación de Proyecto	Preparación Artículo y Poster		



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: AC-GA-F-8
2018/02/09
Revisión No. 3
Página 5 de 12

SISTEMA DE EVALUACIÓN

A continuación se presenta un cuadro donde se relacionan de forma detallada los porcentajes que recibirán las actividades que se evaluarán en este curso:

Actividad a evaluar		
/ tonvidua a ovariaa:	Cantidad	Valor %
Seminario	2	20
Informe Talleres (trabajo escrito)	10	40
Parciales	1	20
Proyecto final (trabajo escrito)	1	20
		100

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE SEMINARIOS					
	NIVELES				
CRITERIOS	Excelente 5 puntos	Sobresaliente 4 puntos	Aceptable 3 puntos	Deficiente 1-2 puntos	Muy deficiente 0 puntos
FORMATO DIAPOSITIVAS Blantilla	Las diapositivas contienen títulos acordes con la temática tratada en cada una de ellas. Secuencia coherente Tamano y tipo de letra legible Contraste de colores que permite una lectura facil	Las diapositivas contienen títulos acordes con la temática tratada en cada una de ellas. Secuencia coherente Tamano y tipo de letra legible en la mayoría de las diapositivas aunque el contrate de colores no ayuda para entender con claridad la totalidad del contenido	Las diapositivas contienen títulos acordes con la temática tratada en cada una de ellas. Secuencia coherente Tamano y tipo de letra legible pero con dificultad El contrate de colores NO es el apropiado para entender con claridad el contenido	Las diapositivas contienen títulos acordes con la temática tratada en cada una de ellas. NO hay una secuencia coherente Tamano y tipo de letra ilegible El contrate de colores NO es el más apropiado para entender con claridad el contenido	Las diapositivas NO contienen títulos acordes con la temática tratada en cada una de ellas. NO hay una secuencia coherente Tamano y tipo de letra ilegible El contrate de colores NO es el más apropiado para entender con claridad el contenido

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión:
2018/02/09

Revisión No.
3

Página 6 de 12

	Palabras clave	La temática está expesada con palabras claves pertinentes	La temática está expesada con palabras claves pertinentes en la mayoría de las diapositivas	La temática está expesada en palabras claves pertinentes solo en la mitad de las diapositivas	La temática está expesada en palabras claves pertinentes en muy pocas diapositivas	La temática NO está expesada en palabras claves, demasiado texto
	Imágenes, tablas y figuras	Imagénes definidas, escala y contenido explicativo y pertinente	Imagénes definidas, escala y contenido explicativo y pertinente en la mayoría de las diapositivas	Imagénes definidas, escala y contenido explicativo y pertinente, aunque no de manera de manera consistente en todas las diapositivas	Imagénes poco definidas, escala y contenido explicativo inapropiado y poco pertinente	Imagénes poco definidas, escala y contenido explicativo inapropiado y sin pertinencia alguna
	Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos, ni gramaticales	Pocos errores ortográficos y/o gramaticales	Algunos errores ortográficos y/o gramaticales en diferentes secciones de la presentación	Con errores ortográficos y/o gramaticales en gran parte de la presentación	Demasiados errores ortográficos y/o gramaticales que desvían a atención del contenido de la presentación
	Introducci ón/Antece dentes	Contextualiza en tiempo, lugar y temática el contenido de la presentación	Se plantea y delimita el tema pero la contextualización es insuficiente	El tema se plantea vagamente No hay contextualización	NO se plantea ni delimita el tema NO hay contextualización Confunde al espectador	NO presenta una introducción
CONTENIDO	Objetivos, Preguntas e Hipótesis	Son claros y delimitados Permiten saber hacer dónde vamos Son posibles de medir y evaluar	Son claros y suficientemente delimitados Permiten saber hacer dónde vamos Son posibles de medir y evaluar	Son adecuados pero les falta claridad y delimitación Permiten de alguna manera saber hacer dónde vamos No todos son posibles de medir y evaluar	NO son claros y no están bien delimitados NO permiten saber hacer dónde vamos NO son posibles de medir y evaluar	NO planteó bien los objetivos y las preguntas e hipótesis no son coherentes con los objetivos



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: AC-GA-F-8
2018/02/09
Revisión No. 3
Página 7 de 12

	1				1	
	Metodolog	Describe el área de estudio y periodo de tiempo en el que se realizó el trabajo de investigación (si aplica) La metodología usada es adecuada para responder a cada uno de los objetivos propuestos Presenta de manera clara el diseño de muestreo y los procedimientos de análisis	Describe el área de estudio y periodo de tiempo en el que se realizó el trabajo de investigación (si aplica) La metodología usada es adecuada para responder a cada uno de los objetivos propuestos Falta claridad en el diseño de muestreo y los procedimientos de análisis	Describe el área de estudio y periodo de tiempo en el que se realizó el trabajo de investigación (si aplica) La metodología usada es adecuada para responder parte de los objetivos propuestos Diseño de muestreo y procedimientos de análisis confusos	NO describe el área de estudio ni el periodo de tiempo en el que se realizó el trabajo de investigación (si aplica) La metodología usada NO es adecuada para responder a los objetivos propuestos Diseño de muestreo y procedimientos de análisis confusos	No presenta la metodología o la que presenta no es coherente con el estudio realizado
	Resultado s y discusión	Presenta de manera clara, organizada y concreta los resultados obtenidos mientras los interpreta y discute demostranto conocimiento y dominio del tema	Presenta los resultados obtenidos de manera clara, organizada y concreta Hace un análisis de los hallazgos pero le falta contundencia y solidez en los argumentos que presenta	Presenta los resultados obtenidos de manera clara pero son extensos y desorganizados Hace un análisis somero reflejando falta de preparación y dominio del tema	Presenta los resultados obtenidos de manera desorganizada y confusa, y hace un análisis muy somero de los hallazgos reflejando falta preparación y dominio del tema	No presenta resultados ni discusión
	Conclusio nes	Sintetiza en su totalidad los principales hallazgos del trabajo realizado	Sintetiza los principales hallazgos del trabajo realizado pero no de manera completa	Presenta algunas conclusiones pero no las más relevantes	Presenta conclusiones irrelevantes y confusas	No presenta conclusiones
	Recomen daciones	Hace recomendacione s pertinentes y coherentes con los objetivos y hallazgos obtenidos Son factibles de realizar	Hace recomendaciones pertinentes y coherentes con los objetivos y hallazgos obtenidos No todas son factibles de realizar	Las recomendaciones son mínimas pero están acordes con los objetivos y resultados obtenidos	Recomendaciones inapropiadas que no concurdan con los objetivos y hallazgos del estudio	No presenta recomendacio nes
EXPOSITOR	Dominio del tema	Explica las diapositivas con fluidez sin utilizar ayudas de memoria (fichas, notas)	Explica las diapositivas con fluidez utilizando al mínimo ayudas de memoria (fichas, notas)	Explica algunas de las diapositivas con fluidez y otras las lee	Lee gran parte de las diapositivas	Lee todas las diapositivas



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: AC-GA-F-8
2018/02/09
Revisión No. 3
Página 8 de 12

Tono de voz	Pronuncia, vocaliza y modula correctamente Utiliza correctamente el vocabulario	Pronuncia, vocaliza y modula adecuadamente Utiliza correctamente el vocabulario en la mayoría de la presentación	Comete algunos errores de pronunciación, vocalización y/o modulación Utiliza correctamente el vocabulario en la mayoría de la presentación	Comete errores de pronunciación y vocalización aunque modula adecuadamente NO hace uso correcto del vocabulario	Comete errores permantes de pronunciación, vocalización y modulación NO hace uso correcto del vocabulario
Manejo del tiempo	Cumple con el tiempo establecido	Se ajusta al tiempo establecido aunque las últimas diapositivas son presentadas rápidamente para poder terminar a tiempo	Se ajusta con dificultad al tiempo establecido, se ve obligado a obviar varias diapositivas para adelantar algunos temas no tan relevantes	Sobrepasa el tiempo establecido para cumplir con la totalidad de la presentación	Sobrepasa el tiempo establecido y debe ser interrumpido para suspender la presentación
Manejo de audiencia	Mantiene contacto permanente con el público Involucra a la audiencia en la presentación mediante retroalimentació n	Mantiene contacto con el público pero ocasionalemente usa sus notas Involucra a la audiencia en la presentación mediante retroalimentación	Ocasionalmente interactúa con el público Hay poca retroalimentación	NO hay interacción con el público Hay poca retroalimentación	NO hay interacción con el público NO hay retroalimentaci ón
Creativida d y originalida d	Es entretenida, mantiene la atención del público Utiliza material original y otras ayudas visuales pertinentes que facilitan la compresión	Utiliza material variado y bien combinado que le da originalidad a la presentación	El material no es muy variado pero está bien presentado haciendo amena la presentación	El material no es muy variado y la presentación es monótona	Aburrida, repetitiva y poco original

RÚBRICA DE I	EVALUACIÓN DE TRABAJ	OS ESCRITOS		
Criterio	Excelente 5 puntos	Sobresaliente 4 puntos	Aceptable 3 puntos	Deficiente 1-2 puntos



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión:
2018/02/09

Revisión No.
3

Página 9 de 12

			-	
Resumen	Describe con sus propias palabras la finalidad del trabajo práctico realizado, objetivo, metodología, resultados y conclusiones más relevantes de forma clara en una extensión cercana a las 300 palabras.	Describe con sus propias palabras la finalidad del trabajo práctico realizado, pero omite alguno de los otros aspectos mencionados en el nivel óptimo (Introducción, objetivo, medología, resultados y conclusiones). Una extensión cercana a las 300palabras	Describe con sus propias palabras la finalidad del trabajo práctico realizado, pero omite los otros aspectos mencionados en el nivel óptimo (Introducción, objetivo, medología, resultados y conclusiones). Una extensión cercana a las 300 palabras	Describe con sus propias palabras la finalidad del trabajo práctico realizado, pero omite dos de los otros aspectos mencionados en el nivel óptimo (Introducción, objetivo, medología, resultados y conclusiones). La extensión supera las 300 palabras
Introducción	Presenta de forma clara, objetivos, justificación y contexto general de trabajo	Presenta en forma clara, breve y coherente el tema y subtemas del trabajo realizado, contextualizando para su mejor comprensión. Incluye el objetivo del trabajo.	Presenta de manera superficial y confusa el trabajo	No presenta introducción o es muy superficial
Materiales y métodos	Se escribe en el tiempo gramatical correcto, incluye todos los pasos y materiales utilizados. Indica modificaciones en la metodología con el fin de optimizar el proceso.	Se escribe en el tiempo gramatical correcto, incluye todos los procedimientos y materiales utilizados.	Describe la metodología superficialmente, sin determinar área de estudio, ni materiales, ni procedimientos.	Presenta únicamente una descripción general, sin detalles, .
Resultados	Presenta mapas (elaborados por el mismo estudiante, tablas, gráficos o diagramas, titulados y numerados correctamente. Lo anterior se relaciona con el objetivo y la metodología planteada, explica y/o describe con coherencia los resultados. Presenta resultados completos.	Presenta mapas elaborados por el mismo estudiantes, tablas, gráficos o diagramas, titulados y numerados. Lo anterior se relaciona con el objetivo y la metodología planteada, explica y/o describe con algunos errores.	Presenta mapas copiados de otros documentos, tablas sin titulo ni úmeración, gráfico o diagramas.	No presenta ni mapas ni tablas, ni gráficos



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: AC-GA-F-8
2018/02/09
Revisión No. 3
Página 10 de 12

Discusión análisis	Presenta un análisis correcto de los resultados (explica, analiza, evalúa, compara, sugiere, describe, argumenta: según indicaciones dadas) del práctico de laboratorio, basándose en los valores obtenidos, relacionando y fundamentando con bibliografía validada, citada correctamente.	Presenta un análisis correcto de los resultados (explica, analiza, evalúa, compara, sugiere, describe, argumenta: según indicaciones dadas) del práctico de laboratorio, basándose en los valores obtenidos, relacionando y fundamentando con bibliografía validada, citada correctamente.	Presenta un análisis medianamente correcto de los resultados (explica y/o describe según indicaciones dadas),basándose en los valores obtenidos.	Solo menciona o describe los resultados obtenidos o bien estos no se corresponden con el práctico realizado ni con los datos, fórmulas y/o gráficos presentados.
Conclusio	Presenta variadas conclusiones (confirma o cuestiona, ratifica, evalúa, según indicaciones dadas), considerando tanto el objetivo general como los específicos planteados y a partir de los resultados obtenidos.	Presenta a los menos dos conclusiones (confirma o cuestiona, según indicaciones dadas), considerando tanto el objetivo general como los específicos planteados y a partir de los resultados obtenidos.	Presenta una conclusión (confirma o cuestiona, según indicaciones dadas), considerando solo el objetivo general, a partir de los resultados obtenidos.	Presenta solo una conclusión muy general, por lo tanto ambigua e incompleta.
Bibliograf	Presenta todo bien y en el formato solictado, e incluye en su mayoría fuentes en inglés.	Presenta las referencias según las normas, al menos una referencia en inglés, formato con errores mínimos.	Presenta alguna referencia, no todo está referenciado y no está en el formato solicitado	No presenta referencias o no son válidas



CONTENIDO PROGRAMÁTICO

Fecha Emisión: 2018/02/09 Revisión No.

3

AC-GA-F-8

Página 11 de 12

BIBLIOGRAFÍA

Textos guía:

- Choudhuri S. 2014. Bioinformatics for Beginners, 1st Edition. Academic Press. Boston, USA.
- Edwards, D., J. Stajich, D. Hanssen. (Eds). 2009. Bioinformatics Tools and Applications. Springer. New York, USA.
- -Akalin, A. 2020. Computational Genomics with R. E-book: https://compgenomr.github.io/book/
- Shaik, N. A., K.R. Hakeem, B. Banaganapalli, R. Elango. 2019. Essentials of Bioinformatics,

Volume I. Understanding Bioinformatics: Genes to Proteins. Springer Nature. Cham, Switzerland. 405 p.

Textos y Artículos de referencia:

Bolyen et al. 2019. Reproducible, interactive, scalable and extensible microbiome data science using QIIME 2. Nat Biotechnology, 37(8): 852–857

Baxevanis, A. & B.F.F. Ouellette. (Eds). 2001. Bioinformatics. John Wiley & Sons, Inc.

Claverie, JM & C. Notredame. 2007. Bioinformatics for Dummies. 2nd edition, Wiley Publishing, Inc. Indianapolis, Indiana, USA.

Hecker, M. & S. Müllner (Ed.). 2003. Proteomics of Microorganisms. Fundamental Aspects and Application. Springer. Berlin, Germany.

Lemey, P., M. Salemi and A. M. Vandamme. (Eds). 2010. The Phylogenetic Handbook. A practical Approach to Phylogenetic Analysis and Hypothesis testing. 2nd Ed. Cambridge University Press. Cambridge, UK.

Lowe et al. (2017) Transcriptomics technologies. PLoS Computational Biology 13(5): e1005457. https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005457

Porter, T. M. & M. Hajibabaei. 2018. Scaling up: A guide to high-throughput genomic approaches for biodiversity analysis. Molecular Ecology, 27: 313–338.

MATERIAL COMPLEMENTARIO DE APRENDIZAJE PARA ESTUDIANTES

Bases de datos UMNG:

Science Direct http://www.sciencedirect.com/science/jrnlallbooks/sub/agribio/m

Hinari: http://www.who.int/hinari/en/

Enlaces de interés

NCBI: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/

EBI: http://www.ebi.ac.uk/

ExPASy: http://www.expasy.org/

COMPETENCIA DEL DOCENTE

Educación: Debe ser un profesional en biología y doctor en Ciencias biológicas ó bioinformática.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.



CONTENIDO PROGRAMÁTICO	Fecha Emisión: 2018/02/09	AC-GA-F-8
CONTENIDO PROGRAMATICO	Revisión No. 3	Página 12 de 12

Formación: Debe evidenciar conocimientos generales en bioinformatica, y sistemática filogenética.

Experiencia: Preferiblemente con formación en herramientas bioinformáticas y análisis filogeneticos dutante al menos tres años

Nota. Para los docentes Públicos de Carrera, el perfil se encuentra determinado en las convocatorias de las Facultades.

CONTROL DE CAMBIOS

JUSTIFICACIÓN DEL CAMBIO	ACTA DE APROBACIÓN
Actualización del sistema de evaluación y bibliografía.	02 de Comité de Posgrado del 28-03-2019
Se incluye rúbrica de evaluación para seminarios y trabajos escritos.	07 de Comité de Maestría del 19-11-2019
Actualización bibliográfica (textos guía) y lecturas para cada semana. Ampliación del tema Genómica, incluyendo una introduccion a análisis de datos genómicos usando R y uso de la plataforma QIIME2 para análisis de <i>metabarcoding</i> de microbiota con un énfasis ambiental.	16-10-2020
Reorganización de las clases haciendo énfasis en manejo datos filogenéticos	Acta 01 de Comité de Maestría del 1/03/2021
	Actualización del sistema de evaluación y bibliografía. Se incluye rúbrica de evaluación para seminarios y trabajos escritos. Actualización bibliográfica (textos guía) y lecturas para cada semana. Ampliación del tema Genómica, incluyendo una introduccion a análisis de datos genómicos usando R y uso de la plataforma QIIME2 para análisis de metabarcoding de microbiota con un énfasis ambiental. Reorganización de las clases haciendo