

Alerta Estratégico

La Carta LaRouche: La revolución del Curiosity
Erik de León. : LaRouchista.com
<http://larouchista.com/node/1488>

Una publicación de la Asociación Lyndon LaRouche, Colombia

ISSN: 2248-5171

Editorial:

En Memoria de Neil Armstrong, un héroe estadounidense

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- Editorial
- Política. P 1
- Economía. P 3
- Ciencia y Tecnología. P 5



26 de agosto de 2012 - Neil Armstrong, comandante de la misión Apolo 11 y el primer hombre en pisar la Luna, murió el

sábado pasado a la edad de 82 años. Lo que hace a Armstrong un héroe estadounidense y una figura histórica conocida a través del mundo, no fue sólo el haber logrado eso que había sido el sueño de toda la humanidad por siglos, sino su dedicación para que el alunizaje no fuera el final, sino sólo el comienzo de la exploración del espacio. En lugar de hacerse ejecutivo de una empresa o una figura mediática, Armstrong se volvió profesor universitario, para ayudar a preparar la siguiente generación de exploradores.

Neil Armstrong fue un hombre afable,

(Continúa en la página siguiente)

POLITICA

Global Times advierte de las consecuencias de una nueva guerra fría entre EU y China.

25 de agosto de 2012 — Una editorial en el último número del periódico chino-Global Times (una versión en inglés del Diario del Pueblo para el público internacional, el periódico oficial del Partido Comunista y de muy amplia circulación en China) advierte de una nueva guerra fría entre China y Estados Unidos,

debido a la naturaleza "agresiva" en que Estados Unidos procura sus intereses de seguridad. "Como la potencia más importante del mundo, Estados Unidos tienen la más voraz búsqueda de seguridad.

A menudo se protege de otros países en una forma agresiva, incluso adoptando políticas de contención... Esta es la verdadera razón por la cual, luego la política mundial después de la Guerra Fría no se ha asentado de manera estratégica. La historia de la guerra fría entre China y

CONTENIDO:

Voz de Rusia: los rebeldes sirios están perdiendo, pero eso no les importa a EU o Turquía

Pág. 3

¿Qué puede aprender Europa de Argentina?

Pag 3

Biólogo mexicano denuncia que el ambientalismo conduce al "eco fascismo con rostro verde"

Pag 6

EDITORIAL (Viene de la página anterior)

reservado y muy tranquilo, que nunca hizo alarde de su fama, ni trató de sacar provecho de ella. Raras veces apareció en público después de salir de la agencia espacial, un poco después de salir del programa Apolo y por décadas, sólo iba a Washington a las principales celebraciones del alunizaje y sólo con la invitación, y seguramente persuadido por el presidente de Estados Unidos.

Pero se enojó tanto cuando Obama ordenó la cancelación del programa Constellation (el programa de la NASA que se encargaba de la creación de la nueva generación de naves espaciales para viajes tripulados) en febrero del año 2010, que viajó al Congreso de Estados Unidos y se unió en mayo de ese mismo año a Gene Cernan, comandante del Apolo 17, el último hombre que caminó sobre la Luna, para plantearle al Congreso el caso de la exploración espacial.

Armstrong dijo que encontraba "desconcertante" la propuesta de Obama para cancelar Constellation, el programa para regresar a la Luna. Esto es como si "el presidente Thomas Jefferson anunciara en 1808 que los estadounidenses 'no necesitaban ir al oeste del río Mississippi, ya que la expedición de Lewis y

Clark ya había estado ahí" (Fue la primera expedición que partió del este de EU, llegó a la costa del Pacífico y regresó).

Un mes antes, él junto a Cernan y Jim Lovell, el comandante del Apolo 13, enviaron una carta a Obama que describía su propuesta como un "desliz a la mediocridad" y además "devastadora".

Durante una audiencia, el congresista Michael McCaul (republicano del estado de Texas) le dijo a Armstrong: "Dentro de mil años, nadie en esta sala será recordado, a excepción de usted". Sólo si hacemos nuestro trabajo.

Hace algunos años, el actor Tom Hanks, que interpretó a Lovell en la película "Apolo 13", produjo un cortometraje que él narra, titulado "Grandiosa Desolación; caminando sobre la Luna en 3D". Comienza con entrevistas a unos niños en un museo de California. Casi ninguno de ellos pudo responder a la pregunta de "¿quién fue el primer hombre en caminar sobre la Luna?", razón por la cuál, de hecho, Hanks realizó la película.Ⓔ

Estados Unidos, no se puede repetir. Pero las tensiones o confrontaciones entre Beijing y Washington no pueden evitarse completamente. Existe una teoría de que si China y Estados Unidos se ven el uno al otro como enemigos, podrían llegar a serlo realmente. Este tipo de pensamiento se suma al dilema estratégico de China".

Global Times se pregunta, "¿Han ido demasiado lejos Estados Unidos y Occidente para protegerse y formar un tipo de contención militar y político en contra de China?... Existen claros indicios que sugieren eso. Las acciones pueden no ser un resultado de una profunda deliberación, sino más bien una reacción natural al crecimiento de China.

Y tal reacción es compartida tanto por los funcionarios, como el público de Occidente, complementándose entre sí".

La editorial añade que a pesar de esta creciente desconfianza, China debe mantenerse en un "comportamiento moderado".

La editorial hace hincapié de que muchas voces en China están instando a que el país mantenga su énfasis en los "intereses universales", (por ejemplo, preservación de la paz, estabilidad, un ambiente de tranquilidad internacional).


Sin embargo, si Occidente presiona más de lo que China puede tolerar, China tendrá que reaccionar. Y la editorial advierte que: "El cuidado que tiene China sobre Occidente, es defensivo, para proteger sus derechos al desarrollo pacífico.

Hay un nivel mínimo de vigilancia. Si Occidente no puede aceptar incluso esto e intensifica la contención en contra de China, las consecuencias se tendrán que pagar por ambos lados o por el mundo entero".Ⓔ

Voz de Rusia: los rebeldes sirios están perdiendo, pero eso no les importa a EU o Turquía

26 de agosto de 2012 — Los rebeldes en Siria están perdiendo terreno tanto en Aleppo como en Damasco, pero esa realidad en el campo de batalla no ha hecho más que hacer que el gobierno de Obama se mueva aún más desesperadamente para conspirar con sus aliados turcos para tratar de derrocar al gobierno de Assad. Ese es el tema de un comentario publicado en la Voz de Rusia del 25 de agosto, el cual recoge el Journal of Turkish Weekly. Voz de Rusia informa que funcionarios de EU y de Turquía sostuvieron su primera reunión de "planificación operativa" en Ankara el 24 de agosto, contando con diplomáticos y oficiales militares de ambos lados. No se dio a conocer el resultado de la reunión pero "es evidente, sin embargo, que la agenda de las pláticas se enfocaron en coordinar respuestas militares, de inteligencia y políticas ante las tensiones en Siria". Agrega que durante la reunión, EU y Turquía acordaron crear un "escudo de inteligencia" para evitar que militantes del PKK y de Al Qaeda entren en territorio turco.

Por otro lado, Rusia cree que Siria debe recibir un tipo de apoyo diferente. El viceprimer ministro de Siria estuvo en Moscú esta semana pasada, en donde las pláticas se enfocaron en las condiciones para un cese al fuego, la liberación de los prisioneros y rehenes políticos, el libre tránsito de la ayuda humanitaria, y pláticas de paz entre los grupos de oposición y el gobierno. El Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov insistió en que no hay otra forma de lograr la paz que no sea mediante la reconciliación nacional.

Mientras tanto, el enviado especial de la ONU, Lakdar Brahimi hizo su primera aparición en la ONU desde su nombramiento en reemplazo de Kofi Annan, quien renunció ante la frustración por la falta de apoyo internacional a su misión. Dijo que el pueblo sirio "va a ser nuestro amo", enfatizó la importancia de la unidad del Consejo de Seguridad y dijo que nadie apoya la intervención militar. "Soy un pacifista" dijo. "Por definición, si yo empiezo a hablar de intervención militar, eso es reconocer que hay un fracaso, no un fracaso personal sino un fracaso del proceso de paz". Por supuesto, Francia, que tiene ahora la presidencia rotativa del Consejo de Seguridad de la ONU dijo el 23 de agosto que se prepara para apoyar una zona de exclusión de vuelos. 

ECONOMIA

¿Qué puede aprender Europa de Argentina?

Por: Cynthia Rush

En años recientes en repetidas ocasiones, al tiempo que la crisis europea se ha ido intensificando, la Presidente de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, ha denunciado las políticas asesinas de austeridad que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y sus aliados bancarios supranacionales les están imponiendo en especial a Grecia y a otras naciones del sur de Europa, con la advertencia de que esas mismas políticas impuestas a la Argentina en la década de los 90 llevaron a la desintegración económica nacional y a la catástrofe social.

En un discurso que dio en julio del 2011, Fernández hizo referencia a la austeridad que se le imponía a Grecia en aquel momento, donde señaló que "habiéndolo visto yo un enfermo con los mismos síntomas, con la misma patología", que Argentina sufrió en los 1990, veo que "se quiera aplicar el mismo remedio que mató al enfermo, esto es lo que a mí

me hace muchas veces dudar acerca de la pretendida racionalidad de los economistas". Y precisamente, "todas, absolutamente todas las recetas, son tendientes a restringir el consumo que, obviamente, afecta a los sectores más populares y, por lo tanto, termina afectando indefectiblemente... a toda la economía".

El 24 de abril de este año, durante una ceremonia en el ministerio de Ciencia y Tecnología, Fernández denunció una vez más la austeridad que se imponía a Europa, al recordar el adagio de Albert Einstein de que "solamente los locos pueden pretender que aplicando los mismos métodos o mecanismos se puedan obtener diferentes resultados. Esto estaba vinculado un poco con las políticas que se siguen discutiendo todavía en algunos ámbitos del G-20 y en especial en Europa", dijo, "donde se pretende seguir aplicando las mismas políticas de ajuste y se quiere llegar a diferentes resultados de los que han obtenido en todas partes del mundo con estas políticas de ajuste, que han sido fracasos y fundamentalmente miseria, no inclusión social".

Que puede aprender Europa de Argentina? viene Pag 3

Como Fernández señaló el 18 de mayo en Luanda, Angola, el verdadero problema es una economía mundial que se derrumba, dominada por la idea de que el dinero en sí tiene valor. Haciendo eco del economista estadounidense Lyndon LaRouche, afirmó que "el dinero sólo se reproduce cuando atraviesa el mercado de producción de bienes y servicios; el dinero solo adentro de los bancos no se reproduce. Tiene que salir de adentro del banco e ir a la industria, a la agricultura, a la ganadería, a los servicios para ahí reproducirse".

En repetidas ocasiones, Fernández de Kirchner ha señalado las políticas de Franklin Delano Roosevelt y el nuevo Trato como el modo de enfrentar la depresión económica.

La "odiosa" Argentina

Mientras Europa raya en las turbulencias cataclísmicas, la valiente reafirmación argentina de su independencia económica y política y la defensa de la soberanía nacional a través de la lucha por alcanzar la justicia social y el avance científico y tecnológico se ven como amenazas peligrosas. El hecho de que el gobierno de Fernández no ha retrocedido un ápice en estos compromisos programáticos y que también se ha enfrentado a las desenfrenadas provocaciones colonialistas del imperio concernientes al reclamo argentino sobre la soberanía de las Islas Malvinas — Inglaterra ha militarizado la región del Atlántico sur, incluido un submarino nuclear— lo convierte en algo más que una amenaza.

Como dijo el difunto Presidente Néstor Kirchner al concluir la restructuración de la deuda en el 2005 que les propinó una rebaja del 60% a los fondos buitres tenedores de bonos, "Hay vida después del Fondo, y es una muy buena vida". El gran miedo de los banqueros es que naciones como Grecia vean en Argentina el modelo de moratoria, restructuración voluntaria de la deuda y el desarrollo económico soberano como una alternativa a los dictados de austeridad del FMI y la City de Londres matando a sus ciudadanos, para después tomar los pasos necesarios para deshacerse por completo del euro, restablecer las monedas nacionales soberanas y separar la banca productiva de la especulativa como peldaños hacia la creación de un nuevo sistema crediticio.

En arranques de furia, la City de Londres, Wall Street y los fondos buitre y las agencias bancarias supranacionales ligados a éstos han desatado olas de ata-

ques y de guerra financiera en contra de Argentina para castigarla por enfrentarse a los axiomas del sistema financiero transatlántico que se desintegra a pasos acelerados. Argentina es un "paria" gritan, una nación fallida porque "no respeta la reglas del juego". Estos ataques alcanzaron su máxima intensidad en marzo después de que el gobierno argentino hizo valer su derecho a la "soberanía de los hidrocarburos", y expropió el 49% de las acciones que tenía la especuladora financiera española Repsol de la compañía petrolera privatizada YPF.

Los banqueros intentan amedrentar a los europeos con la creencia de que si siguieran el modelo argentino, sufrirían en corto plazo el congelamiento de las cuentas bancarias —el famoso corralito— un control de cambios que se ejecutó en Argentina a principios de diciembre del 2001, mientras el país estallaba en el caos político y social. Esto pasa por alto la realidad de que el desastre fue resultado, no de las medidas tomadas en sí, que fueron absolutamente necesarias para contener la hemorragia del sistema bancario, sino por el hecho de que llegaron demasiado tarde. Los bancos "argentinos" bajo control extranjero ya habían desangrado al sistema bancario argentino. Cuando la población comenzó a exigir se les regresaran sus cuentas de ahorros y de cheques, el Presidente en turno Fernando de la Rúa se encontró con que el dinero ya no estaba ahí. El 20 de diciembre del 2001 se le forzó a renunciar frente a las manifestaciones multitudinarias de los "cacerolazos".

El 21 de septiembre del 2011 la recién electa Directora Gerente del FMI, Christine Lagarde, quién hoy exige se le reduzca a Grecia a niveles africanos de pobreza, le gruño a un periodista que le preguntó si Argentina sería un modelo adecuado a seguir por Grecia, "encuentro tales comparaciones odiosas. No puedes comparar la situación de un país con la de otro".

El abrazo del FMI "no es estar en el cielo"

Cuando Néstor Kirchner tomo juramento como Presidente el 25 de mayo del 2003, habiendo ganado sólo el 22% del voto, Argentina sufría la peor crisis económica de su historia, con un desempleo del 25% y con un 57% de la población viviendo en la pobreza, algo sin precedentes. En ese momento, juró darle fin al modelo del "ajuste permanente" y advirtió dos días antes de su toma de posesión: "Podemos vivir sin el FMI". En la ceremonia de toma de posesión,

subrayó que solo se les pagaría a los acreedores "si a la Argentina le va bien", y que a las directrices políticas "debe juzgárselas desde su acercamiento a la finalidad de concretar el bien común".

Después en el 2005, Kirchner dijo durante una visita a Alemania: "estar en los brazos del FMI no es exactamente como estar en el cielo". Al poner el interés de la población antes que el interés de los bancos dijo que Argentina había comenzado su ascenso gradual "del infierno al purgatorio".

Como recordó la entonces primera dama Cristina Fernández de Kirchner, su esposo se dio cuenta de que "los muertos no pueden pagar sus deudas". De forma que, el consumo interno, dijo durante su discurso inaugural, "estará en el centro de nuestra estrategia de expansión... y el Estado se incorporará urgentemente como sujeto económico activo" en el desarrollo nacional.

Desde el punto de vista de la City de Londres y sus aliados, de ahí en adelante todo fue en picada. Kirchner era la piedra más grande en sus zapatos, no sólo al actuar en defensa de la soberanía de su propia nación en contra de los depredadores financieros, sino también al tomar un papel de liderazgo regional e internacional en la batalla para crear "una nueva arquitectura financiera internacional" que hace del desarrollo económico soberano de las naciones su prioridad.

En contra de 'genocidas y ladrones'

En marzo del 2005, Argentina concluyó de forma exitosa la reestructuración de la mayor parte de los 88 mil millones de dólares en los que había caído en incumplimiento en diciembre del 2001. Como Kirchner explicó en un viaje a Alemania dos meses después, la crisis que estalló en diciembre del 2001 y llevo al incumplimiento fue producto de "un modelo político-económico al servicio de intereses ajenos al bien común que favoreció la proliferación de los genocidas y ladrones".

A pesar de que el recorte de 60% en el cambio de los bonos enfureció a los tenedores de los bonos viejos, en especial a los depredadores fondos buitres que habían especulado sobre la deuda argentina previo al incumplimiento en espera de ganar en grande, la participación de los tenedores de bonos fue de un 76.07%. A principios de mayo del presente año, la Presidente Fernández recordó que fue la reestructuración de la deuda lo que había aliviado la situación, "permitiendo sacarnos ese lastre de encima". Vamos

a continuar rechazándolos dijo, "y no vamos a permitir que vuelvan a colocar sus garras en la República Argentina, ni en nuestras empresas nunca más".

El 15 de diciembre del 2005, Kirchner utilizó las reservas del Banco Central Argentino para pagar los 9.8 mil millones de dólares que se le debían al FMI, explicando que la deuda con el fondo "ha sido un constante vehículo de intromisiones".

Europeos jóvenes que ahora emigran a Argentina en grandes cantidades se ven atraídos por los logros de la nación como resultado de la insistencia de los Kirchner en la soberanía nacional: un crecimiento sin interrupciones que promedia el 8% anual en los últimos ocho años, haciendo de Argentina la segunda nación con el crecimiento más acelerado en el mundo después de China; la creación de millones de empleos productivos; el aumento a los salarios y la recuperación por parte del Estado del control del sistema de pensiones que se había privatizado; el Mercado interno fortalecido y protegido. El optimismo y orgullo que los argentinos sienten por los logros de su país y de su propio futuro es palpable, en marcado contraste con la desesperación que se siente en Europa.

Sí a la ciencia. No a los verdes

Si hay algo que el Imperio Británico encuentra "odioso" de Argentina, es el compromiso de la Presidente con la ciencia y la tecnología como medios para asegurar el avance de su nación. La creación de la maravillosa exhibición de ciencia y tecnología, Tecnópolis, que ahora es permanente, y que ha atraído a millones de Argentinos —en especial a niños— para observar la historia de los logros científicos de la nación, es un reflejo de ése compromiso. El desarrollo de la energía nuclear y de la tecnología satelital y aeroespacial son también prioritarias.

La Presidente Fernández no quiere nada con la agenda maltusiana del Club de Roma de despoblación, como lo hizo explícito el 18 de mayo Silvia Révora, Subsecretaria de Planificación y Política Ambiental, quien había anunciado que en la cumbre de "Río +20" en Río de Janeiro (que se realizó del 20 al 22 de junio) Argentina "dirá No a la economía verde". El tema fundamental es la defensa de la soberanía nacional, dijo Révora, y el derecho de toda nación es escoger el modelo de desarrollo económico "sin que los países industrializados impongan condiciones" sobre naciones a las que no se les considera lo suficientemente "verdes".¹

CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Biólogo mexicano denuncia que el ambientalismo conduce al "eco fascismo con rostro verde"

22 de agosto de 2012 — Un grupo de biólogos y otros científicos del estado mexicano de Veracruz, realizaron una explosiva conferencia de prensa en Xalapa, la capital del estado, el pasado domingo 19 de agosto, para denunciar el fraude anticientífico del calentamiento global supuestamente ocasionado por el hombre. "Han surgido organizaciones y grupos ecologistas, en su mayoría auspiciados por el Reino Unido, que han influido en la legislación de multitud de países para imponer políticas de mitigación a los gases de efecto invernadero", explicó el doctor Omar Pensado, biólogo y director del Instituto de Ciencias Avanzadas de Xalapa, Veracruz, a nombre del grupo de científicos. "Es fundamental impedir que determinados grupos hagan de la ciencia del cambio climático un dogma incuestionable, que raye en la creación de una nueva religión que atente contra la especie humana, es decir, en unecofascismo con rostro verde que ponga en peligro la civilización actual". (Énfasis en el original)

El doctor Pensado, cuya especialidad es la astrobiología y ha trabajado en varias propuestas para la terraformación de Marte, presentó una declaración preparada a nombre del instituto a su cargo, y de la Federación de Biólogos y Profesionales del Ambiente, la Sociedad de Biólogos Aguirre Beltrán, entre otros grupos. Su denuncia y su llamado a la acción ya ha generado un revuelo entre los amigos de Al Gore tanto en Veracruz como nacionalmente.

En su declaración preparada, el doctor Pensado explicó: "Estamos adheridos y hablamos al igual que los más de 32000 científicos de varios países, que se han manifestado ante la ONU y diversas instancias gubernamentales en defender con hechos y de ma-

nera científica la tesis que manifiesta la no intervención del CO2 humano en las variables climáticas del planeta. "De igual manera, respaldamos a los 650 científicos que han atestado ante el Senado de los Estados Unidos" y a los 50 científicos de la NASA que han denunciado la falta de evidencia para esas teorías. En particular, Pensado rebatió las tesis del Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC) y recalcó que "las variaciones de las emisiones de calor del Sol y en la inclinación del eje de nuestro planeta son las causantes de los diversos períodos climáticos que se han vivido en la Tierra" lo cual "implica una nueva visión de las políticas públicas sobre cambio climático visualizados como eventos de orden cósmico". Pensado hizo un llamado a que el estado de Veracruz cambie sus leyes ambientales, ya que las actuales políticas han:

- 1) "...gastado millones de pesos en programas de mitigación del cambio climático que fueron basados en una serie de ideas que estaban equivocadas".
- 2) "...frenado la actividad industrial y agropecuaria de los países del tercer mundo en detrimento de la generación de productos, empleos y servicios". Y,
- 3) "Por no tomar medidas adecuadas" para abordar "una actividad solar extraordinaria de orden cíclico con duración limitada pero con consecuencias bastante delicadas".

La declaración plantea así mismo que su propuesta "es también una defensa al ser humano como lo mejor obra de la naturaleza, cuyo máximo resultado es nuestra actual civilización... Mucho nos preocupa que de aplicarse los planes de mitigación del CO2 a la agricultura y ganadería, cuya principal política del IPCC es la reducción de espacios para tales actividades, lo único que se tenga para Veracruz como resultado sea pobreza y hambre".¹

El servicio de Alerta Estratégico se publica semanalmente por la Asociación Lyndon LaRouche y se distribuye por suscripción. **Informes: TEL 3 103972 / 301-2915003 Bogotá DC. Av Caracas No 62-33 Piso 3**

Director: **Maximiliano Londoño Penilla. maxlondono@yahoo.es**

Edición: - **Miriam Redondo. Asociacion.lyndonlarouche@gmail.com**

Sitios Web: <http://espanol.larouchepac.com> www.wlym.com/espanol www.larouchepub.com/spanish

www.larouchista.com

Se permite la reproducción citando la fuente